



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 30^ης Μαρτίου 2018

Ωρα έναρξης: 11.07 π.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάποια κόμματα ζήτησαν αναβολή μισής ώρας δέκα λεπτά πριν ξεκινήσει η συνεδρίαση, κάτι το οποίο δε θα μπορούσα να κάνω, διότι συνδεόμαστε και με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και με το ΚΥΠΕ απευθείας. Εν πάση περιπτώσει, δε θα μπορούσε να δοθεί και μένω μέχρι εδώ.

Υπάρχει απαρτία, κύριοι γραμματείς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Στα εβδομήντα επτά χρόνια της αγγλικής κυριαρχίας της Κύπρου από τους Βρετανούς ο κυπριακός λαός διεκδίκησε με ειρηνικό τρόπο -με συλλαλητήρια, δημοψηφίσματα, υπομνήματα- το δικαίωμα της αυτοδιάθεσής του και της ένωσής του με την Ελλάδα. Η χωρίς αποτέλεσμα ειρηνική διεκδίκηση της ελευθερίας οδήγησε στην έναρξη του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ την 1^η Απριλίου του 1955.

Με το όραμα των αγωνιστών της ΕΟΚΑ για απελευθέρωση από τους Βρετανούς, τη δράση τους και τη θυσία ακόμα και της ίδιας τους της ζωής οδηγηθήκαμε στην εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 16 Αυγούστου του 1960 και στην απαρχή μιας νέας περιόδου στην ιστορία της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απέναντι στις σημερινές επιθετικές και προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας καθήκον μας αποτελεί η προάσπιση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας και η εξεύρεση μίας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού, ως ένδειξη αναγνώρισης και τιμής στον αγώνα της ΕΟΚΑ του '55-59 και σε όλους όσους θυσιάστηκαν για την πατρίδα, αλλά και στους διαχρονικούς αγώνες του λαού μας για ελευθερία.

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων του απελευθερωτικού αγώνα του 1955-59.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμμετείχα επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της 138^{ης} Διάσκεψης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, που διεξήχθη στη Γενεύη από τις 24 μέχρι 28 Μαρτίου 2018. Στην αντιπροσωπία μετείχαν οι βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά, κ. Μαρίνος Μουσιούττας και κ. Άννα Θεολόγου. Τη διάσκεψη απασχόλησαν κυρίως τα θέματα της ενίσχυσης του διεθνούς καθεστώτος για τους μετανάστες, της διατήρησης της ειρήνης προς επίτευξη βιώσιμης ανάπτυξης και της εφαρμογής των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης του ΟΗΕ. Στα θέματα αυτά έγιναν παρεμβάσεις από τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας.

Με την ευκαιρία της εκεί παρουσίας μου είχα χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Εθνοσυνέλευσης της Αρμενίας κ. Αρά Μπαμπλογιάν, τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων της Ιορδανίας κ. Ατίφ Αλ Ταραουνέχ. Είχα επίσης κοινή συνάντηση με τον Πρόεδρο της Εθνοσυνέλευσης του Κουβέιτ και τον Αντιπρόεδρο της Βουλής του Ομάν, στην οποία έγινε αποδεκτή η πρότασή μου για δημιουργία ομάδας συνεργασίας των κοινοβουλίων μικρότερων κρατών. Είχα τέλος συνάντηση με τον επικεφαλής της αντιπροσωπίας του αιγυπτιακού κοινοβουλίου στη Διακοινοβουλευτική Ένωση κ. Καρίμ Νταρβίς. Σας ενημερώνω ότι στα πλαίσια αυτά έχει διευθετηθεί και έχει συμφωνηθεί ήδη -έχουν ανταλλαγή οι ανάλογες επιστολές- τριμερής συνάντηση Κύπρου, Ελλάδας και Αιγύπτου σε κοινοβουλευτικό επίπεδο.

Στις συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν συζητήθηκαν κυρίως τρόποι περαιτέρω ενίσχυσης της διακοινοβουλευτικής συνεργασίας και ανταλλάχθηκαν απόψεις για τις τελευταίες εξελίξεις στη διεθνή πολιτική σκηνή, ειδικότερα για την κατάσταση στη Μέση Ανατολή και την ευρύτερη περιοχή.

Ο βουλευτής κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, ορίστηκε εκ μέρους της Σοσιαλιστικής Ομάδας της Συνέλευσης ως μέλος της Επιτροπής για την Εκλογή των Δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Τον συγχαίρουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Επιλογής σε συνεδρία της, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2018, εξέτασε τις επιστολές, πρώτον, της κ. Άννας Θεολόγου προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2018, με την οποία εκφράζει την επιθυμία ως ανεξάρτητη πλέον βουλευτής να διατηρήσει τη συμμετοχή της στις επιτροπές που είναι μέλος και αν είναι εφικτό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, δεύτερον, του κ. Γιώργου Λιλλήκα προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2018, με την οποία ζητά όπως η Συμμαχία Πολιτών με τον πρόεδρό της συμμετέχει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Επιλογής στην εν λόγω συνεδρία αποφάσισε την παραμονή της κ. Θεολόγου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καθώς και τη διεύρυνση της εν λόγω επιτροπής από έντεκα σε δεκατρία μέλη με τη συμμετοχή του κ. Λιλλήκα, ενώ ο κ. Περδίκης και ο κ. Γιωργάλλας θα είναι πλήρη μέλη της επιτροπής αυτής μέχρι της λήξης της παρούσας θητείας της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσω, για να πω το χρόνο τον οποίο εισηγούμαι να κρατήσει το κάθε κόμμα στη συνεδρία, θέλω να ρωτήσω τη γνώμη σας αν πρέπει να συνεχίσουμε τη συζήτηση ή όχι, παρ' όλο που έχουμε απαρτία, με την αποχή ουσιαστικά κάποιων κομμάτων, αντιλαμβάνομαι του ΔΗΚΟ, της ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης. Θέλω να μου πείτε τη γνώμη σας οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Και της Συμμαχίας Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Και της Συμμαχίας Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και της Συμμαχίας, ναι.

Αν νομίζετε ότι μπορούμε να κάνουμε κάποιο διάλειμμα, ευχαρίστως να το κάνω, αλλά θέλω τη γνώμη σας. Η άποψή μου είναι ότι πρέπει να συνεχίσουμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι δεν μπορεί να γίνει συνεδρία χωρίς να είναι παρόντα τα υπόλοιπα κόμματα. Στη Βουλή προτάσσεται ο διάλογος. Απ' εκεί και πέρα όμως, κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε η υπηρεσία να επικοινωνήσει, αν κατεβαίνουν τώρα, να αναμένουμε ακόμα δυο λεπτά, ειδικά για διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Θα κάνω ένα δεκάλεπτο διάλειμμα, ει δυνατόν, επιτόπου, έτσι και με αυτό πάει και η μισή ώρα που υποτίθεται ήταν αρκετή για τους ιδίους.

Δεκάλεπτο διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 11.16 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 11:30 π.μ.)

Σας πληροφορώ ότι έχω κάνει μία εισήγηση για χρόνους και σας κάνω έκκληση και σας παρακαλώ να τους λάβετε υπόψη και να τους τηρήσετε. Επίσης, πρέπει να έχετε αντιληφθεί ότι άλλαξε στην ημερήσια διάταξη η σειρά κάποιων θεμάτων. Το υπ' αριθμόν 2 και 3 έχουν γίνει 34, 35 κ.λπ.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δίνω το λόγο, πριν ξεκινήσει η νομοθετική εργασία, στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβόμαστε και το προεδρείο και την αλλαγή της σειράς των θεμάτων. Είναι μια θερμή προσωπική μου παράκληση, όχι της ομάδας... Δε συνηθίζω να βάζω οποιοσδήποτε υποχρεώσεις την ημέρα που συνεδριάζει η ολομέλεια, αλλά είναι μια αντιπροσωπία από το εξωτερικό που η ώρα 1.30 μ.μ. θα πρέπει να τους φιλοξενήσω. Τα δυο-τρία ζητήματα που έχει γίνει αλλαγή στη σειρά τους θα ήταν παράκλησή μας, αν δε δυσκόλευα το σώμα, να έρθουν μπροστά, ως είθισται τα σοβαρά ζητήματα να έχουν μια προτεραιότητα. Αν υπάρχει ανυπέροβλητο πρόβλημα, θα πρέπει να δω πώς θα το χειριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, επειδή έγινε ολόκληρη συζήτηση χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών και επειδή βοηθά η τηλεόραση την πλήρη διαφάνεια για το κάθε θέμα, και αυτή τη διαφάνεια εγώ θα την υπηρετήσω, δεν καταφέραμε να καταλήξουμε ως προς τις προηγούμενες δύο συνεδριάσεις σε χρόνο. Εξού και αντί συμφωνίας, αν δείτε τον τίτλο για τους χρόνους, έβαλα «εισήγηση του Προέδρου». Έχω κάνει έκκληση να ευαισθητοποιηθείτε για τον αναγκαίο χρόνο, όχι τον επιθυμητό, που χρειάζεται ένα κόμμα ή ένας βουλευτής να ομιλεί.

Έκανα αυτή την αλλαγή, γιατί πιστεύω ότι θα μας βοηθήσει στην πράξη στο χρόνο. Προβλέπω -και δε θέτω ένσταση στην εισήγησή σας, ας αποφασίσετε ό,τι θέλετε- ότι, αν αυτά τα θέματα έρθουν μπροστά, πιθανόν να μην τελειώσουμε τη συνεδρία σήμερα και δεν έχω κανένα πρόβλημα, εξάλλου στο διάλειμμα είχα εισηγήσεις από μεμονωμένους βουλευτές, να αναβληθεί η συνεδρία για την άλλη εβδομάδα, την Αγία Εβδομάδα και δεν έχω κανένα πρόβλημα να έρθουμε τη Δευτέρα και την Τρίτη εδώ ή και την Τετάρτη.

Οπότε, θέλω να σε παρακαλέσω, αν μπορείς να κάνεις μια άλλη διευθέτηση, γι' αυτό το λόγο και μόνο. Δεν είναι θέμα ότι κάποιο κόμμα το ζήτησε. Το εισηγούμαι γι' αυτό το λόγο. Αν δεν το βλέπετε έτσι και εσείς ο ίδιος επιμένετε, να το βάλω να αποφασίσει η ολομέλεια.

Καταλαβαίνω το πρόβλημα που έχεις και ότι είναι υπηρεσία για την Κύπρο αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εσάς θέλω να δυσκολέσω ούτε τους συναδέλφους. Απλώς, θεωρώ ότι δε θα ήταν σωστό εκ μέρους μου να συζητείται το θέμα παραδείγματος χάριν των αμβλώσεων και ο πρόεδρος του κυβερνώντος κόμματος ή ο πρόεδρος ενός κόμματος ή ο ηγέτης ενός κόμματος να απουσιάζει και να εκληφθεί από οποιονδήποτε ότι είναι υπεκφυγή για την τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορώ να σας δώσω το λόγο πριν φύγετε να κάνετε μια πολιτική τοποθέτηση. Δεν έχω πρόβλημα. Εντάξει; Μπορείτε να την κάνετε από τώρα, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως και τα άλλα ζητήματα της υγείας. Εάν μπορεί να υπάρξει μια συνεννόηση μεταξύ μας, όπως ήταν ο κανόνας, να μπουν στην αρχή, αλλά και να τεθεί ένας αυτοπεριορισμός στο χρόνο της κάθε ομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όραία. Πέστε μου τον αυτοπεριορισμό όμως. Διότι ενάμισι ώρα χθες δεν τον ήβραμεν.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να διευκολυνθεί ο οποιοσδήποτε συνάδελφος. Εάν δεν υπάρχει σοβαρό πρόβλημα, να έρθουν στην αρχή, ας τα φέρουμε στην αρχή, για να μην προκαλείται αυτή η αναστάτωση. Δεν ξέρω βέβαια τι έχει προηγηθεί, αν ζήτησε κάποιος να μετακινηθούν στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ήταν απόφαση δική μου, κύριε Κυπριανού. Απόφαση δική μου, για να μπορέσω, κατά την άποψή μου, να χειριστώ τη συνεδρία και το χρόνο. Ήδη έχουμε μισή ώρα καθυστέρηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει. Εγώ συμφωνώ ότι δεν είναι σωστό για ένα τόσο σημαντικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να κάνει πολιτική τοποθέτηση, αν είναι τούτο το ζήτημα. Παρακαλώ τον κ. Νεοφύτου, αν μπορεί να κλείσει το θέμα έτσι, να το κλείσει με μια πολιτική τοποθέτηση, διαφορετικά...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά...

Εύχομαι να περνά όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο θέμα είναι ότι έχω τεχνικό ζήτημα, επειδή είναι η τρίτη φορά που πατώ το κουμπί και σβήνει και από πρώτος ομιλητής βρέθηκα τελευταίος. Δεν ξέρω για ποιο λόγο, αλλά μπορεί να είναι επίτηδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή άργησες να έρθεις μέσα, σου κάνουμε αντίποινα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ούτε εμείς έχουμε οποιοδήποτε πρόβλημα να βοηθήσουμε την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να γίνουν διευθετήσεις για το συγκεκριμένο ζήτημα. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε την οποιαδήποτε διευθέτηση.

Νιώθω την ανάγκη όμως να απευθυνθώ στους συνάδελφους βουλευτές και να εξηγήσω το λόγο για τον οποίο δεν παρευρεθήκαμε στην έναρξη της συζήτησης της ολομέλειας. Ο λόγος είναι ότι είχαμε ζητήσει παράταση μισής ώρα, για να ξεκινήσει η ολομέλεια. Μας λέχθηκε ότι αυτό ήταν αδύνατο και επιλέξαμε να μην έρθουμε, κύριε Πρόεδρε, γιατί θεωρούμε ότι ήταν πρακτική της Βουλής, όταν μία κοινοβουλευτική ομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν κακή πρακτική της Βουλής, κύριε Παπαδόπουλε. Και τι ώρα ζητήσατε την αναβολή;

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, και εμείς κρίνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι ώρα ζητήσατε την αναβολή;

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Την ώρα που θεωρώ ότι είναι σύνηθες να ζητούμε τέτοιες παρατάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντεκα παρά δέκα.

Ευχαριστώ πολύ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ούτε σας μέμφομαι ούτε θεωρώ ότι δεν είχατε δικαίωμα να μας πείτε ότι δε δίνετε την όποια παράταση. Και εμείς έχουμε το δικαίωμα όμως να μη συμμετέχουμε σε ένδειξη διαμαρτυρίας, γιατί αυτή η πρακτική δεν ακολουθήθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Αυτή η πρακτική δεν ακολουθήθηκε ποτέ από την ώρα που είμαι Πρόεδρος εδώ και δε θα ακολουθείται, κύριε Παπαδόπουλε, εκτός αν αποφασίσετε όλοι διαφορετικά και τότε ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, να πάμε πίσω στα παλιά, να λέμε να ξεκινούμε στις 4.00 μ.μ. και να ξεκινούμε η ώρα 5.30 μ.μ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σέβομαι απόλυτα το δικό σας δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, όμως ζητώ και εσείς να σεβαστείτε και το δικό μας δικαίωμα να διαμαρτυρόμαστε για αυτή την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το σέβομαι, το σέβομαι.

Λοιπόν, τα θέματα που θέλετε να έρθουν μπροστά, κύριε Νεοφύτου, ποια είναι; Πέστε τους αριθμούς, για να διευθετηθεί και η ψηφοφορία η ηλεκτρονική. Παρακαλώ, αν υπάρχει δυσκολία, να με ενημερώσετε να την κάνουμε διά χειρός.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

«Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου για τις αμβλώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο αριθμός 34 δηλαδή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το 36.

«Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», που είναι το 35, και «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018», που είναι το 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μπει πρώτα το 36;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει, όποιο και να 'ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπει πρώτα το 36 και μετά τα 34 και 35.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όποια και να μπουν στην αρχή, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να ξεκινήσουμε 'πού την πίσω πάνταν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μπορεί να το κάνουμε και έτσι στο τέλος. Μπορεί να είμαστε πιο αποδοτικοί.

Λοιπόν, να παρακαλέσω...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας ακούω.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, να πω ότι εμείς αποδεχόμαστε την εισήγησή σας και το χρόνο που μας έχετε προτείνει. Αν τον αποδέχονται και οι υπόλοιποι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σας ευχαριστώ που τον αποδέχεστε. Είναι καλό μήνυμα που στέλλετε. Να μην κάνουμε συζήτηση. Την κάναμε χθες εκτενώς. Μακάρι να τον τηρήσετε όλοι.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα, το οποίο θα εξεταστεί πρώτο, είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Είναι πρόταση νόμου της κ. Κουκουμά, της κ. Στέλλας Κυριακίδου, του κ. Κωστή Ευσταθίου, του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου. Νομίζω δεν άφησα κανέναν πίσω. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των διατάξεων του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου που αφορούν τον ιατρικό τερματισμό της εγκυμοσύνης και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες αυτός επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Μαριέλλα Αριστείδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευανθία Σάββα

Όπως είναι γνωστό, η πιο πάνω πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Φεβρουαρίου 2015 από τις βουλευτές κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και Στέλλα Κυριακίδου, καθώς και από τους τέως βουλευτές κ. Ρίκκο Ματπουρίδη, Αθηνά Κυριακίδου και Ρούλα Μαυρονικόλα και είχε παραπεμφθεί αρχικά για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Στα πλαίσια της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου, η πιο πάνω πρόταση νόμου υιοθετήθηκε και από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστή Ευσταθίου, Μιχάλη Γιωργάλλα και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου.

Σημειώνεται ότι στη συνέχεια η εν λόγω πρόταση νόμου παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, μετά τη σχετική επιστολή της προέδρου της κ. Στέλλας Κυριακίδου, με ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2017, προς τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Γεώργιο Γεωργίου. Σημειώνεται επίσης ότι η εν λόγω πρόταση νόμου δεν άρχισε να εξετάζεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Ως εκ τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Φεβρουαρίου 2018, καθώς και στις 19 και 26 Μαρτίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, της Παγκύπριας Γυναικολογικής και

Μαιευτικής Εταιρείας, του Κυπριακού Λόμπι Γυναικών, του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού, της Ομάδας Πρωτοβουλίας για την Προώθηση της Πρότασης Νόμου για τις Εκτρώσεις, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου και των γυναικείων οργανώσεων. Η Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Κύπρου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες αυτές.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 169Α του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, που αφορούν τον ιατρικό τερματισμό της εγκυμοσύνης και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες αυτός επιτρέπεται, έτσι ώστε να διασφαλιστεί το αναφαίρετο δικαίωμα της γυναίκας να αποφασίζει για το ζήτημα αυτό.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων, ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν από την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, τους εκπροσώπους της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού, της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας, της Ομάδας Πρωτοβουλίας για την Προώθηση της Πρότασης Νόμου για τις Εκτρώσεις και των γυναικείων οργανώσεων, καθώς και τους εκπροσώπους της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γυναικών Επιχειρηματιών Επαγγελματιών (ΚΟΓΕΕ) και της Γυναικείας Οργάνωσης Δημοκρατικού του Κόμματος (ΓΟΔΗΚ) σχετικά υπομνήματα με εισηγήσεις και ρυθμίσεις για την καλύτερη εφαρμογή της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Επίσης, σχετικό υπόμνημα απέστειλε στην επιτροπή και η Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Κύπρου, καθώς και μεμονωμένοι ιερείς ή πολίτες οι οποίοι τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης σε νόμο της πιο πάνω πρότασης νόμου, αφού η Εκκλησία θεωρεί ότι η ζωή ξεκινά με τη σύλληψη.

Όλα τα πιο πάνω υπομνήματα είναι αρχειοθετημένα στον οικείο φάκελο που βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής και είναι στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Σημειώνεται ότι η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής Κύπρου κατέθεσε στην επιτροπή εμπειριστατωμένη γνώμη για τη μείωση των αμβλώσεων.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες βελτιώσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τα εξής:

1. Στις περιπτώσεις όπου η εγκυμοσύνη είναι αποτέλεσμα βιασμού ή σεξουαλικής κακοποίησης ή αιμομιξίας ο τερματισμός της εγκυμοσύνης θα επιτρέπεται, εφόσον δεν έχουν συμπληρωθεί δεκαεννέα εβδομάδες και νοουμένου ότι η εγκυμονούσα υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις δηλώσει ενυπόγραφα ενώπιον του ιατρού ότι η εγκυμοσύνη είναι το αποτέλεσμα των πιο πάνω παράνομων πράξεων.
2. Η άμβλωση θα επιτρέπεται κατόπιν γνωμοδότησης του αρμόδιου ιατρού, όταν έχουν διαπιστωθεί με τα σύγχρονα μέσα προγεννητικής διάγνωσης ενδείξεις για "ανωμαλία" και όχι "σοβαρή" ανωμαλία του εμβρύου, που επάγονται γέννηση παθολογικού νεογνού ή αναπότρεπτο κίνδυνο για τη ζωή της εγκύου ή κίνδυνο σοβαρής βλάβης της σωματικής ή ψυχικής υγείας της εγκύου.
3. Τη διαγραφή από το νέο άρθρο 169Α της πρόνοιας που αφορά την περίπτωση πολλαπλής κύησης, ώστε οι πρόνοιές του να συνάδουν με τη νομοθεσία που ρυθμίζει θέματα τεχνητής γονιμοποίησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ των σκοπών και των επιδιώξεων της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, και εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή της σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται επίσης ότι, στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της για την ετοιμασία σχετικής πρότασης νόμου, με την οποία θα ρυθμίζεται ξεχωριστά και πιο ολοκληρωμένα το θέμα των αμβλώσεων. Υπογραμμίζεται ότι για το θέμα αυτό ετοιμάστηκε από τις υπηρεσίες της Βουλής συγκριτική μελέτη για το τι ισχύει στον τομέα αυτό σε άλλες χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυλωνάς πρώτα.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ένα λεπτό, κύριε Μυλωνά, αν δε σας ενοχλεί όλους, να σπάσω λίγο τη σειρά. Να δώσω το λόγο στην κ. Κυριακίδου, που είναι και πρόεδρος της επιτροπής.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αρχική πρόταση νόμου και η προσπάθεια για να γίνει αλλαγή στον ποινικό κώδικα είχε αρχίσει από το Φεβρουάριο του 2015. Σκοπό έχει την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 169Α του ποινικού κώδικα, που αφορούν τον ιατρικό τερματισμό της εγκυμοσύνης και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες αυτός επιτρέπεται, έτσι ώστε να διασφαλιστεί το αναφαίρετο δικαίωμα της γυναίκας να αποφασίζει για το ζήτημα αυτό, αλλά ταυτόχρονα και η προστασία της για πρόσβαση σε ασφαλείς υπηρεσίες υγείας που ασχολούνται με τις αμβλώσεις.

Το θέμα συζητήθηκε τρεις φορές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στις 26 Φεβρουαρίου, στις 19 και 26 Μαρτίου. Το τελικό κείμενο, όπως έχει διαμορφωθεί, έχει προσπαθήσει να συμπεριλάβει τις απόψεις και εισηγήσεις σχεδόν όλων των βουλευτών, αλλά και των παρευρισκομένων στη συζήτηση του θέματος και προνοεί τα πιο κάτω: Τροποποιείται το άρθρο 169Α(1) του ποινικού κώδικα, ώστε εγκυμοσύνη τερματίζεται με τη συναίνεση της εγκύου από γιατρό μαιευτήρα γυναικολόγο εγγεγραμμένο στο μητρώο γιατρών σε νοσηλευτική μονάδα, όταν δεν έχουν συμπληρωθεί δώδεκα εβδομάδες εγκυμοσύνης, όταν η εγκυμοσύνη είναι αποτέλεσμα βιασμού, σεξουαλικής κακοποίησης ενήλικης ή σεξουαλικής κακοποίησης γυναίκας με νοητική αναπηρία, αιμομιξία και δεν έχουν συμπληρωθεί δεκαεννέα εβδομάδες εγκυμοσύνης, όταν διαπιστωθεί μετά από προγεννητική εξέταση ανωμαλία στο έμβρυο και όταν υπάρχει αναπότρεπτος κίνδυνος για τη ζωή της εγκύου ή κίνδυνος σοβαρής βλάβης της σωματικής και ψυχικής της υγείας.

Προστίθεται νέα πρόνοια στο άρθρο 169Α του ποινικού κώδικα με την οποία προνοείται το πιο κάτω: Όταν για τις πιο πάνω περιπτώσεις πρόκειται για ανήλικη, τότε να χρειάζεται η συναίνεση ενός από τους δύο γονείς ή αυτού που έχει την επιμέλειά της.

Προστίθεται ακόμη μια νέα πρόνοια στο ίδιο άρθρο, ώστε, όταν για τις πιο πάνω περιπτώσεις πρόκειται για γυναίκα με νοητική αναπηρία, τότε να χρειάζεται η συναίνεση του γιατρού και ενός από τους γονείς ή αυτού που έχει την επιμέλειά της.

Περαιτέρω, προστίθεται νέο άρθρο στο 169Α(3), με το οποίο απαγορεύεται η οποιαδήποτε διαφήμιση τεχνητού τερματισμού της εγκυμοσύνης και σε περίπτωση που αυτό συμβεί ο ένοχος υπόκειται σε φυλάκιση μέχρι δύο έτη. Νοείται πως η ενημέρωση αυτή επιτρέπεται μόνο στα Κέντρα Οικογενειακού Προγραμματισμού από γιατρούς και όχι από σχετικά έντυπα κ.α. τα οποία βλέπουμε να κυκλοφορούν σήμερα.

Γενικά, υπήρχε ένα θετικό κλίμα ως προς τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για το εν λόγω ζήτημα. Ευχαριστίες στα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων, το Υπουργείο Υγείας, η Παγκύπρια Γυναικολογική Εταιρεία, ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, το Κυπριακό Λόμπυ Γυναικών, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού και σχεδόν όλες οι γυναικείες οργανώσεις. Αντίθεση εξέφρασε η εκκλησία. Πιο συντηρητική άποψη εξέφρασε η Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής, αναμένοντας να γίνουν και άλλες αλλαγές στη νέα πρόταση νόμου.

Στη μεγάλη πλειοψηφία των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης η διακοπή της εγκυμοσύνης είναι νόμιμη με διάφορους όρους. Η επιτροπή των Ίσων Ευκαιριών Ανδρών και Γυναικών της Συνέλευσης αναφέρει σε έκθεση από τον Απρίλιο του 2008 ότι η απαγόρευση των αμβλώσεων δεν οδηγεί σε μείωση των αριθμών, αλλά κυρίως οδηγεί σε αμβλώσεις που γίνονται εν κρυπτώ και είναι πιο τραυματικές και πιο επικίνδυνες. Στις χώρες τις οποίες οι αμβλώσεις δεν καθίστανται ποινικό αδίκημα εξασφαλίζεται η πρόσβαση των γυναικών σε υγιείς μεθόδους διακοπής της κύησης, το δικαίωμα των γυναικών της επιλογής μέσα σε ένα πλαίσιο το οποίο της επιτρέπει να έχει σωστή πληροφόρηση, διότι δεν προβαίνει σε κάτι το οποίο απαγορεύεται. Σε καμία περίπτωση, αναφέρει η έκθεση του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι αμβλώσεις δεν μπορούν να θεωρούνται μέθοδος οικογενειακού προγραμματισμού.

Στη Σύμβαση για την Εξάλειψη κάθε Μορφής Διάκρισης Εναντίον των Γυναικών αναφέρεται ξεκάθαρα ότι οι παγκόσμιες αντιλήψεις είναι ότι τα αναπαραγωγικά δικαιώματα είναι μέρος των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Οι γυναίκες δικαιούνται να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας που σχετίζονται με αναπαραγωγικά θέματα, να τους εξασφαλίζεται ελεύθερη επιλογή σε θέματα οικογενειακού προγραμματισμού και να μπορούν να προλάβουν ανεπιθύμητες κυήσεις. Τα στοιχεία της Διεθνούς Ομοσπονδίας Γονέων αναφέρουν ότι ο αριθμός των αμβλώσεων σταδιακά μειώνεται στην Ευρώπη, ιδιαίτερα εκεί όπου αποποινικοποιήθηκαν.

Εκείνοι βέβαια οι οποίοι είναι εναντίον της αποποινικοποίησης των αμβλώσεων συχνά αναφέρουν ότι βλέπουν το σώμα της γυναίκας σαν ένα χώρο όπου αναπτύσσεται το έμβρυο, γι' αυτό δε θεωρούν ότι είναι απόλυτα δικαίωμα της γυναίκας να έχει ελεύθερη επιλογή. Τονίζουν το δικαίωμα του πατέρα, αφού ένα παιδί έχει δύο γονείς και εισηγούνται ως εναλλακτικές λύσεις των αμβλώσεων συχνά τα παιδιά να μπαίνουν σε θετές ή ανάδοχες οικογένειες.

Από την άλλη, αυτοί οι οποίοι υποστηρίζουν το δικαίωμα ελεύθερης επιλογής τονίζουν και το δικαίωμα της πρόσβασης σε ασφαλείς μεθόδους άμβλωσης ως ένα βασικό ανθρώπινο δικαίωμα. Τονίζουν το δικαίωμα της γυναίκας στη ζωή και στην υγεία, αφού γνωρίζουμε ότι στις χώρες όπου οι αμβλώσεις ποινικοποιούνται οι γυναίκες καταφεύγουν σε παράνομες και μη ασφαλείς συνθήκες άμβλωσης, θέτοντας τη ζωή και την υγεία τους σε κίνδυνο.

Αναγνωρίζουμε ότι οι νομοθεσίες οι οποίες απαγορεύουν την άμβλωση προάγουν τη διάκριση, αφού υποτιμούν τη δυνατότητα της γυναίκας να λάβει υπεύθυνες αποφάσεις για τη ζωή και το σώμα της.

Γνωρίζουμε όλοι ότι στην Κύπρο η απαγόρευση των αμβλώσεων έχει οδηγήσει αυτές να γίνονται κρυφά και αυτός είναι ένας από τους πιθανόν μεγαλύτερους κινδύνους στο δικαίωμα της γυναίκας στην υγεία. Στην Κύπρο δεν υπάρχουν καθόλου στοιχεία για τον αριθμό των αμβλώσεων, τις ηλικίες των γυναικών και τις συνθήκες στις οποίες γίνονται. Ένας μεγάλος αριθμός νεαρών κοριτσιών, μας έχει ενημερώσει η Γυναικολογική Εταιρεία, καταφεύγουν στα κατεχόμενα ή χρησιμοποιούν παράνομα σκευάσματα, θέτοντας τη ζωή και την υγεία τους σε κίνδυνο. Εδώ θα ήθελα να επαναλάβω ότι σε καμία χώρα όπου αποποινικοποιήθηκαν οι αμβλώσεις δεν παρατηρήθηκε αύξηση στους αριθμούς.

Ο στόχος μας σήμερα είναι να ψηφιστούν άμεσα οι εν λόγω τροποποιήσεις του ποινικού κώδικα, ώστε να μην έχουμε φαινόμενα φυλακίσεων γιατρών και γυναικών, αλλά ταυτόχρονα η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να προχωρήσει άμεσα στην εκπόνηση ολοκληρωμένης πρότασης νόμου, που να προνοεί όχι μόνο τον ιατρικό τερματισμό της εγκυμοσύνης, αλλά και τη συμπερίληψη ενός ολοκληρωμένου πλαισίου προστασίας της γυναίκας που έχει ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη, με την παροχή, πρώτον, μεταξύ άλλων, υποχρεωτικής συμβουλευτικής, την τήρηση αρχείου αμβλώσεων, την έγκαιρη και ορθή σεξουαλική διαπαιδαγώγηση, την πρόσβαση σε μεθόδους προφύλαξης κ.ά.

Στόχος είναι να μειώσουμε τον αριθμό των ανεπιθύμητων κυήσεων. Επιβάλλεται όμως σήμερα να προχωρήσουμε στην αποποινικοποίηση. Δεν μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας για το τι συμβαίνει σήμερα στη χώρα μας και ούτε έχουμε και το δικαίωμα να παραβιάζουμε τα δικαιώματα της κάθε γυναίκας στην ελεύθερη επιλογή και πρόσβαση σε ασφαλείς υπηρεσίες υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μια βασική αρχή, νομίζω, της δημοκρατίας και της ελευθερίας του ανθρώπου και κυρίως της προόδου και της αναπτύξεώς του είναι το δικαίωμα του κάθε ανθρώπου να ενεργεί με βάση τα πιστεύω του και τις απόψεις του, νοουμένου βεβαίως ότι είναι υπεύθυνος των πράξεών του και δεν επηρεάζει τις ζωές άλλων. Σαφέστατα και δεν πρέπει επ' ουδενί, και ως πολιτεία είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε, καμιά γυναίκα να ξαναβρεθεί στη θέση της δυστυχούς αυτής κυρίας η οποία βρέθηκε στη δύσκολη θέση να συλληφθεί για κάποιους λόγους. Αυτό θα έπρεπε να είναι το μέλημά μας. Καμιά γυναίκα λοιπόν να μη συλληφθεί για οποιαδήποτε πράξη της που αφορά αυτό ακριβώς το θέμα.

Από εκεί και πέρα υπάρχουν τρία-τέσσερα θέματα τα οποία όμως χρήζουν πολλής συζήτησης και θεωρώ ότι κάτω από την πίεση και τη συναισθηματική φόρτιση από τη σύλληψη αυτής της γυναίκας, ως συνήθως στην Κύπρο, τρέξαμε και βάλαμε την άμαξα μπροστά από τα άλογα. Υπάρχουν τρία-τέσσερα θέματα, πολύ επιγραμματικά θα τα αναφέρω, τα οποία θεωρώ ότι δε συζητήθηκαν ή δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες της κοινωνίας, όπως αυτό της ανθρώπινης συμπεριφοράς απέναντι σε άλλη ανθρώπινη ζωή.

Και αναφέρομαι συγκεκριμένα σε δύο-τρία πράγματα. Υπάρχουν ως επιχείρημα οι κίνδυνοι για την υγεία της γυναίκας η οποία επιχειρεί, αφού είναι παράνομη η άμβλωση ή η έκτρωση, να καταφεύγει είτε στα

κατεχόμενα είτε να προχωρά σε περιέργες αμβλώσεις. Υπάρχει η δυνατότητα και εδώ, εκεί που χρειάζεται, κάτω από συγκεκριμένο πλαίσιο, στα δημόσια νοσηλευτήρια να γίνεται αυτό. Άλλωστε, είναι γνωστό ότι έχουμε ανάλογα φαινόμενα και με τα φάρμακα, που καταφεύγουν στα κατεχόμενα, γιατί είναι πιο φτηνά. Επομένως, φτιάχνουμε το πλαίσιο και δεν ανοίγουμε την κερκόπορτα των αμβλώσεων κατά την άποψή μου.

Δεύτερον, ποιος θα προστατεύσει τα δικαιώματα του εμβρύου; Υπάρχει μια ανεξέλεγκτη δυνατότητα αμβλώσεων μέχρι τις δώδεκα εβδομάδες, τριών μηνών δηλαδή. Ποιος θα πάρει την απόφαση γι' αυτές τις αμβλώσεις; Είναι αυτές που περιγράφονται ως αναγκαίες. Και πάμε στη δέκατη ένατη εβδομάδα. Βιασμοί, αιμομιξίες και πολλές άλλες απόλυτα δικαιολογημένες. Δέκατη ένατη εβδομάδα είναι πέντε μήνες έμβρυο. Γιατί όχι νωρίτερα και έγκαιρα;

Τρίτον, και πολύ σημαντικό, γιατί θεωρείται επικίνδυνο για τη γυναίκα να προχωρήσει σε αυτές τις αμβλώσεις; Διότι δεν έχει ή φοβάται τον κοινωνικό αντίκτυπο. Πήγαμε στα σχολεία; Ενημερώσαμε τα παιδιά μας και τις ανήλικες για την ανάγκη να νιώσουν και να γνωρίζουν ότι για οποιαδήποτε πράξη τους έχουν και ευθύνες; Επιχείρησε η πολιτεία πραγματικά να πάει στα σχολεία και να μιλήσει γι' αυτά τα πράγματα στα παιδιά μας; Πριν προχωρήσουμε λοιπόν σε όλες αυτές τις διαδικασίες, πριν ενημερώσουμε σωστά τα παιδιά μας ότι δεν είναι μια ζωώδης συμπεριφορά το σεξ και η αναπαραγωγή, της μιας νύχτας και της μιας στιγμής, προχωρούμε απέναντι στο αποτέλεσμα δηλαδή, στο τέλος, για να δημιουργήσουμε συνθήκες οι οποίες προστατεύουν σαφέστατα -και πρέπει- τη γυναίκα πάνω απ' όλα.

Και το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μια απάντηση πραγματικά, αφού νοιαζόμαστε για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Αν υπάρχει τρόπος να εξευρεθεί ο τρόπος να προστατεύσουμε το έμβρυο. Εν δυνάμει έναν άνθρωπο ο οποίος πολύ συγκεκριμένα και μέσα σε χρονοδιαγράμματα συγκεκριμένα αποτελεί την ανθρώπινη ύπαρξη. Εάν δοθούν απαντήσεις σε αυτά, τότε θα μπορούσαμε εύκολα να προχωρήσουμε σε αυτό που επιχειρεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η πρόταση νόμου της συναδέλφου.

Και καταλήγω με το εξής: Εάν υπήρχε οποιαδήποτε λογική εξήγηση, για να προστατεύσουμε τη γυναίκα η οποία πηγαίνει φυλακή, θα ήθελα μια απάντηση με ποιο τρόπο μπορούμε να προστατεύσουμε το έμβρυο, το παιδί και το βρέφος, στις περιπτώσεις εκείνες που είναι αδικαιολόγητες. Στις περιπτώσεις εκείνες που δε συνάδει λόγος. Εάν η απάντηση είναι θετική σε αυτή την ερώτηση, ότι υπάρχει τρόπος, τότε πολύ φοβάμαι ότι βιαστήκαμε. Βιαστήκαμε πολύ στο όνομα των δικαιωμάτων της γυναίκας, το απόλυτα ορθό και δίκαιο. Ωστόσο, υπάρχουν και τα δικαιώματα των υπολοίπων.

Και τέλος, για να τελειώνουμε, επειδή θεωρείται πολύ σημαντική και συντηρητική η άποψη, έτσι την αποκάλεσε η κ. Κυριακίδου, της προστασίας του εμβρύου και τα δικαιώματα που παρουσιάζονται για τα έμβρυα και τα παιδιά, θέλω να πω ότι σε όλο τον κόσμο, στις Ηνωμένες Πολιτείες, στην Ευρώπη και παντού, υπάρχει αυτή η συζήτηση και δεν έχουν καταλήξει ούτε οι επιστήμονες -που οι απόψεις δίστανται- ούτε βεβαίως και η κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ζήτημα των εκτρώσεων είναι πολυσύνθετο και οι διαστάσεις του αγγίζουν τη νομική επιστήμη, την ιατρική, τη θρησκεία, ενώ έχει κοινωνικές και οικονομικές προεκτάσεις. Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας ανοίγει ουσιαστικά το δρόμο, για να γίνονται ελεύθερα εκτρώσεις μέχρι τις δώδεκα βδομάδες. Όσοι προωθούν αυτή τη νομοθετική πράξη υποστηρίζουν ότι το έμβρυο δεν έχει διαμορφωθεί ακόμα ως πλήρης ανθρώπινος οργανισμός και αυτό δικαιολογεί κατά την άποψή τους την πρόωγη θανάτωσή του. Η αλήθεια όμως είναι τελείως διαφορετική. Το έμβρυο δεν είναι πράγμα αλλά ένας εκκολαπτόμενος άνθρωπος. Στις είκοσι δύο μέρες αρχίζει να χτυπά η καρδιά του και να έχει δική του κυκλοφορία αίματος. Στις οκτώ βδομάδες σχηματίζονται πλήρως τα όργανά του. Στις δώδεκα βδομάδες χαμογελά, κλωτσά και κάνει έντονες κινήσεις.

Πριν συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να δείξω σε όλους τους βουλευτές ένα ακριβές ομοίωμα ενός εμβρύου δώδεκα βδομάδων.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εστέίλαν μας το.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Να το δείτε ξανά!

Όπως καλά βλέπετε, δεν είναι μια άμορφη μάζα κυττάρων, αλλά ένα αγέννητο παιδί.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η νομιμοποίηση των εκτρώσεων δεν είναι σε καμία περίπτωση η λύση στις ανεπιθύμητες εγκυμοσύνες. Προσπαθούμε να αντιγράψουμε το λανθασμένο παράδειγμα της Ελλάδας, που έχει από τη δεκαετία του '80 θεσμοθετήσει ανάλογη νομοθεσία, παραβλέποντας όμως τα αποτελέσματα που προέκυψαν μέσα από αυτή την πράξη. Σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία που παρουσίασε το Ινστιτούτο Ψυχικής και Σεξουαλικής Υγείας, η Ελλάδα αυτή τη στιγμή κατέχει τη θλιβερή πρωτιά στην Ευρώπη με περισσότερες από διακόσιες πενήντα χιλιάδες εκτρώσεις το χρόνο, με μία στις πέντε Ελληνίδες και μία στις τέσσερις έφηβες να έχουν αποβάλει τουλάχιστον μία φορά.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο με πενταπλάσιο πληθυσμό γίνονται μόλις εκατόν ενενήντα χιλιάδες εκτρώσεις το χρόνο. Οι έρευνες του ινστιτούτου αυτού δείχνουν ότι σαράντα χιλιάδες εκτρώσεις το χρόνο αποφασίζονται από κοπέλες κάτω των δεκαοκτώ ετών, που δεν έχουν ενημερωθεί ούτε τη μητέρα τους. Παράλληλα, υπάρχουν στοιχεία ότι ένα ποσοστό των γυναικών αυτών αντιμετωπίζουν μετά σοβαρά προβλήματα υγείας.

Στην πατρίδα μας, με το δείκτη γεννήσεων κάτω από το αναγκαίο, με οξύ δημογραφικό πρόβλημα, θεωρούμε πως αυτός ο νόμος θα δυσχεράνει ακόμα περισσότερο την κατάσταση. Σε όποια χώρα νομιμοποιήθηκαν οι εκτρώσεις οι γεννήσεις μειώθηκαν και υπάρχει το παράδειγμα των Ηνωμένων Πολιτειών, όπου τα στατιστικά στοιχεία καταγράφουν μείωση 6%.

Η δική μας άποψη επί του θέματος είναι πως οι ενέργειες του κράτους οφείλουν να επικεντρωθούν στο πώς θα περιορίσουν στο ελάχιστο τις ανεπιθύμητες εγκυμοσύνες, κάτι που απαιτεί μια ολοκληρωμένη προσέγγιση. Αντί ως κοινωνία να κρυβόμαστε πίσω από τα δάχτυλά μας και να περιοριζόμαστε σε διαλέξεις ηθικής, θα πρέπει να κινηθούμε αποφασιστικά και να αντιμετωπίσουμε το ζήτημα αποτελεσματικά. Ξεκινώντας από την έγκυρη πληροφόρηση μέσα από τα σχολεία, οι νέοι μας πρέπει να αποκτήσουν πλήρη και ορθή ενημέρωση για τις μεθόδους αντισύλληψης και τις πιθανότητες εγκυμοσύνης. Ο ενημερωμένος νέος είναι ένας υπεύθυνος νέος που θα σέβεται τον εαυτό του και θα αναλαμβάνει τις ευθύνες του.

Αυτή τη στιγμή μια νέα κοπέλα, αντιμετωπίζοντας μια ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη, είναι εύκολο να πανικοβληθεί, διαβλέποντας τον κοινωνικό στιγματισμό και τον κοινωνικό αποκλεισμό. Ειδικά στις περιπτώσεις που η κοπέλα έρχεται αντιμέτωπη με την αδιαφορία ή την οργή των γονέων της είναι λογικό να θεωρήσει την έκτρωση ως την εύκολη λύση. Σε αυτές τις περιπτώσεις η πολιτεία οφείλει να είναι παρούσα και να στέκεται αρωγός. Μέσα από τα κατάλληλα κίνητρα και υποδομές το κράτος θα επενδύσει στην ίδια τη ζωή. Ψυχολογική υποστήριξη, οικονομική ενίσχυση, αύξηση της άδειας μητρότητας και πρόσβαση στην αγορά εργασίας είναι μόνο μερικές από τις προτάσεις μας για τη χάραξη εθνικής στρατηγικής αντιμετώπισης του προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Συνεχίζοντας, θέλω να θίξω ακόμη μια πτυχή του ζητήματος, που θεωρώ εξίσου σημαντική. Υπάρχουν επαγγελματίες υγείας στο δημόσιο τομέα που για ηθικούς, θρησκευτικούς και επαγγελματικούς λόγους δεν επιθυμούν την εμπλοκή τους με κανέναν τρόπο στις διαδικασίες των εκτρώσεων. Σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως Ιταλία και Αγγλία, υπάρχουν σχετικές διατάξεις στη νομοθεσία που διασφαλίζουν τα δικαιώματα αυτών των επαγγελματιών. Αντίθετα, στη δική μας περίπτωση το ζήτημα παραμένει ανοιχτό, χωρίς ειδικές πρόνοιες.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Καταλήγοντας, το δικαίωμα της ζωής είναι αναφαίρετο σε κάθε άνθρωπο. Θεωρούμε καθήκον μας ως βουλευτές αυτού του κράτους να προστατεύσουμε τα αγέννητα παιδιά που δεν έφταιξαν σε τίποτε. Γι' αυτό σας καλώ, έστω και την υστάτη, να αποσύρετε την εν λόγω πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το θέμα των αμβλώσεων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα ιδιαίτερο, ευαίσθητο θέμα και πρέπει να το δούμε με μεγάλη προσοχή, όχι μόνο με προσοχή. Τα περιστατικά των αμβλώσεων έχουν πάρει διαστάσεις στον τόπο μας και πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε, γιατί αποτελούν διαρροή ανθρώπινου

κεφαλαίου σε μια εποχή δραματικής υπογεννητικότητας, που επηρεάζει το μέλλον του τόπου μας και εμάς τους ίδιους.

Δεχόμαστε ότι κανένας επίγειος νόμος, όσο αυστηρός και αν είναι, δεν μπορεί να αποτρέψει μια γυναίκα να διακόψει την κύησή της, όταν γι' αυτή έχει καταστεί ανεπιθύμητη. Αντίθετα, μια ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη μπορεί να γίνει επιθυμητή -και το τονίζω αυτό- όταν υπάρχει αποτελεσματική στήριξη και υποστήριξη της εγκύου με συμβουλευτικές και άλλες ουσιαστικές δράσεις, που θα βγάλουν μια έγκυο γυναίκα από το αδιέξοδο της ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης. Όμως, στις περιπτώσεις όπου παρά τις συμβουλευτικές και άλλες ενέργειες στήριξης αμετάπειστα επιμένει σε άμβλωση, η πολιτεία υποχρεούται να της παρέχει μίαν ασφαλή διακοπή, για τους λόγους τους οποίους ανέφερε προηγουμένως η κ. Στέλλα Κυριακίδου, ότι πολλές από αυτές θα πηγάζουν από μόνες τους είτε στα κατεχόμενα είτε θα χρησιμοποιούν κάποιες άλλες μεθόδους, οι οποίες μπορεί να έχουν αποτελέσματα εκ των υστέρων τραγικά.

Υιοθετήσαμε την εν λόγω πρόταση νόμου για αλλαγή του ποινικού κώδικα, με την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει νομοσχέδιο από το Υπουργείο Υγείας για θεσμοθέτηση μέτρων και διαδικασιών, συμβουλευτικής και άλλης στήριξης εγκύων γυναικών, πριν αυτές καταφύγουν στη λύση της διακοπής της κύησης. Δυστυχώς, διαπιστώνουμε να μην υπάρχει πρόθεση από το Υπουργείο Υγείας να γίνει κάτι τέτοιο. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι μέχρι να υπάρχει πρόθεση από τους συναδέλφους να προχωρήσουν σε πρόταση νόμου, να θεσμοθετηθούν διαδικασίες υποστήριξης, τότε θα πρέπει να περιμένουμε να αλλάξουμε τον ποινικό κώδικα, όταν θα είναι έτοιμη η νέα πρόταση νόμου.

Σήμερα, δεν μπορούμε να συναινέσουμε μόνο στην αλλαγή του ποινικού κώδικα. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας αφορά στον εκσυγχρονισμό μιας νομοθεσίας για τις άμβλώσεις, η οποία ξεπεράστηκε από την ίδια την κοινωνία και τη ζωή εδώ και δεκαετίες. Ούτε θα αυξηθούν οι άμβλώσεις ούτε θα μειωθούν οι άμβλώσεις με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Η παγκόσμια εμπειρία έχει αποδείξει ότι η νομοθετική απαγόρευση των άμβλώσεων δεν οδηγεί σε μείωση αλλά σε αύξηση των μη ασφαλών άμβλώσεων.

Αυτό που θα πράξουμε σήμερα λοιπόν εγκρίνοντας αυτή την πρόταση είναι να εκσυγχρονίσουμε τη νομοθεσία, ώστε επιτέλους να σταματήσει η πολιτεία να κρύβεται πίσω από το δάχτυλό της. Σήμερα πράττουμε το αυτονόητο. Τροποποιούμε τον ποινικό κώδικα, ώστε καμιά γυναίκα στο μέλλον να μην ξαναριχτεί στη φυλακή, επειδή προχώρησε σε τερματισμό της εγκυμοσύνης, ώστε καμιά γυναίκα να μην αναγκάζεται να θέσει σε κίνδυνο τη ζωή της, καταφεύγοντας σε μη ασφαλείς άμβλώσεις και σε επικίνδυνα σκευάσματα. Σήμερα θα προχωρήσουμε σε ένα βήμα προς την κατεύθυνση της χειραφέτησης της γυναίκας και της ισότητας των φύλων με την κατοχύρωση των σεξουαλικών και αναπαραγωγικών δικαιωμάτων της, μέρος των οποίων είναι και το δικαίωμά της να αποφασίζει αν και πότε θα κάνει παιδιά.

Αυτή η πρόταση νόμου διαμορφώθηκε και κατατέθηκε με πρωτοβουλία του ΑΚΕΛ και συνυπογράφεται από τους υπόλοιπους συναδέλφους και τις ομάδες που φαίνονται. Εντούτοις, η προώθηση της πρότασης νόμου κρατήθηκε επί χρόνια στα συρτάρια της επιτροπής Νομικών, γιατί υπήρχαν λόγοι πολιτικοί, εκλογικοί, αλλά προφανώς και πιέσεις από την ηγεσία της Εκκλησίας. Και υπάρχουν ευθύνες γι' αυτή την καθυστέρηση που δεν ανήκουν σε όλους μας. Ανήκουν σε εκείνους που αρνούσαν τη συζήτηση του θέματος πριν από τις βουλευτικές και τις προεδρικές εκλογές, για να μη χάσουν ψήφους ή για να μη δυσαρεστηθεί ο Αρχιεπίσκοπος!

Το αποτέλεσμα ήταν να δούμε μια γυναίκα να οδηγείται στη φυλακή, επειδή τερμάτισε την εγκυμοσύνη της και από πάνω να έχουμε διάφορους παράγοντες να ηθικολογούν εκ του ασφαλούς, χωρίς να βρίσκονται και ίσως ποτέ να μη βρεθούν στην προσωπική, κοινωνική, οικονομική και συναισθηματική κατάσταση μιας γυναίκας. Ελπίζω ότι σήμερα τουλάχιστον όσοι συμφωνούν ότι ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τις άμβλώσεις είναι λογικός και επιβεβλημένος δε θα υποκύψουν.

Υπάρχουν βέβαια οι γνωστές διαφωνίες της Εκκλησίας. Θα το επαναλάβουμε για ακόμα μια φορά και από αυτό το βήμα. Η Εκκλησία δικαιούται να μεταφέρει ή και να επιβάλλει τις απόψεις της στο ποίμνιό της. Όμως το κράτος οφείλει να νομοθετεί με βάση τις ανάγκες της κοινωνίας, τα κατοχυρωμένα ατομικά δικαιώματα και την αξιοπρέπεια του ανθρώπου. Επιπρόσθετα, η Εκκλησία απαγορεύει μια σειρά από άλλα πράγματα, όπως τις προγαμιαίες σχέσεις, τον αυνανισμό, την εξωσωματική γονιμοποίηση, τα οποία δε

φαντάζομαι ότι κανείς εισηγείται να ποινικοποιηθούν. Άλλωστε, η ίδια η Εκκλησία υποστηρίζει ότι η ευθυγράμμιση των πιστών με τα διδάγματα της γίνεται με την ελεύθερη επιλογή τους και όχι με νομική επιβολή. Και ούτε βέβαια συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνουν χώροι όπου θα γεννιούνται τα παιδιά και θα δίνονται εκεί για υιοθεσία.

Στην αντίληψη του ΑΚΕΛ λοιπόν το κράτος οφείλει να κατοχυρώσει το δικαίωμα της επιλογής για άμβλωση και από εκεί και πέρα η καθεμιά μπορεί να επιλέξει ελεύθερα, με βάση τη συνείδηση και τις πραγματικότητες της ζωής της. Θα είναι όμως μια επιλογή που θα την κάνει η ίδια η γυναίκα. Ούτε το κράτος ούτε η Βουλή ούτε η αστυνομία ούτε η Εκκλησία. Η ίδια η γυναίκα.

Τέλος, πρέπει να υπογραμμίσουμε ένα κρίσιμο ζήτημα. Ακόμα και εμείς που προτείνουμε και υποστηρίζουμε χωρίς περιστροφές το δικαίωμα στην άμβλωση υπό τις γνωστές προϋποθέσεις, πιστεύουμε ότι το ιδανικό μέσο άσκησης του δικαιώματος της γυναίκας στην επιλογή, αν και τότε θα γίνει μητέρα, είναι ο οικογενειακός προγραμματισμός και η αντισύλληψη· όχι οι αμβλώσεις.

Γι' αυτό, αφού εγκριθεί η σημερινή πρόταση νόμου, όλοι θα πρέπει να επικεντρωθούμε σε αυτό που θα έπρεπε να μας ενώνει, στη μείωση των ανεπιθύμητων εγκυμοσύνων. Πρέπει να αναβαθμιστεί και να ενισχυθεί η παρέμβαση του Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού στην κοινωνία, να διαμορφωθούν μηχανισμοί στατιστικής καταγραφής και παρακολούθησης του φαινομένου, ώστε να μπορούμε να διαμορφώνουμε και τις ανάλογες πολιτικές. Πρέπει πρώτιστα όμως να αναβαθμίσουμε τη σεξουαλική εκπαίδευση στα σχολεία και να την εντάξουμε παιδαγωγικά προσαρμοσμένη και επιστημονικά θεμελιωμένη σε όλο το φάσμα του αναλυτικού προγράμματος, ακόμα και από την προσχολική ηλικία. Αυτό αποτελεί δικαίωμα των νέων, αλλά και υποχρέωση της πολιτείας προς τους νέους. Έτσι θα έχουν οι νέες και οι νέοι σωστή, ολοκληρωμένη ενημέρωση απαλλαγμένη από ταμπού, προκαταλήψεις και ανιπιστημονικές θεωρίες και θα τους προστατεύουμε από κινδύνους. Γι' αυτό και πρόθεσή μας είναι πολύ σύντομα να κατατεθεί νέα πρόταση νόμου, με την οποία θα αφαιρείται το θέμα των αμβλώσεων από τον ποινικό κώδικα και θα κατατεθεί πρόταση νόμου που θα περιλαμβάνει όλα όσα αφορούν το θέμα, περιλαμβανομένου και του θέματος της σεξουαλικής αγωγής και του οικογενειακού προγραμματισμού.

Τέλος, υπάρχει ακόμα μια παράμετρος για μας ως αριστερά, που είναι κομβική. Ποιοι είναι οι λόγοι οι κοινωνικοοικονομικοί που οδηγούν μια γυναίκα να μην προχωρεί στην απόκτηση παιδιού ή να τερματίζει μια εγκυμοσύνη; Γιατί βάζουμε στο скаμνί του κατηγορούμενου τη γυναίκα που προχωρεί στην άμβλωση στην περίπτωση εκείνη που δεν είναι στην οικονομική και επαγγελματική κατάσταση, για να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις της φροντίδας ενός παιδιού; Και γιατί να μη θέτουμε στο скаμνί το κοινωνικό σύστημα και τις οικονομικές πολιτικές που δεν αφήνουν να υπάρχει ένα πραγματικά ολοκληρωμένο σύστημα κοινωνικής πρόνοιας το οποίο να στηρίζει την οικογένεια και τα νέα ζευγάρια στην απόκτηση και φροντίδα παιδιού με αυξημένη άδεια μητρότητας, με πληρωμένη γονική άδεια, με άδεια πατρότητας για όλους τους πατέρες, με επαρκείς ποιοτικούς δημόσιους και δωρεάν παιδοκομικούς σταθμούς; Γιατί δε θέτουμε στο скаμνί την εργοδοσία που αποφεύγει να προσλαμβάνει νέες γυναίκες, επειδή δε θέλουν να συμμορφωθούν με όσα προνοεί ο νόμος; Αν το κράτος είχε δώσει λύσεις ουσιαστικές και προοδευτικές σε αυτά τα ζητήματα, τότε θα είχαμε εξαλείψει ακόμα ένα λόγο που οδηγεί γυναίκες στην άμβλωση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ποια είναι η κατάσταση σήμερα; Η κατάσταση σήμερα είναι ότι όποια γυναίκα αποφασίσει να τερματίσει την εγκυμοσύνη της μπορεί να πάει στη φυλακή και η ίδια και ο γιατρός της, ο γιατρός ο οποίος διενεργεί την άμβλωση. Και κατά την άποψή μας είναι κοντόφθαλμο κάποιος να ισχυρίζεται ότι με αυτή την πρόταση νόμου θα αυξηθούν οι αμβλώσεις. Αυτό το λεν κάποιοι οι οποίοι δε γνωρίζουν ή δε έχουν μελετήσει ή δεν έχουν δει τι έχει συμβεί σε άλλες χώρες όπου αποποινικοποιήθηκε η διαδικασία της έκτρωσης. Ακριβώς το αντίθετο είναι το αποτέλεσμα. Στις χώρες όπου έχει αποποινικοποιηθεί, πλείστες από τις οποίες είναι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χώρες μέλη της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, έχει μειωθεί ο αριθμός. Και γιατί έχει μειωθεί ο αριθμός; Επειδή έχουν προσεγγίσει αυτές οι χώρες και αυτές οι κυβερνήσεις με ένα ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο το θέμα του οικογενειακού προγραμματισμού, το θέμα της συμβουλευτικής. Στη δική μας την περίπτωση θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι δυστυχώς η κυβέρνηση είναι πολύ αργή ή απρόθυμη να παρουσιάσει ένα τέτοιο ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο και γι' αυτό θα αναλάβουμε εμείς αυτή την υποχρέωση καταθέτοντας σχετική πρόταση νόμου.

Όμως θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Πιστεύει κανένας ότι, επειδή σήμερα είναι ποινικό αδίκημα η έκτρωση, μία γυναίκα η οποία επιθυμεί να διακόψει την εγκυμοσύνη της δε θα το πράξει, επειδή είναι ποινικό αδίκημα; Φυσικά και όχι. Απλά, το πράττει με μη διαφανείς διαδικασίες, με αμφιβόλου ποιότητας ιατρικές υπηρεσίες, με αμφιβόλου ποιότητας ιατρικές διαδικασίες και σκευάσματα, που σε τελική ανάλυση προκαλούν πολύ μεγαλύτερα ιατρικά προβλήματα στην ίδια τη γυναίκα. Απλά, επιδιώκει η γυναίκα η οποία θέλει να τερματίσει την εγκυμοσύνη της διαδικασίες οι οποίες θα της δημιουργήσουν μεγαλύτερα προβλήματα στο μέλλον και τη βάζει βεβαίως και στο έλεος εκείνου του είτε γιατρού είτε του οποιουδήποτε παριστάνει το γιατρό. Αν ο μη γένοιτο πάει κάτι λανθασμένο σε αυτή τη διαδικασία, αυτή η γυναίκα δεν μπορεί με τόση ευκολία να διεκδικήσει τα δικαιώματά της, επειδή προφανώς θα ομολογήσει και την ενοχή της σ' ένα ποινικό αδίκημα. Είναι αυτό που θέλουμε; Είναι αυτό το κράτος στο οποίο θέλουμε να ζούμε;

Δεν είμαστε αναίσθητοι στα δικαιώματα των εμβρύων. Δεν είναι με ελαφρά τη καρδία που προσεγγίζουμε το θέμα αυτό. Είναι μετά από πολύ σοβαρό προβληματισμό και προσπαθώντας να βρούμε μία μέση λύση, προσπαθώντας να βρούμε μία έξοδο από τη σημερινή κατάσταση, την οποία θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη. Κάποιος έθεσε το εξής ερώτημα, κύριε Πρόεδρε: «Καλά, γιατί όταν αφορά περίπτωση βιασμού αυτό το δικαίωμα να εκτείνεται στις δεκαεννέα εβδομάδες αντί στις δώδεκα;». Νομίζω ότι πρέπει όλοι να γνωρίζουμε ότι μία γυναίκα η οποία είναι θύμα ενός τέτοιου φοβερού, ενός τέτοιου βάρβαρου εγκλήματος δεν μπορεί, δεν έχει την ίδια ψυχολογία, δε βρίσκεται στην ίδια ψυχική κατάσταση, για να πάρει αποφάσεις για το τι θα κάνει μέσα στις δώδεκα εβδομάδες και ακριβώς αυτή την ιδιαίτερη περίπτωση θα πρέπει να την αντιμετωπίσουμε με μία διαφορετική φιλοσοφία.

Πρέπει, κατά την άποψή μας κύριε Πρόεδρε, επιτέλους να συμβαδίζουμε με το τι συμβαίνει και στις υπόλοιπες χώρες, αλλά και με τη δική μας, το δικό μας το όραμα σε ποια χώρα, με ποιες έννοιες θέλουμε να μεγαλώσουμε τα παιδιά μας. Θέλουμε αυτές τις διαδικασίες, τις οποίες δυστυχώς βλέπουμε σήμερα, να συνεχίσουμε να τις κρύβουμε κάτω από το χαλί, να κλείνουμε τα μάτια και να θεωρούμε ότι, εφόσον είναι παράνομες και δε δημοσιοποιούνται είναι εντάξει, ας υπάρχει το πρόβλημα, φτάνει να μη φαίνεται, να μην το ακούμε, φτάνει να μην το βλέπουμε μπροστά μας. Εμείς δε θέλουμε μία τέτοια χώρα. Δεν έχουμε μία τέτοια προσέγγιση για το μέλλον του τόπου μας και ακριβώς, γι' αυτό το λόγο κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη η σημερινή κατάσταση, όταν μία γυναίκα αποφασίσει να τερματίσει την εγκυμοσύνη της, να υπόκειται σε φυλάκιση.

Θεωρούμε ότι είναι πράγματι έλλειψη -και πρέπει να το ομολογήσουμε το γεγονός- ότι δεν έχουμε ολοκληρωμένη νομοθετική προσέγγιση. Δεν έχουμε ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για το θέμα του οικογενειακού προγραμματισμού, της σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης, της συμβουλευτικής, που θα έπρεπε να ήταν προτεραιότητα αυτής της πολιτείας και θα είχε, είμαι σίγουρη, όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, είτε κυβερνώντας είτε αντιπολιτευόμενα, στο πλευρό της. Παρά ταύτα, δυστυχώς δεν έχουμε μία τέτοια πολιτεία σήμερα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θα αναλάβουμε πρωτοβουλία σε συνεργασία με οποιεσδήποτε άλλες κομματικές ομάδες, έτσι ώστε να φέρουμε ολοκληρωμένα και άμεσα μετά το Πάσχα και πρόταση νόμου η οποία να αφορά τη συμβουλευτική. Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ZACHARIOY:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η αλήθεια είναι ότι, όταν άκουσα ότι η πρόεδρος της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, συναδέλφισσα Στέλλα Κυριακίδου, ζήτησε επείγοντως να φύγει το θέμα από τη Νομικών και να πάει στην επιτροπή της, για να ψηφίσουν να επιτρέπονται οι αμβλώσεις, ήμουν κάθετα αρνητικός και είχα σκεφτεί το εξής: «Τι σκεφτήκαν πάλε οι συναδέλφισσές μας βουλευτίνες να μαςβάλουν τον κόσμο πάνω στο κεφάλι μας;». Μια συνομιλία με την κ. Κυριακίδου με έκανε να εγκύψω πραγματικά στο θέμα και να μη μείνω στην επιφάνεια. Να δω τι συμβαίνει σήμερα, γιατί και εκ φύσεως και εκ θρησκείας, αν θέλετε, ήμουν αρνητικός. Να δω όμως τι συμβαίνει σήμερα στην πραγματικότητα, να κατανοήσω το πρόβλημα και να συνταυτιστώ πλήρως μαζί τους, διότι είναι ένα να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλο μας, να βάλλουμε το σταυρό μας και να λέμε «δε γίνεται τίποτε» και είναι άλλο να μιλήσεις με γυναικολόγους, να δεις πόσες κοπέλες πάνε στα κατεχόμενα με κίνδυνο να χάσουν και τη ζωή τους με παράνομα σκευάσματα ή να μην ξανατεκνοποιήσουν ποτέ, το οποίο θα το 'χουν βάρος σε όλη τους τη ζωή.

Και ποιος πρέπει να είναι ο στόχος; Ο στόχος πρέπει να είναι η μείωση των αμβλώσεων, μια σωστή παιδεία, μια σωστή πορεία ενημέρωσης, αλλά, για να κάμεις αυτό το πράγμα, πρέπει να ξέρεις και τα δεδομένα. Η νομιμοποίηση δεν υποχρεώνει κανέναν να κάμνει υποχρεωτικά αμβλώση. Δίνει το δικαίωμα σε μια γυναίκα, με κάποιους όρους που αναφέρονται στο νομοσχέδιο, ειδικότερα αν είναι ανήλικη, να

αποφασίσει για το τι θα κάνει. Θεωρώ ότι, αν μείνουμε μόνο στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοθετήματος, είναι λάθος, αλλά απ' ό,τι ξέρω 16 του Απριλίου συνεχίζεται η συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με ένα πακέτο νομοθεσιών και προγραμμάτων για χάραξη στρατηγικής ενημέρωσης, γιατί ο στόχος πρέπει να είναι η μείωση των αμβλώσεων, αλλά και, από την άλλη, ο στόχος πρέπει να είναι και ο σεβασμός στη γυναίκα που φέρει το παιδί, για να αποφασίσει το τι θα κάνει. Αν δεν ξεκινήσουμε προγράμματα από τα σχολεία, αν δε φύγουμε τα ταμπό που έχουμε πολλές φορές να μιλήσουμε για τη σεξουαλική πράξη, αυτό το θέμα θαύμα της τεκνοποίησης, θα βάλεται συνεχώς και θα θεωρείται ότι είναι παρανομία. Η σωστή ενημέρωση, τα σωστά προγράμματα, οι συμβουλευτικές υπηρεσίες, ακόμη και προγράμματα υιοθεσίας παιδιών τα οποία θα αφήσουμε να γεννηθούν, επειδή θα έχει πεισθεί η μητέρα τους και θα δοθούν σε ζευγάρια τα οποία δεν τεκνοποιούν, θα είναι μια χαρά ζωής.

Έχουμε μάθει στην Κύπρο πολλά πράγματα να βάλλουμε κάτω από το χαλί. Είναι μια πραγματικότητα. Κουβεντιάστε, μάθετε, δέστε την αλήθεια. Εάν μείνουμε όμως μόνο σε αυτό το συγκεκριμένο νομοθέτημα κάμνουμε φάουλ, κάμνουμε λάθος. Και είναι με χαρά που βλέπω ότι προχωρούμε μαζί και η Βουλή και η κυβέρνηση για τη χάραξη μιας συγκεκριμένης στρατηγικής. Στόχος είναι η μείωση των αμβλώσεων, αλλά στόχος είναι και να μην παίρνουμε κόσμο στη φυλακή, γιατί αποφάσισε να κάνει μια άμβλωση. Είδαμε αυτά τα παραδείγματα. Η σημασία είναι η συγκεκριμένη στρατηγική να χαραχτεί και να υλοποιηθεί. Εδώ είναι το πρόβλημα, εδώ πρέπει να σταθούμε.

Θεωρώ οτιδήποτε καταψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Απλώς, έχουμε μάθει να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας και δεν έχουμε τη δυνατότητα να διορθώσουμε την κοινωνία προς τα μπρος. Και αν θέλουμε, να τιμούμε το λόγο που είμαστε εδώ, πρέπει να χαράσσουμε γραμμές και να μη φοβούμε οποιδήποτε κατακραυγή από κάποιους, αν αποφασίσουν ότι κάμνουμε λάθος. Ενσυνείδητα στηρίζω με όλες μου τις δυνάμεις αυτή την πρωτοβουλία που ξεκίνησε από τις γυναίκες συναδέλφισσες, γιατί έχουν απόλυτο δίκαιο. Θα είμαι πολύ αυστηρός, εάν δε συνεχίσουν στα επόμενα νομοθετήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους άνδρες; Που εβάλαν...

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να έχουμε έγνοια το τι συμβαίνει στην πραγματικότητα. Αυτή τη στιγμή οι αριθμοί οι οποίοι κυκλοφορούν για τις αμβλώσεις μιλούν για μερικές χιλιάδες γυναίκες οι οποίες, επειδή το έχουμε ποινικοποιημένο, καταλήγουν να κάμνουν διαδικασίες οι οποίες είναι επικίνδυνες και βάζουν σε κίνδυνο τη δική τους την υγεία. Οι αριθμοί οι οποίοι κυκλοφορούν εν' πολλὰ ψηλοί. Ακούσαμε έξι, επτά, οκτώ, εννιά χιλιάδες, δηλαδή μιλούμε για τέτοιους αριθμούς και δε μιλούμε για δύο, τρεις γυναίκες κάθε χρόνο. Αυτό δείχνει τζαι την αποτυχία της πολιτείας, γιατί έπρεπε ο στόχος μας εδώ και πάρα πολλά χρόνια να είναι να έχουμε τη σωστή διαδικασία.

Σεξουαλική διαπαιδαγώγηση στα σχολεία. Δεν πάμε καλά. Αυτή που γίνεται δεν είναι αρκετή. Υπάρχει και μάλιστα το αίσθημα ότι ο κάθε καθηγητής μπορεί, αν θέλει να κάνει τη διαπαιδαγώγηση. Το σύστημα των υιοθεσιών μας πάσχει. Χρειαζόμαστε μια ολοκληρωμένη νομοθεσία η οποία θα διαχειρίζεται το θέμα και στην οποία θα μπορεί να απευθυνθεί κάποια γυναίκα η οποία έχει ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη, θα την παραλάβουν στην κλινική, να έχει ψυχολογική στήριξη, να δει τις επιλογές της, να δει, αν θέλει να δώσει το παιδί για υιοθεσία, αν θέλει να προχωρήσει με την έκτρωση, για ποιο λόγο είναι ανεπιθύμητη η εγκυμοσύνη, τι συνέβη στη ζωή της, όλα αυτά τα πράγματα με αληθινή φροντίδα στη γυναίκα.

Αυτή τη στιγμή θα κάνουμε μία αποποινικοποίηση η οποία πρέπει να γίνει -και παρακαλώ όλους να την υποστηρίξουμε- και ετοιμάζεται από μια μεγάλη ομάδα πρόταση νόμου η οποία θα κάνει όλα αυτά τα πράγματα τα οποία πρέπει να κάνουμε. Έχουμε εγκληματήσει εναντίον των γυναικών μέχρι τώρα και πρέπει να σας πω ότι δε μιλούμε πάντα για μεγάλες γυναίκες ενήλικες. Θα βρείτε μαθήτριες, μικρές ηλικίες, άτομα τα οποία ίσως να καταστρέφουν τη ζωή τους ολόκληρη και από τη διαδικασία την οποία έχουμε. Είναι εξαιρετικά σημαντικό να προχωρήσουμε με αυτό το βήμα γιατί έξι, επαναλαμβάνω, και περισσότερες χιλιάδες βάζουν τη ζωή τους σε κίνδυνο και μαζί όλοι θα προχωρήσουμε να κάνουμε μία σωστή νομοθεσία η οποία θα χειρίζεται όλα τα θέματα από την αρχή μέχρι το τέλος. Τα επιστημονικά κριτήρια στην Ευρώπη δείχνουν ότι αυτή η ολοκληρωτική και σωστή διαχείριση μάς δίνει βελτιωμένα αποτελέσματα, μειώνονται οι ανάγκες για εκτρώσεις και αυτές που γίνονται, γίνονται με ασφάλεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή συζήτηση ουσιαστικά επιβεβαιώνει για ακόμα μια φορά τη νοοτροπία μας ως πολιτεία, ως κράτος. Έχω πει πάρα πολλές φορές ότι σοβαρά κοινωνικά ζητήματα αντιμετωπίζονται με συγκεκριμένο δομημένο τρόπο, αρχίζοντας από την πρόληψη, ακολουθώντας τη διαχείριση, για να καταλήξουμε στο τέλος στην καταστολή, στα μέτρα. Εμείς την πυραμίδα αυτή σε όλα τα ζητήματα, είτε αυτό είναι ναρκωτικά είτε είναι παρανομία είτε οτιδήποτε, την έχουμε αντιστρέψει. Αρχίζουμε πάντα από την καταστολή. Όταν πια η καταστολή δεν μπορεί να αποδώσει, μετά από αρκετά χρόνια θα προχωρήσουμε στη διαχείριση και όταν πια και η διαχείριση αποτύχει, θα αποφασίσουμε, όταν θα είναι πολύ αργά πια, να φτάσουμε και στο θέμα της πρόληψης.

Ας είμαστε ειλικρινείς και όχι υποκριτές. Υπάρχει οποιοσδήποτε που, αν τύχει συγγενικό του πρόσωπο, να έχει μία ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη και θα θέλει να υποβληθεί σε έκτρωση να του το απαγορεύσουμε; Νομίζω ότι κανένας δε θα το κάνει; Απλά, πολλές φορές αρκετοί λειτουργούμε στη λογική της σκοπιμότητας, της πολιτικής ή της οποιασδήποτε άλλης.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, το πιο σημαντικό μέσα από αυτή τη διαδικασία είναι ότι θα πρέπει τελικά η πολιτεία να προχωρήσει και να προσφέρει ένα σωστό πλαίσιο, το οποίο να καθορίζει ή να υλοποιεί συγκεκριμένες βασικές αρχές, όπως είναι για παράδειγμα η μείωση του φαινομένου των εκτρώσεων, που πρέπει να ξεκινήσει πολύ έγκαιρα, πολύ νωρίς και με σωστό τρόπο, το θέμα της διασφάλισης της υγείας της γυναίκας η οποία θα υποβληθεί κάποια στιγμή σε έκτρωση για οποιοδήποτε λόγο, το θέμα της ψυχολογικής στήριξης σε κάποιες γυναίκες οι οποίες υποτίθεται οδηγούνται στην έκτρωση λόγω όχι της δικής τους θέλησης, αλλά ενδεχομένως λόγω κακοποίησης, λόγω ενδεχομένως βιασμού ή οτιοδήποτε άλλου λόγου. Τέλος, θα πρέπει να προσέξουμε και το θέμα ότι με ένα σωστό πλαίσιο πρέπει να οδηγούμε αυτή την κατάσταση σε μείωση της παρανομίας, η οποία υπάρχει, γιατί υπάρχει και παρανομία σε αυτό το επίπεδο.

Στη βάση λοιπόν αυτής της λογικής πρέπει να ξεκαθαρίσουμε, είτε υπάρχει ποινικοποίηση είτε υπάρχει αποποινικοποίηση, ένα άτομο, όταν αποφασίσει να προχωρήσει σε αυτή τη διαδικασία, δεν υπάρχει κανένας που θα του στερήσει αυτό το δικαίωμα και αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε. Άρα λοιπόν πρέπει να προχωρήσουμε με τη θεσμοθέτηση ενός σωστού πλαισίου. Εκτιμώ ότι η σημερινή συζήτηση θα αποτελέσει την αρχή, γιατί υπάρχουν πολλά στοιχεία τα οποία θεωρώ ότι δεν είναι προς δημόσια τοποθέτηση και κυρίως δημοσιοποίηση.

Με αυτά θέλω να δηλώσω ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε νομίζω ότι υπάρχει οιοσδήποτε που να θέλει οποιαδήποτε γυναίκα να πάει φυλακή, αν τύχει να κάνει έκτρωση για κάποιο δικαιολογημένο λόγο. Εμένα με βρίσκουν πάρα πολύ σύμφωνο οι περιπτώσεις που αφορούν αιμομιξία, που αφορούν βιασμό, όταν κινδυνεύει η ζωή της μητέρας, ναι, να δικαιούται και πρέπει να αποποινικοποιηθεί σίγουρα η έκτρωση αυτή που μπορεί να γίνει, η διακοπή της εγκυμοσύνης. Όμως δε με βρίσκει σύμφωνο το άρθρο 169Α(1)(α): «Δεν έχουν συμπληρωθεί δώδεκα (12) εβδομάδες εγκυμοσύνης». Εδώ για μένα δε συντρέχει κάποιος λόγος ούτε υγείας ούτε όλα αυτά που έχω προαναφέρει.

Να φέρω και κάποιο παράδειγμα. Γιατί να έχει το δικαίωμα μια γυναίκα, όταν πλέον είναι τριών μηνών ένα έμβρυο, που είναι παιδί πλέον, ποιος θα το προστατεύσει αυτό, γιατί; Και το παράδειγμα που φέρω: Ένα ζευγάρι, είτε ελεύθερο είτε παντρεμένο, χώρισε και έρχεται και βρίσκεται σε εγκυμοσύνη και μπορεί και ο πατέρας να μη θέλει να γίνει η διακοπή της εγκυμοσύνης. Γιατί να έχει το δικαίωμα η γυναίκα αυτό το παιδί να το σκοτώσει, γιατί να είναι μέσα στο δικαίωμά της; Εγώ θέλω να μου δοθεί μια εξήγηση γι' αυτό το θέμα. Μπορεί να θέλει να το πάρει ο πατέρας, να το πω έτσι. Νομίζω ότι είναι πολύ δύσκολο.

Και ολοκληρώνω. Αν γίνεται, κύριε Πρόεδρε, και δεχθείτε μια προφορική τροπολογία, για να αρθεί αυτή η υποπαράγραφος που λέει ότι δεν έχουν συμπληρωθεί δώδεκα εβδομάδες εγκυμοσύνης, νομίζω ότι πάρα πολλοί και άλλοι συνάδελφοι θα το ψηφίσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολλά από τα ερωτήματα που τίθενται και τους προβληματισμούς, υπαρκτούς ή λιγότερο, πρέπει να πω -και καταθέτω και την προσωπική μου εμπειρία- ότι, ακόμα πρωτοετής, αρχές της δεκαετίας του 1990, στην Ευρώπη τα είχαν λυμένα αυτά τα ζητήματα. Έστω και με τριάντα χρόνια καθυστέρηση συγχαίρω την πρωτοβουλία των συναδέλφων, ότι κάνουμε αυτή τη συζήτηση.

Τρία σημεία. Η συζήτηση που διεξάγεται σήμερα αφορά ανθρώπινα δικαιώματα. Και το κεντρικό, βασικότερο ανθρώπινο δικαίωμα είναι εκείνο που λέει ότι η γυναίκα δικαιούται να αποφασίσει για τη δική της πνευματική και σωματική ακεραιότητα. Υπάρχουν παρεμφερή ζητήματα και προβληματισμοί, ναι, αλλά το ανθρώπινο δικαίωμα βρίσκεται στον άνθρωπο που ονομάζεται "γυναίκα".

Δεύτερον, θεωρώ εντελώς παράδοξο, με όλο το σεβασμό, ο θεσμός της Εκκλησίας της Κύπρου, ο οποίος αποτελείται αποκλειστικά από άνδρες, να θέλει να καθορίζει τις μοίρες και τις ζωές όλων των γυναικών της Κύπρου ερήμην των γυναικών.

Και τρίτον, επειδή ανάλογοι προβληματισμοί υπήρχαν και στο παρελθόν, όταν για παράδειγμα συζητούσαμε το σύμφωνο συμβίωσης. Και αλήθεια, τι έγινε από τότε; Ξηλώθηκε η κυπριακή κοινωνία και ο ιστός; Όποτε λοιπόν θα προσπαθούμε να σπρώχνουμε την κοινωνία μας ένα βήμα έστω μπροστά, πάντα θα υπάρχουν αντιδράσεις. Το δικό μας καθήκον, ο καθένας με τη δική του συνείδηση, τη δική του αντίληψη των κοινωνικών πραγμάτων, είναι να σπρώχνουμε την κοινωνία μας μπροστά και να την εκσυγχρονίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η συζήτηση είναι παγκόσμια συζήτηση και ακόμα δεν έχει βρεθεί η λύσις. Και είναι καθαρά θέμα συνείδησης. Θεωρώ ότι στο παγκόσμιο αυτή η συζήτηση έχει μπει στο δημόσιο διάλογο εκτενώς. Στην Κύπρο δυστυχώς ήρθε μία πρόταση νόμου, δε συζητήθηκε επαρκώς και θεωρώ ότι πρέπει να γνωρίζουμε, πριν ψηφίσουμε, τι ψηφίζουμε. Και επειδή προσπαθεί να παρουσιαστεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου από κάποιους ότι «ξέρετε, είναι για να προστατεύσουμε τις γυναίκες που ήταν θύματα βιασμού ή να προστατεύσουμε την υγεία των γυναικών ή των εμβρύων», τονίζω ότι η υφιστάμενη νομοθεσία που ισχύει σήμερα δίνει το δικαίωμα τερματισμού της εγκυμοσύνης, αν αυτή ήταν προϊόν βιασμού, όπως και δίνει το δικαίωμα να τερματιστεί η εγκυμοσύνη, αν το έμβρυο κινδυνεύει, όπως και δίνει το δικαίωμα να τερματιστεί η εγκυμοσύνη, αν η μητέρα κινδυνεύει, όπως και δίνει η υφιστάμενη νομοθεσία το δικαίωμα, αν έχει γίνει προγεννητικός έλεγχος και υπάρχουν συγκεκριμένες ασθένειες, και πάλι να διακοπεί η κύηση νόμιμα, χωρίς να υπέχει οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα η μητέρα.

Θέλω όμως να θίξω ένα συγκεκριμένο σημείο, κύριε Πρόεδρε. Με βάση την πρόταση νόμου την οποία θα ψηφίσουμε, η γυναίκα, αν κάνει δήλωση ενώπιον -ποιου;-του γυναικολόγου ότι είναι θύμα βιασμού, τότε δικαιούται να τερματίσει την κύηση. Και αυτό μπορεί να γίνει μέχρι δεκαεννέα εβδομάδων. Άρα, αυτό το οποίο ψηφίζουμε δεν είναι δικαίωμα της γυναίκας τερματισμού της κύησης, οποιασδήποτε κύησης και, αν δε συντρέχουν οι λόγοι που έχουμε πει προηγουμένως, στις δώδεκα εβδομάδες, αλλά είναι στις δεκαεννέα, γιατί ακριβώς μέχρι τις δεκαεννέα εβδομάδες θα δικαιούται η γυναίκα ενώπιον γυναικολόγου, επαναλαμβάνω, να υπογράψει μια δήλωση, ότι η συγκεκριμένη κύηση είναι προϊόν βιασμού. Και ερωτώ: Αν είναι προϊόν βιασμού, δε θα πρέπει η αστυνομία να το διερευνήσει; Ρωτώ. Δηλαδή θα κάνει μια δήλωση και γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, όταν και μόνο μία δήλωση αρκεί, αυτό θα κάνουν οι περισσότερες γυναίκες. Ερωτώ: Ο γυναικολόγος, όταν γίνει μια τέτοια δήλωση, θα υποχρεούται να πάει στην αστυνομία και να συνεχιστεί η δίωξις αυτού του υποτιθέμενου βιαστή ή άλλως πως;

Κύριε Πρόεδρε,

Με σεβασμό προς όλες τις απόψεις, όλες οι απόψεις είναι σεβαστές και κυρίως οι απόψεις που αφορούν τα δικαιώματα της γυναίκας, όμως κάποιος ρώτησε και είπε και σωστά «δεν είναι υποχρεωτική η διακοπή της κύησης με τη νομοθεσία που ψηφίζουμε». Σίγουρα, δεν είναι υποχρεωτική για τη γυναίκα, είναι όμως υποχρεωτική για το έμβρυο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πρόεδρε,

Νιώθω ότι κανένας μας δεν μπορεί να θεωρήσει ορθά εκατόν τοις εκατόν τα επιχειρήματά του αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα. Επειδή ακριβώς είναι προϊόν συζήτησης ανά το παγκόσμιο όσον αφορά τη διευθέτηση της συγκεκριμένης διαδικασίας, εμένα με προβληματίζουν αρκετά ζητήματα και θα ήθελα μια περισσότερη ενημέρωση από πλευράς της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, διότι θεωρώ ότι όπως εμείς ως βουλευτές που δε συμμετέχουμε στην επιτροπή παίρνουμε ένα σημείωμα σχετικά με τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή δε γίνεται κατανοητό για ποιο λόγο γίνεται αυτή η αύξηση του χρονικού διαστήματος στις περιπτώσεις που μπορεί να υπάρξουν είτε βιασμοί είτε σεξουαλική κακοποίηση, για να επιτρέπεται ο τερματισμός της εγκυμοσύνης. Και θέλω να το θέσω ως προβληματισμό. Γιατί μία γυναίκα να πρέπει να περιμένει ακόμα και τέσσερις μήνες να δηλώσει ότι ήταν θύμα βιασμού ή ότι το έμβρυο το οποίο κυοφορεί προκύπτει από μια σεξουαλική κακοποίηση; Εγώ τουλάχιστον δεν μπορώ να το αντιληφθώ. Θα ήθελα μια πιο λεπτομερή ενημέρωση από πλευράς της επιτροπής.

Επίσης, να σας προβληματίσω με το εξής ζήτημα: Η συμβουλευτική διαδικασία που θα έπρεπε να έχει και να τυγχάνει μια κοπέλα η οποία σκέφτεται τον τερματισμό της εγκυμοσύνης την οποία έχει θα έπρεπε να τυγχάνει σε πολλά επίπεδα. Και στο θέμα της υγείας της, διότι, κύριε Πρόεδρε, εξ όσων γνωρίζουμε και τουλάχιστον αυτά μαθαίνουμε στα σχολεία, που είναι ένα θέμα το οποίο συζητούμε αυτή τη στιγμή, μετά τις έξι εβδομάδες είναι επικίνδυνο ακόμα και για την υγεία της ίδιας της μητέρας, πόσω μάλλον για τη διαδικασία μετά τις έξι βδομάδες. Είναι επικίνδυνο και για την υγεία της μητέρας. Εδώ πολλοί γυναικολόγοι ωθούν τις κοπέλες σε διαδικασία καισαρικής τομής, απλώς και μόνο γιατί εισπράττουν περισσότερα λεφτά από τις φυσιολογικές γέννες, και δε μας απασχολεί το ενδεχόμενο γιατροί να μη συμβουλεύουν ορθά γυναίκες οι οποίες θέλουν να τερματίσουν μια ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη, για να προκύψουν και τα χρήματα -που θα προκύψουν- αν τις ωθήσουν να τερματίσουν την εγκυμοσύνη στις δώδεκα ή στις δεκαεννέα βδομάδες;

Και τελευταίος προβληματισμός, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω. Έκανε εντύπωση στο παγκύπριο πρόσφατα ένα περιστατικό ενός νεογέννητου βρέφους στον ιμάντα σκουπιδιών. Μας προβληματίσε και μας έκανε να νιώθουμε απέχθεια για την κοινωνία που φθάνει σε αυτά τα επίπεδα συμπεριφοράς ως προς την ανθρώπινη ύπαρξη. Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, αν δε μας δημιουργεί απέχθεια να τερματίζουμε αυτή την ανθρώπινη ύπαρξη τέσσερις μήνες πριν ή δύο μήνες πριν. Μπορεί ένα βρέφος να είναι επτά μηνών, όταν γεννιέται. Επίσης, κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν μας δημιουργεί συναισθήματα θλίψης να δείχνουμε ότι άτομα με αναπηρίες θα μπορούσαν να αποκαλεστούν ανεπιθύμητες εγκυμοσύνες! Και εμένα με ενοχλεί το συγκεκριμένο θέμα, διότι πολλά άτομα με αναπηρίες έχουν εξαιρετικές ικανότητες και για πολλά τέτοια άτομα είμαστε περήφανοι ως κυπριακή κοινωνία.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, να καταθέσω την άποψή μου, η οποία θα ακολουθήσει με την ψήφο μου.

Προσπαθώ τουλάχιστον όλα αυτά τα χρόνια που είμαι στη Βουλή, όσες φορές τα καταφέρνω, να υποστηρίζω πάντα το αδύναμο μέρος παρά το δυνατό. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το αδύναμο μέρος, είτε μας αρέσει είτε όχι, είναι το έμβρυο. Και αφού οι φίλοι που είναι υπέρ -σεβαστό- της συγκεκριμένης νομοθεσίας μιλούν για "ανθρώπινο δικαίωμα", θα πρέπει να προβληματιστούμε. Ένα έμβρυο δώδεκα εβδομάδων είναι ζωή, έχει ζωή; Το θεωρούμε ότι είναι μια υπαρκτή οντότητα; Κάποιοι λένε "όχι", κάποιοι επιστήμονες λένε "ναι". Εγώ θεωρώ ότι είναι ζωή, είναι οντότητα. Το ελεύθερο και ανθρώπινο δικαίωμα της μητέρας ερχόμαστε με νομοθεσία να το αφήσουμε να λειτουργεί εις βάρος του αδύνατου, που είναι το έμβρυο αυτή τη στιγμή.

Εγώ θα καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου των συναδέλφων. Παρατηρώ ότι στις αγωνίες πολλών από εμάς στο επίπεδο πρόληψης, πριν πάμε στην αιματηρή θεραπεία, μας λένε οι συνάδελφοι «θα το φέρουμε σε δύο μήνες». Και υπέβαλα το εύλογο ερώτημα: «Καλά, ρε παιδικιά, για ένα τόσο κρίσιμο νομοσχέδιο, που ξέρετε ότι πολλοί από εμάς έχουμε διαφωνία, γιατί δεν περιμένετε να δούμε και τα

προληπτικά μέτρα, που θα περιορίσουν το πρόβλημα, για να δούμε και την όποια θεραπεία θα δώσουμε;». Δεν έχω πάρει ικανοποιητική απάντηση γιατί πρέπει να βιαστούμε σήμερα.

Άρα, γι' αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσω, λέγοντας να βρούμε τον τρόπο να μην οδηγείται στη φυλακή οποιαδήποτε μητέρα προβεί σε αυτή την πράξη, να βρούμε άλλους τρόπους. Αλλά, στην προσπάθεια να μην είναι ποινικό το αδίκημα όπως είναι σήμερα, εφθάσαμε στο άλλο άκρο, να λέμε ότι για δώδεκα εβδομάδων έμβρυο χωρίς κανένα ιατρικό πρόβλημα, χωρίς να είναι όσα λέει ο νόμος σήμερα -που επιτρέπει την έκτρωση- να επιτρέπουμε να γίνεται με απλώς τη συναίνεση της μητέρας. Ούτε καν να έχει οποιοδήποτε λόγο και ο πατέρας, ένα νέο στοιχείο που δεν άκουσα, να έχει οποιοδήποτε λόγο ο όποιος πατέρας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε καθυστερήσει να νομοθετήσουμε για πολλά ζητήματα τα οποία θα έπρεπε να ήταν αυτονόητα και ειδικά γι' αυτά που άπτονται ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Το κυριότερο όμως είναι ότι ο λόγος της καθυστέρησης είναι γιατί κάποια απ' αυτά τα ζητήματα προκαλούν τριγμούς, προκαλούν έντονες συζητήσεις, επιφέρουν αντιπαραθέσεις και επιφέρουν και πολιτικό κόστος γι' αυτούς που τολμούν να τα θέσουν.

Εμάς αυτό δε μας εμποδίζει ως πολιτική δύναμη και το έχουμε αποδείξει κατ' επανάληψη. Είναι προφανές ότι ζούμε σε μια πατριαρχική κοινωνία και είναι πολλές φορές που έχουμε βρεθεί μπροστά σε ζητήματα που θα έπρεπε να μας προκαλούν ντροπή. Είναι ντροπή να μην αναγνωρίζεις το δικαίωμα μιας γυναίκας στο σώμα της. Και θέλω να πω ότι μιλούμε για τη γυναίκα ως να είναι ένα ανεύθυνο άτομο. Αναρωτηθήκατε τι προκαλεί στην ψυχολογία μιας γυναίκας η όλη διαδικασία, από τη στιγμή που θα ανακαλύψει ότι είναι έγκυος και μέχρι να πάρει την απόφαση για έκτρωση, ή τι ενοχές μπορεί να κουβαλά στη ζωή της αργότερα, όταν θα γίνει μάνα; Δεν μπορούμε με τόση ανευθυνότητα να δικάζουμε ή να καταδικάζουμε γυναίκες που αποφασίζουν να προχωρήσουν σε εκτρώσεις.

Και θέλω να πω το εξής: Εμένα με ενόχλησε αφάνταστα, όταν αυτή η κοινωνία και το νομοθετικό μας σύστημα οδήγησε μία γυναίκα στη φυλακή και την εξέθεσε με τρόπο ανεπίτρεπτο, μαζί και το γυναικολόγο της. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε επανάληψη τέτοιων καταστάσεων. Και δεν μπορούμε, κύριοι συνάδελφοι, να προσπαθούμε να εξηγήσουμε την αξία της ανθρωπίνης ζωής σε οποιαδήποτε γυναίκα. Το κουβαλά μέσα της και το ξέρει. Και είναι δικαίωμά της να αποφασίζει για το σώμα της, το επαναλαμβάνω.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δέχομαι το ότι το συγκεκριμένο θέμα που συζητούμε σήμερα είναι από τα πιο περίπλοκα από ηθικής πλευράς που μπορεί να συζητήσει ένα κοινοβούλιο και σέβομαι απόλυτα την κάθε άποψη, ακόμα και τις απόψεις που έχουν κατατεθεί για διαφωνία με τη συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.

Κάτι άλλο είναι που με ενοχλεί εμένα, γιατί νιώθω ότι κάθε μέρα αυτό που διαπιστώνουμε είναι ότι είμαστε η κοινωνία της υποκρισίας. Γιατί και σήμερα με την υφιστάμενη νομοθεσία επιτρέπονται οι αμβλώσεις και όχι μόνο για τους λόγους που ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, επιτρέπεται για παράδειγμα και όταν διαπιστωθεί ότι η εγκυμοσύνη ή και ο τοκετός θα προκαλέσουν ψυχολογικά προβλήματα στη γυναίκα. Αυτό που θέλουμε να κάνουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα είναι να εκσυγχρονίσουμε τη νομοθεσία, για να μη διαπιστώνουμε αυτά τα παράλογα φαινόμενα που διαπιστώσαμε

πριν από λίγο καιρό, γυναίκες να οδηγούνται στη φυλακή, επειδή δεν ακολούθησαν τυπικές διαδικασίες. Μην έχετε καμία απολύτως ψευδαίσθηση, χιλιάδες γυναίκες είναι που κάμνουν αυτή την ίδια πράξη που θέλουμε να ρυθμίσουμε νομοθετικά και το τελευταίο πράγμα που θέλουμε, όπως λέχθηκε και προηγουμένως, είναι αυτές οι πράξεις απελπισίας να γίνονται κάτω από επικίνδυνες συνθήκες ή και παράνομα ή στα κατεχόμενα ή δεν ξέρω με ποιο άλλο τρόπο.

Είμαστε η κοινωνία της υποκρισίας, γιατί δεν υπάρχει κανένα επίσημο στατιστικό στοιχείο για τις αμβλώσεις. Καμία αρμόδια υπηρεσία του κράτους δεν τηρεί τέτοια στοιχεία, όπως δεν τηρούν στοιχεία για αφροδισιακά νοσήματα, όπως δεν τηρούν στοιχεία για άλλα θέματα που αφορούν κοινωνικά και ηθικά ζητήματα, γιατί θεωρούμε ως κοινωνία ότι, όταν δεν ξέρουμε αυτά τα προβλήματα, όταν δεν τα γνωρίζουμε, δεν υπάρχουν και έχουμε την ψευδαίσθηση ότι, αν δεν ψηφίσουμε σήμερα αυτό το νομοσχέδιο, θα σταματήσουν οι αμβλώσεις. Μα ποιους κοροϊδεύουμε; Τους εαυτούς μας; Πρέπει να γνωρίζουμε τι γίνεται στην κοινωνία μας, αν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα. Γιατί η πραγματικότητα, από ανεπίσημα στοιχεία που έχουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η Κύπρος είναι από τις χειρότερες στις ανεπιθύμητες εγκυμοσύνες, στις παράνομες αμβλώσεις, σε σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων, γιατί δε θέλουμε να αντιμετωπίσουμε αυτά τα προβλήματα, γιατί θέλουμε να νομίζουμε ότι δεν υπάρχουν. Υπάρχουν και πρέπει να βρούμε τους τρόπους να τα ρυθμίσουμε, για να αποτρέψουμε τις χειρότερες συνέπειες που βιώνουμε ως κοινωνία, όταν δεν αντιμετωπίζουμε αυτά τα προβλήματα.

Λέχθηκε προηγουμένως, και θα συμφωνήσω, ότι αυτό το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι θέμα που αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα, είναι θέμα που αφορά ανθρώπινα δικαιώματα των γυναικών. Θεωρώ ότι οι περισσότεροι σε αυτή την αίθουσα, αν όχι όλοι, θεωρούμε ότι δεν πρέπει να πηγαίνουν φυλακή οι γυναίκες, επειδή προχωρούν σε άμβλωση, και, αν αυτός είναι κοινός στόχος, τότε σίγουρα πρέπει να βρούμε τον τρόπο να τον πετύχουμε. Αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας δεν επιτυγχάνει αυτό το στόχο, γιατί δεν προχωρά στο βαθμό που θα έπρεπε να προχωρήσει σε ό,τι αφορά την αποποινικοποίηση των αμβλώσεων. Ίσως να είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση όμως.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, η ποινικοποίηση, που στην ουσία συνιστά την απόδειξη ότι θέλουμε να αγνοούμε το πρόβλημα, οδηγεί σε χειρότερες συνέπειες, αυξάνει τα κοινωνικά προβλήματα, τις παράνομες αμβλώσεις, τους ιατρικούς κινδύνους. Όλα αυτά θα πρέπει να μας απασχολήσουν και ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις ανησυχίες που ανέφεραν και ορισμένοι συνάδελφοι προηγουμένως, ότι δεν είναι μόνο οι νομοθεσίες που έχουν σημασία, είναι και οι θεσμοί του κράτους που πρέπει να προσφέρουν την απαραίτητη ψυχολογική και κοινωνική στήριξη σε τέτοιες γυναίκες και κοπέλες, συμφωνώ απόλυτα. Δεν έχουμε μπροστά μας μια ολοκληρωμένη πρόταση για το πώς θα αντιμετωπίσουμε αυτό το κοινωνικό πρόβλημα και αυτό είναι επίσης κάτι που θα πρέπει να μας απασχολήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να δίνω εξηγήσεις, για να μη βάλλω δύο από το ίδιο κόμμα συνεχόμενους.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν πειράζει, κύριε Πρόεδρε, εμείς μπορούμε να μιλούμε συνεχόμενοι όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ούτε πειράζει, αλλά ούτε και τούτο που έκαμα πειράζει. Πειράζει;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Είμαι από δημοκρατικό κόμμα εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκατάλαβά το!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Αν επήρα το λόγο να μιλήσω τώρα, είναι καθκόντως, ως γιατρός. Ακούστηκαν πάρα πολλά επιχειρήματα, και υπέρ και κατά. Εκείνα τα οποία θα κάνει η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε δύο-τρεις βδομάδες, όπως καταλαβαίνετε, όπως είπε ο Άγγελος ο Βότσης, είναι αυτά που έπρεπε να

προηγηθούν, πριν φτάσουμε εδώ. Άρα, δεν έγιναν. Όμως πέστε ότι δεν το ψηφίζουμε, πέστε ότι το καταψηφίζουμε. Τι θα γίνουν όλες αυτές οι έξι-επτά χιλιάδες γυναίκες που πάνε και κάνουν αυτή την επέμβαση για ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη; Και πώς θα εξηγήσεις παρακάτω το φαινόμενο της υπογονιμότητας που παρουσιάζεται μετά από αυτές τις επεμβάσεις στα νεαρά κορίτσια, με αποτέλεσμα να βλέπετε την υπογονιμότητα των νεαρών ζευγαριών σήμερα που βάζουν υποθήκη το σπίτι τους, για να πάρουν λεφτά, για να κάνουν παιδιά, εξαιτίας εκείνης της επέμβασης που γίνεται με λάθος τρόπους; Με τη σημερινή νομοθεσία τουλάχιστον προφυλάσσουμε... Πάμε ανάποδα δηλαδή. Αντί να πάμε πρώτα σε αυτά που θα κάνει η επιτροπή, πάμε στο αποτέλεσμα. Όμως είναι κάτι το οποίο τουλάχιστον θα προστατεύσει τις γυναίκες και το δικαίωμά τους, όπως είπε η κ. Χαραλαμπίδου, στο σώμα τους. Και κάποιος πρέπει να μου εξηγήσει... Όλοι που έχουν την αντίθετη άποψη μιλούν για δολοφονίες, για ένα σωρό πράγματα. Και εγώ σας λέω, δηλαδή για το έμβρυο του βιασμού, για το έμβρυο οτιδήποτε άλλου που επιτρέπεται η έκτρωσή του από τη νομοθεσία δεν είναι δολοφονία;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εσείς να μας απαντήσετε, γιατρέ!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Σου το απαντώ εγώ, αγαπητέ μου Παύλο! Είναι ή δεν είναι δολοφονία, όταν πας με βάση το νόμο και κάνεις αυτό το πράγμα; Αυτό το λέω σε αντιπαράθεση με το να μιλούμε για δολοφονίες και να έχει επιλεκτικές δολοφονίες ή δύο ειδών δολοφονίες. Απλώς, το σχόλιό μου είναι στο επιχείρημα.

Άρα λοιπόν, προστατεύουμε τις γυναίκες και το δικαίωμά τους στην υγεία προπάντων! Δεν μπορείτε να φανταστείτε τι γίνεται. Εμείς που είμαστε του ιατρικού επαγγέλματος τα βλέπουμε. Βλέπουμε να παίρνουν χάπια, να πηγαίνουν να αγοράζουν από τα κατεχόμενα χάπια, για να αποβάλουν το έμβρυο, να υποβάλλονται μετά σε πολλές μεταγίσεις λόγω των αιμορραγιών που έχουν. Αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα και πρέπει να τα διορθώσουμε, έστω με τον τρόπο που το διορθώνουμε σήμερα, τον "ανάποδο", γιατί έπρεπε να είχαν προηγηθεί αυτά που είπε ο κ. Βότσης προηγουμένως.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, να ανέβω πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση παρά το ακανθώδες ζήτημα έτσι είναι πολύ σωστή, δημοκρατική και ακούγονται πάρα πολλά επιχειρήματα με πλήρη νηφαλιότητα. Μακάρι σε όλα τα νομοσχέδια να κάναμε την ίδια μεστή και διαλογική συζήτηση και να αντιτάσσουμε τα επιχειρήματα.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι το θέμα είναι όντως δύσκολο και ακανθώδες και δικαίως, θα έλεγα, οι συνάδελφοι πήραν την πρωτοβουλία και έφεραν μια πρόταση νόμου. Επίσης, πρέπει να παραδεχτούμε ότι το θέμα είναι τραγικά δύσκολο για πολλούς και διάφορους λόγους. Ο Θεός όμως, που τα πάντα εν σοφία εποίησεν, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι μας έφερε σε έναν κόσμο ο οποίος είναι με τις χαρές του, με τις λύπες του, με τις τραγωδίες του, πλην όμως μας έδωσε τη λογική, για να ρυθμίζουμε τα πράγματα με το σωστό τρόπο.

Οι κοινωνίες έχουν περάσει πάρα πολλούς έτσι πολυκύμαντους αγώνες και αποφάσεις που πήραμε προγενεστέρως φαίνονται άδικες και βάρβαρες σήμερα. Ένα πράγμα μου έκανε εντύπωση, όταν πήγα φοιτητής στο Καποδιστριακό Αθηνών, που είναι κλασική παιδεία, θα έλεγα. Δεν ήμουν από τους άριστους φοιτητές, αλλά έλεγχα την κατάσταση. Είχαμε έναν καθηγητή, το Μιχαηλίδη-Νουάρο, ο οποίος ήταν Κύπριος και ήταν ο καθηγητής του οικογενειακού δικαίου και το πρώτο πράγμα που μάθαμε από το σπουδαίο αυτό δάσκαλο το μακαρίτη ήταν ο πένθιμος ενιαυτός, όταν έμενε μια χήρα έγκυος, και τα δικαιώματα του κυοφορουμένου. Ο Αστικός Κώδικας της Ελλάδος αναγνώριζε αστικά δικαιώματα του κυοφορουμένου από την ώρα της συλλήψεως, άρα ήταν υποκείμενο δικαίου. Από την άλλη, για την

επικείμενη πρόταση νόμου δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η γυναίκα είναι το θύμα και το πρόσωπο που καλείται να διαχειριστεί μία τραγική κατάσταση και είναι το πρόσωπο το οποίο υφίσταται όλες τις ταλαιπωρίες, την ψυχολογική πίεση, τη δραματική διαδρομή να ξεπεράσει αυτό το δύσκολο θέμα.

Από ό,τι αντιλήφθηκα όμως, όλη αυτή η πρωτοβουλία ξεκίνησε, γιατί μια συμπατριώτισσά μας αδικώς, όπως υποστηρίχθη, πήγε φυλακή. Παρά ταύτα, αυτή η γυναίκα θα βγει από τη φυλακή και έχει το δικαίωμα να συνεχίσει τη ζωή της. Εμείς, άμα υποβάλουμε την εσχάτη των ποινών, θα έχει κανένας το δικαίωμα να συνεχίσει; Διότι το κρίσιμο του ζητήματος ποιο είναι; Ότι ο ανυπεράσπιστος, εκείνος που καθ' όλα έχει δικαίωμα στη ζωή, δεν μπορεί να μιλήσει και δεν μπορεί να σταθεί ενώπιόν μας να μας πει «είμαι και εγώ εδώ, που δεν ευθύνομαι σε τίποτε, γιατί κάποιος με έφεραν στη ζωή». Είναι μια τραγική δυσκολία τούτο, που δεν μπορεί να απαντήσει. Και, για να ξέρετε, όλοι εμείς που είμαστε εδώ περάσαμε από τούτη τη διαδρομή, εμείς ευτυχήσαμε όμως να συνεχίσουμε. Ε, κάποιους θα καθοριστεί η τύχη τους από τι θα αποφασίσουμε εδώ. Δεν παραγνωρίζω ότι είναι δύσκολη απόφαση, αλλά άμα επιβάλλεις την εσχάτη των ποινών, ποιος θα το διορθώσει παρακάτω; Και αυτό είναι ένα ερώτημα. Και υπάρχει, στα νομικά τουλάχιστον -αφού μίλησαν οι γιατροί, να μιλήσουν και αυτοί που έχουν επίγνωση από τη νομική πλευρά του θέματος- υπάρχει ένα αξίωμα στο ποινικό δίκαιο που λέει: «Παρά να καταδικάσεις έναν αθώο, είναι προτιμητέο να απαλλάξεις ενενήντα εννέα ενόχους». Τόσο τραγικό είναι! Ε, πόσω μάλλον, όταν επιβάλλεται η εσχάτη των ποινών!

Λέχθηκε προηγουμένως από το συνάδελφο τον κ. Χρίστου ότι είναι διαμορφωμένο στις οκτώ βδομάδες πλήρως και μετά αρχίζει να αισθάνεται. Διαμορφωμένα τα πράγματα είναι από την πρώτη στιγμή της συλλήψεως. Είναι υποκείμενο δικαίου και φέρει όλα τα δικαιώματά του. Εντάξει, αν έχει την ατυχία μια γυναίκα να περάσει από αυτή την τραγική διαδρομή, τουλάχιστον, αν μη τη άλλο, θα έχει τη δυνατότητα να στηριχθεί από ανθρώπους, από τους γονιούς της, από τα αδέρφια της, από την κοινωνία, από αυτούς που θα ενδιαφερθούν σε μια τραγική κατάσταση και μπορεί να διορθωθούν τα πράγματα στην πορεία του χρόνου. Όμως, όταν αποφασίσεις να πάρεις τελεσίδικες αποφάσεις, δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα. Αυτό το λέω, για να μας προβληματίσει όλους, όταν παίρνουμε τόσο σοβαρές αποφάσεις. Και νομίζετε ότι όλα αυτά που περιέγραψαν οι συνάδελφοι, ότι, αν περάσουμε τη νομοθεσία, θα σταματήσουν όλες αυτές οι παρανομίες που περιέγραψαν προηγουμένως; Πάλι θα συνεχίσουν τα πράγματα να είναι έτσι. Αλλά, άμα κάνεις ένα νόμο και τον βάλεις κάτω, είναι με το νόμο πλέον και καθήκον μας εμάς... Θα μου πείτε «μα, τούτη η πολιτεία δεν προγραμματίστηκε, δεν έκαμε ομάδες στήριξης, δεν έκαμε το ένα, δεν έκαμε το άλλο», όπως λέχθηκε προηγουμένως, και είναι σωστό. Ε, καλά, επειδή δεν τα έκαμαν, εννά κάμουμε και εμείς μια δαμόκλειο σπάθη και να τελευτήσουν άπαντα; Ε, κάτι πρέπει να μη γίνεται σωστά στην όλη προσπάθειά μας. Παρά το ότι θέλουμε να κάνουμε το σωστό, καταλήγουμε στην τελεσίδικη απόφαση της θανατικής καταδίκης, πράγμα το οποίο δεν είναι σωστό. Εξάλλου, η μόδα είναι να τερματίζεται η θανατική καταδίκη. Στην Αμερική την έχουν σε ορισμένες πολιτείες. Εννά κάμουμε το ίδιο;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Ακούω “προϊόν συζήτησης ανά το παγκόσμιο”, ακούω για τα δικαιώματα του άντρα, ακούω για τη δήλωση της γυναίκας προς το γυναικολόγο της σε περίπτωση βιασμού, σάμπως και αυτό θα είναι το μοναδικό κριτήριο και θα είναι καταδικαστέο, ακούω το ένα, ακούω το άλλο και διερωτώμαι: Λαμβάνουμε υπόψη μας ή θεωρούμε ως δεδομένο ότι μια γυναίκα τόσο επιπόλαια θα αφαιρέσει τη ζωή ή θα διακόψει την κύηση του εμβρύου της; Διερωτώμαι. Λαμβάνουμε υπόψη μας ότι το χρονικό αυτό περιθώριο των δώδεκα εβδομάδων οριοθετείται από τους ίδιους τους ιατρούς, την ιατρική επιστήμη; Λαμβάνουμε υπόψη ότι σε μια υγιή σχέση αποφασίζουν και οι δύο, και οι δύο προβαίνουν σε αυτή την απόφαση; Καλά, αγαπητοί συνάδελφοι, πού είναι το δικαίωμα της γυναίκας; Πού είναι το δικαίωμα της επιλογής; Γιατί σήμερα αυτό δίνουμε με αυτή την ψήφιση, το δικαίωμα της επιλογής. Πού είναι, λοιπόν, το δικαίωμα της επιλογής στην Κύπρο του 2018;

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Έχουμε μπροστά μας μια πραγματικότητα και ένα δικαίωμα. Η πραγματικότητα είναι ότι καθημερινά συμβαίνουν αμβλώσεις. Η πραγματικότητα επίσης είναι ότι δεν υπάρχει κανένα στατιστικό μητρώο ή

στοιχεία γι' αυτό το φαινόμενο, γύρω από το θέμα αυτό, αφού τηρείται μια άγραφη τακτική σιωπής είτε αφορά ανήλικα κορίτσια είτε ενήλικες γυναίκες. Είναι παράνομο. Και, αφού το δίνει αυτό το δικαίωμα, αγαπητοί συνάδελφοι, η υπάρχουσα νομοθεσία, τότε γιατί δεν υπάρχουν δηλωμένα στατιστικά, γιατί δεν υπάρχουν δηλωμένες εκτρώσεις;

Γνωρίζουμε όλοι μας πολλά περιστατικά -είμαι βέβαιη γι' αυτό- όμως κάποιοι από εμάς κλείνουν τα μάτια ή επιλέγουν να κλείνουν τα μάτια. Και επιλέγουμε λοιπόν να καταδικάζουμε σε φυλάκιση μια γυναίκα που αποφασίζει να διακόψει την κύησή της και να επιφέρουμε και αυτή την εξευτελιστική διαδικασία σε περιπτώσεις βιασμού. Δεν ξέρω αν γνωρίζετε τη διαδικασία η οποία ακολουθείται σε αυτές τις περιπτώσεις ή χρειάζεται μια γυναίκα να ακολουθήσει σε αυτές τις περιπτώσεις.

Το δεύτερο σημείο, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι το δικαίωμα στην επιλογή. Και διερωτώμαι πώς μπορεί ένα κράτος δικαίου να δρα απολυταρχικά. Ένα κράτος δικαίου να αφαιρεί αυτό το δικαίωμα της επιλογής σε μια γυναίκα, δηλαδή το να επιλέξει, ένα αναφαίρετο δικαίωμα. Δεν καθίστανται υποχρεωτικές σήμερα, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι, οι αμβλώσεις, αλλά αποποινικοποιούνται. Και θεωρώ υποχρέωση αυτού του κράτους να διασφαλίζει αυτό το αναφαίρετο δικαίωμα της επιλογής και στη συνέχεια το δικαίωμα σε ένα ασφαλές περιβάλλον, όταν μια γυναίκα το αποφασίσει, για να μη θέτει σε κίνδυνο βεβαίως τη ζωή της.

Άρα, θεωρώ λοιπόν ότι σε ένα κράτος απολυταρχισμοί δε χωράνε. Ένα κράτος, μια πολιτεία οφείλει να δίδει αυτή την επιλογή με υποχρέωση την ενημέρωση και τη στήριξη. Γι' αυτό, όπως ενημέρωσε και η πρόεδρος, ετοιμάζεται σχετική νομοθεσία με υποχρεωτική συμβουλευτική για σκοπούς ακριβώς ενημέρωσης και στήριξης. Με αυτό λοιπόν τον τρόπο μειώνονται οι αμβλώσεις και εκεί ακριβώς είναι το ζητούμενο. Και βεβαίως είναι και θέμα παιδείας. Η ανάγκη σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης με παράλληλες εκστρατείες διαφώτισης, ειδικά γι' αυτά τα θέματα, είναι απαραίτητη.

Χαιρετίζουμε τη σύσταση του εγχειριδίου όσον αφορά την πρόληψη των περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης, όπως επίσης τη θέσπιση της συντονιστικής επιτροπής. Δεν είναι αρκετό. Χρειάζεται να μπει σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης. Χρειάζεται μια ολοκληρωμένη -πολύ σωστά ειπώθηκε από την κ. Ερωτοκρίτου- νομοθετική προσέγγιση, χρειάζεται οικογενειακός προγραμματισμός. Άρα, η λέξη κλειδί είναι η "πρόληψη".

Η ποινικοποίηση, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, ή τα δρακόντεια μέτρα δεν προσφέρονται ως λύση. Κάθε άνθρωπος -θέλω να πιστεύω- σε ένα ευρωπαϊκό κράτος είναι ελεύθερος να αποφασίζει. Εμείς οι υπόλοιποι δεν έχουμε το δικαίωμα να αφαιρούμε αυτή την ελευθερία, πτόσω μάλλον το ίδιο το κράτος! Ή δεν έχουμε το δικαίωμα να καθολικοποιούμε τη δική μας απόφαση, τη δική μας κρίση. Και ερωτώ φωναχτά: Έχουμε λοιπόν εμείς το δικαίωμα να αποφασίζουμε για τους υπολοίπους; Μπορούμε εμείς σήμερα να καταδικάζουμε ή να συνεχίσουμε να καταδικάζουμε μια γυναίκα που αποφάσισε για διάφορους λόγους, είτε γιατί κακοποιήθηκε σεξουαλικά είτε γιατί το έμβρυο αναγνωρίστηκε με ανωμαλία είτε γιατί το επιθυμεί και διέκοψε την κύησή της; Μπορούμε, γνωρίζοντας ότι συμβαίνουν οι εκτρώσεις καθημερινά, να μην πράττουμε τίποτα; Μπορούμε λοιπόν να περιορίσουμε το δικαίωμα της επιλογής για χάρη του απολυταρχισμού; Ερωτώ: Μπορούμε;

Σήμερα με απόλυτο σεβασμό στις αντίθετες απόψεις θεωρώ ότι διασφαλίζουμε, ψηφίζουμε το δικαίωμα στην επιλογή και εναπόκειται στον κάθε ελεύθερο και σκεπτόμενο άνθρωπο να αποφασίζει γι' αυτό. Τουλάχιστον εγώ αυτό έμαθα στις σπουδές μου και αυτό καθιερώνω στη ζωή μου. Υποχρέωσή μας είναι η στήριξη, η ενημέρωση και η πρόληψη, όχι η ποινικοποίηση, όχι η φυλάκιση. Ο σεβασμός στον άνθρωπο και στην επιλογή του. Είτε λοιπόν σε αυτό το κράτος αντιμετωπίζουμε αυτή την πραγματικότητα είτε εθελουφλούμε. Θέλω να πιστεύω ότι είμαστε ένα κράτος δικαίου, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, με κατοχυρωμένα ανθρώπινα δικαιώματα και οφείλουμε σήμερα να διασφαλίσουμε αυτό το δικαίωμα στην επιλογή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Η κ. Μαριέλλα Αριστείδου, παρακαλώ.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομη, από τη θέση μου.

Σίγουρα το θέμα των αμβλώσεων είναι ένα τεράστιο ζήτημα για το οποίο υπάρχουν έντονες απόψεις, αλληλοσυγκρουόμενες, που κατά κύριο λόγο προκύπτουν μέσα από πολλές παραμέτρους είτε αυτές αφορούν θρησκευτικές πεποιθήσεις είτε είναι κοινωνικές είτε είναι θέματα αρχών. Μιλάμε όλοι για πρόληψη. Δε νομίζω να διαφωνεί κανείς. Όμως το ότι δεν έχουμε στοιχεία δημιουργεί τεράστια

προβλήματα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι, διότι δεν μπορούμε να προγραμματίσουμε και τις σωστές στρατηγικές όσον αφορά τη σεξουαλική διαπαιδαγώγηση, όσον αφορά την πρόληψη, όσον αφορά τη σωστή προφύλαξη, ώστε να μπορέσουμε να προστατεύσουμε αυτές τις γυναίκες και αυτά τα παιδιά, αυτά τα νέα κορίτσια.

Στόχος της πρότασης νόμου επομένως δεν είναι να διευκολυνθούν οι αμβλώσεις, αλλά να υπάρξουν οι σωστές νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε οι γυναίκες να έχουν το δικαίωμα της επιλογής, να έχουν το δικαίωμα της πρόσβασης σε ασφαλείς ιατρικές διαδικασίες για διακοπή μιας κύησης -και φυσικά θα γίνεται κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις- αλλά την ίδια στιγμή και έπειτα από συμβουλευτική να υπάρξει και ένας σωστός προγραμματισμός, ώστε να εισαχθούν προγράμματα σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης στα σχολεία.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θέλω να πω το εξής: Η πρόταση νόμου σήμερα αποτελεί το πρώτο βήμα. Στη συνέχεια θα ακολουθήσει μια νέα ολοκληρωμένη πρόταση. Επομένως, μέσω της νέας πρότασης στόχος μας πρέπει να είναι πώς να αποφύγουμε τις ανεπιθύμητες εγκυμοσύνες και όχι πώς να φτάνουμε στον τερματισμό μιας εγκυμοσύνης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δε με εκπλήσσει το γεγονός ότι πριν από πενήντα χρόνια στην Ελλάδα οι φοιτητές της νομικής διδάσκονταν τα δικαιώματα του κυοφορουμένου, αντί τα δικαιώματα των γυναικών. Με εκπλήσσει το γεγονός ότι ακόμα και σήμερα κάμνουμε τούτη τη συζήτηση στο πλαίσιο που γίνονταν οι συζητήσεις για τα δικαιώματα των γυναικών πριν από πενήντα χρόνια. Με εκπλήσσει το γεγονός ότι ακόμα και σήμερα υπάρχουν συνάδελφοι που διερωτώνται γιατί μια γυναίκα δεν καταγγέλλει το βιασμό. Ωσάν να μη γνωρίζουμε από μελέτες ότι το μεγαλύτερο μέρος, τα δύο τρίτα, αν θυμάμαι καλά, των βιασμών δεν καταγγέλλονται στην αστυνομία για πολλούς λόγους, γιατί μια γυναίκα φοβάται την κοινωνική κατακραυγή, γιατί δεν πιστεύει ότι η αστυνομία θα ερευνήσει την υπόθεση, γιατί δεν πιστεύει ότι τα δικαστήρια θα καταδικάσουν τους βιαστές. Με εκπλήσσει πραγματικά, γιατί κάνουμε τούτη τη συζήτηση σήμερα με δεδομένα πολλών δεκαετιών πριν.

Ερωτά ο συνάδελφος: «Με τούτη την πρόταση νόμου θα σταματήσουν οι παράνομες εκτρώσεις;». Όχι, νομίζω κανένας δεν έχει τούτη την ψευδαίσθηση. Άλλωστε όσον αφορά την πρόταση νόμου, νομίζω, οι περισσότεροι εκτιμούμε ότι πρόκειται για ικανοποιητικό βήμα. Και πρέπει να ακολουθήσουν κι άλλα, όπως και πολλά άλλα μέτρα από την πολιτεία.

Μιλούμε για την ενημέρωση. Νομίζω, συνάδελφοι, θα πρέπει να θυμηθείτε ότι, όποτε γινόταν συζήτηση για την εισαγωγή της σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης στα σχολεία, και πάλι η εκκλησία αντιδρούσε, με αποτέλεσμα η ενημέρωση που γίνεται σήμερα -τουλάχιστον στους εφήβους- να είναι -το λιγότερο που μπορώ να πω- ελλιπής και ανεπαρκής. Εκείνο στο οποίο μπορεί να βοηθήσει τούτη η πρόταση νόμου είναι στην κατεύθυνση εκείνη που καταδεικνύουν όλες οι εκθέσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, που λέει, αφού μελέτησε νομοθεσίες πολλών χωρών, ότι όσο πιο αυστηρή, όσο πιο περιοριστική είναι η νομοθεσία τόσο μεγαλύτεροι είναι οι κίνδυνοι για την υγεία της γυναίκας.

Βεβαίως, πρέπει να γίνουν πολλά, αλλά, αντί να ηθικολογούμε σήμερα εδώ, νομίζω θα ήταν καλύτερο και πιο χρήσιμο και πιο αποτελεσματικό, αν συζητούσαμε τους πραγματικούς λόγους που οδηγούν μια γυναίκα στην έκτρωση. Ξέρετε ότι η ανεργία είναι ο πρώτος παράγοντας για την υπογεννητικότητα και στη χώρα μας και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες; Σας ένοιαξε ποτέ γιατί μια γυναίκα που είναι άνεργη, που εργάζεται από το πρωί μέχρι το βράδυ, που παίρνει €800 έως €900 -στην καλύτερη περίπτωση- το μήνα αποφασίζει ότι δεν μπορεί να κάμει άλλο παιδί; Δεν είναι μόνο θέμα βιασμού, δεν είναι μόνο θέμα της κατάστασης της υγείας του εμβρύου ή ό,τι άλλο έχουμε συζητήσει. Οι λόγοι που οδηγούν μια γυναίκα στην έκτρωση είναι πρώτα και κύρια κοινωνικοοικονομικοί και αυτούς πρέπει να τους αντιμετωπίσουμε.

Σήμερα όμως κάμνουμε ένα βήμα και νομίζω ότι αξίζουν συγχαρητήρια στους συναδέλφους της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, γιατί κάνουν τούτο το βήμα, έστω και αν ξέρουμε ότι πρέπει να ακολουθήσουν πολλά άλλα ακόμα.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τα όσα άκουσα, επανέρχομαι για να τονίσω κάποια σημεία. Καταρχάς θέλω να ξεκαθαρίσω πως σεβόμαστε απόλυτα τα δικαιώματα της κάθε γυναίκας. Και επειδή ακριβώς τα σεβόμαστε, δεν επιθυμούμε να τη βάλουμε σε αυτήν την ψυχοφθόρα διαδικασία.

Υπάρχει κάποιος που πρέπει να αναλάβει πρώτος τις ευθύνες του. Και αυτός ο κάποιος είναι η ίδια η πολιτεία, που δεν έχει φροντίσει μέχρι σήμερα να δημιουργήσει έναν κρατικό φορέα υιοθεσίας και να διευκολύνει νεαρά ζευγάρια που επιθυμούν να υιοθετήσουν ένα παιδί, να προχωρήσουν σε αυτήν την πράξη.

Αναφέρθηκε προηγουμένως το ζήτημα για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Ένα έμβρυο δώδεκα εβδομάδων είναι ένα αγέννητο παιδί. Ένας νέος άνθρωπος. Και κάτι τελευταίο. Όσον αφορά το πρόβλημα που δημιουργείται από τα κατεχόμενα και τη δικαιολογία ότι αν δεν περάσει σήμερα η πρόταση νόμου, αρκετές από αυτές τις περιπτώσεις θα καταλήξουν στα κατεχόμενα, υπάρχει λύση. Κλείστε τα οδοφράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ακούστηκαν ήδη πάρα πολλά, νομίζω δεν πρέπει να επαναλαμβάνουμε, απλώς θα ήθελα μια-δύο έτσι διευκρινίσεις. Ακούστηκε ένας αριθμός τυχαίος, νομίζω κάποιος το είπε στην αίθουσα; Ο αριθμός που μας έδωσε η ίδια η γυναικολογική εταιρεία είναι ότι υπολογίζουν ότι ο αριθμός των αμβλώσεων που γίνονται στην Κύπρο είναι πάνω από 9 000. Κατά τα άλλα μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω το δάχτυλό μας.

Σέβομαι απόλυτα το συνάδελφο το Ζαχαρία τον Κουλία που, όταν σπούδαζε, αυτή ήταν η νομολογία, αλλά στην Ελλάδα άλλαξε, άλλαξε η νομοθεσία και η δική μας πρόταση νόμου κινείται σ' αυτό που υπάρχει σήμερα στην Ελλάδα.

Θα σταθώ σε μόνο δύο θέματα και θεωρώ ότι πρέπει να σταθώ με σεβασμό -και αυτή είναι η λέξη- διότι ακούστηκαν πολλά, για τις γυναίκες που είναι θύματα βιασμού και γιατί δεκαεννέα εβδομάδες; Προφανώς, δεν έχουμε ποτέ μιλήσει με γυναίκα η οποία έχει υποστεί αυτό το φοβερό έγκλημα. Το ότι φοβάται να μιλήσει. Δε θα επαναλάβω αυτά που είπε η κ. Μαύρου, αλλά θα προσθέσω ακόμη κάτι: Το ότι πολλά νεαρά κορίτσια, θύματα βιασμού, δε συνειδητοποιούν καν ότι εγκυμονούν, διότι δεν ξέρουν πριν να συμπληρωθούν περίπου οι δεκαοκτώ, δεκαεννέα εβδομάδες. Και αυτό μας το είπε η ίδια η γυναικολογική εταιρεία.

Επίσης, θα ήθελα να σταθώ σε ένα άλλο θέμα στο οποίο αναφέρθηκε η συνάδελφος. Γιατί για τα παιδιά θύματα σεξουαλικής κακοποίησης δεκαεννέα εβδομάδες; Μα, η κοινωνία ολόκληρη τις τελευταίες μέρες συζητά για ένα κορίτσι το οποίο κακοποιήθηκε σεξουαλικά στα τέσσερα του και μίλησε στα είκοσι του. Δε μιλούν τα παιδιά τα οποία έχουν κακοποιηθεί σεξουαλικά για χρόνια και μακάρι να μπορούμε εμείς να τα διευκολύνουμε, αν υπάρχει μια ανεπιθύμητη εγκυμοσύνη, να μπορούν να έχουν το περιθώριο των δεκαεννέα εβδομάδων.

Δε θα πω τίποτε άλλο, εγώ θα τελειώσω με μία πολύ απλή τοποθέτηση. Εδώ, σήμερα, μιλούμε για τη διασφάλιση του ανθρωπίνου δικαιώματος της κάθε γυναίκας να ορίζει το σώμα της και την υγεία της. Τόσο απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 169Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, οκτώ εναντίον και πέντε

αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, οκτώ εναντίον, πέντε αποχές και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο θέμα υπ' αριθμόν 34 που είναι εξ' αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018» και στο υπ' αριθμόν 35 που είναι «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Η συζήτηση των θεμάτων αυτών θα διεξαχθεί από κοινού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων που δύνανται να διοριστούν στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας. Περαιτέρω, σκοπεύεται η τροποποίηση της σχετικής διάταξης που προνοεί για το ασυμβίβαστο του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του εν λόγω διοικητικού συμβουλίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 35 νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας για το έτος 2018, ο οποίος προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.492.227 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαρτίου 2018. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας υπό την ιδιότητα του μέλους του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ) και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ για το οικονομικό έτος 2018, που είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που κατατίθεται μετά την ψήφιση του σχετικού νόμου.

Ο προϋπολογισμός του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2018 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.492.227 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Τα έσοδα του ΟΚΥΠΥ προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €1.492.227.

Ειδικότερα, οι δαπάνες του ΟΚΥΠΥ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €849.447, ποσό το οποίο κατανέμεται στο προσωπικό της διοίκησης του οργανισμού (€430.266) και στους διευθυντές των διευθύνσεων του οργανισμού (€419.211), καθώς και έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ ύψους €123.750.
2. Λειτουργικές δαπάνες του οργανισμού ύψους €168.500, από τις οποίες η κυριότερη αφορά το ενοίκιο για τα γραφεία που θα ενοικιαστούν για τον οργανισμό (€84.000).
3. Άλλες δαπάνες, ύψους €337.000, για τη διοίκηση του οργανισμού, από τις οποίες οι κυριότερες αφορούν την αγορά υπηρεσιών (€170.000) και τα δικαιώματα εμπειρογνομόνων για ετοιμασία μελετών (€100.000).
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €10.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, τα έσοδα του ΟΚΥΠΥ προέρχονται από κρατική χορηγία. Περαιτέρω, η πρόνοια που αναφέρεται στους βασικούς μισθούς προορίζεται να καλύψει το βασικό μισθό δέκα νέων οργανικών θέσεων για τη διοίκηση του οργανισμού και έντεκα νέων οργανικών θέσεων στις διάφορες διευθύνσεις του οργανισμού, ενόψει της προετοιμασίας του για την ανάληψη από αυτόν της διοίκησης των κρατικών υπηρεσιών υγείας.

Επισημαίνεται ότι οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2018.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεση για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Μαρίνος Μουσιούττας

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Μαρτίου 2018. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, η γενική διευθύντρια και εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας εκπροσώπησε ενώπιον της επιτροπής τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, στον οποίο είναι μέλος ως εκ της θέσεώς της (ex officio).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου, ώστε να διευρυνθεί ο κύκλος των προσώπων που είναι δυνατόν να διοριστούν στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ). Περαιτέρω, με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, ώστε η προβλεπόμενη σε αυτή δήλωση συμφέροντος προς το Υπουργικό Συμβούλιο, στην οποία προβαίνουν τα εν λόγω μέλη κατά την ανάληψη των καθηκόντων τους αναφορικά με επιχειρήσεις που

τυχόν διατηρούν, να αφορά επιχειρήσεις των οποίων οι δραστηριότητες είναι συναφείς με τις δραστηριότητες του ΟΚΥΠΥ.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν τα πιο κάτω ζητήματα, τα οποία υποβλήθηκαν και γραπτώς στον Υπουργό Υγείας:

1. Ο λόγος που επιβάλλονται οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο τροποποιήσεις και μάλιστα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα από την ψήφιση του βασικού νόμου.
2. Η μη διαβούλευση του Υπουργείου Υγείας με τους φορείς που εμπλέκονται στα θέματα υγείας πριν από το διορισμό των μελών στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ, καθώς και η μη ενημέρωση της Βουλής.
3. Το ενδεχόμενο η σχετική τροποποίηση του άρθρου του βασικού νόμου, που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, να προτείνεται, με σκοπό να νομιμοποιήσει εκ των υστέρων το διορισμό μέλους στο διοικητικό συμβούλιο για το οποίο υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων και κατά πόσο υπάρχει μέλος του διοικητικού συμβουλίου το οποίο έχει έννομο συμφέρον με οργανισμό που εμπλέκεται σε ζητήματα που αφορούν την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Περαιτέρω, κατά πόσο η υποβολή των δηλώσεων συμφέροντος έγινε με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.
4. Η έννοια του όρου “συναφείς επιχειρήσεις” με τις δραστηριότητες του ΟΚΥΠΥ σε σχέση με τις διατάξεις της νομοθεσίας αναφορικά με το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ.
5. Τα κριτήρια με βάση τα οποία επιλέγηκε ο πρόεδρος του υπό αναφορά διοικητικού συμβουλίου, ο τύπος διαμονής του, καθώς και το ύψος της αμοιβής και άλλων ωφελημάτων του.
6. Τα προσόντα των μελών που έχουν διοριστεί στο εν λόγω διοικητικό συμβούλιο και το ύψος της αμοιβής τους.
7. Το ενδεχόμενο συμμετοχής μελών στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ που δεν πληρούν τις πρόνοιες της ισχύουσας υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να το καθιστούν παράνομο, και περαιτέρω κατά πόσο τίθεται ζήτημα νομιμότητας της σύνθεσής του.
8. Το ενδεχόμενο συμμετοχής στο διοικητικό συμβούλιο προσώπων που είναι στελέχη πολιτικών κομμάτων.
9. Κατά πόσο προηγήθηκε μελέτη του βιογραφικού των προσώπων που διορίστηκαν στο οικείο διοικητικό συμβούλιο και το ενδεχόμενο ύπαρξης κινδύνου να μην έχουν αξιοποιηθεί πρόσωπα που γνωρίζουν την κυπριακή πραγματικότητα.
10. Οι ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το Υπουργείο Υγείας για την υλοποίηση των διατάξεων του βασικού νόμου από την ημερομηνία ψήφισής του μέχρι σήμερα.
11. Ο αριθμός των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου που πραγματοποιήθηκαν μέχρι σήμερα, το κόστος των συνεδριάσεων αυτών, ο τρόπος διεξαγωγής τους, η γλώσσα στην οποία διεξάγονται και η γλώσσα με την οποία τηρούνται τα πρακτικά των συνεδριάσεων αυτών.
12. Η μελέτη του Υπουργείου Υγείας για ζητήματα αυτονόμησης σε σχέση με τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού και η εταιρεία που εκπόνησε τη μελέτη αυτή.

Περαιτέρω, η επιτροπή κάλεσε τον Υπουργό Υγείας να καταθέσει ενώπιόν της τις δηλώσεις συμφέροντος σε επιχειρήσεις τις οποίες κατέθεσαν δυνάμει των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, καθώς και στοιχεία σε σχέση με τα προσόντα των μελών του διοικητικού συμβουλίου, με εξαίρεση τα *ex officio* μέλη του, που είναι οι γενικοί διευθυντές των Υπουργείων Οικονομικών και Υγείας.

Ο Υπουργός Υγείας, ενημερώνοντας γραπτώς την επιτροπή για όλα τα πιο πάνω ζητήματα που την απασχόλησαν, αλλά και στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, δήλωσε τα πιο κάτω:

1. Οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διορθωθεί μία ανακολουθία που υπάρχει στη διάταξη του βασικού νόμου, που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, αλλά και για σκοπούς διεύρυνσης του κύκλου των προσώπων που δύναται να διοριστούν στο εν λόγω διοικητικό συμβούλιο.
2. Με βάση τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας, για το διορισμό των μελών του διοικητικού συμβουλίου δεν προβλέπεται οποιαδήποτε διαβούλευση με φορείς που εμπλέκονται στα θέματα υγείας.

3. Η τροποποίηση του άρθρου του βασικού νόμου που προβλέπει για το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ προτείνεται για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμόν 1 πιο πάνω απάντηση και όχι για να νομιμοποιηθεί εκ των υστέρων ο διορισμός μέλους του διοικητικού συμβουλίου.
4. Με βάση τη σχετική διάταξη του βασικού νόμου, ως μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ διορίζονται πρόσωπα ανώτατου ήθους και επαγγελματικού επιπέδου, εγνωσμένου κύρους και εντιμότητας, που δεν είναι αξιωματούχοι κοινοβουλευτικών ή μη κομμάτων ή/και ομάδων και οι οποίοι διαθέτουν πανεπιστημιακά προσόντα και πείρα σε τομείς που περιγράφονται στο εν λόγω άρθρο. Ως εκ τούτου, ο διορισμός του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ έγινε στη βάση των διατάξεων του βασικού νόμου, αφού λήφθηκε επιπροσθέτως υπόψη η προσωπικότητα και η εμπειρογνωμοσύνη του, για να ηγηθεί του διοικητικού συμβουλίου, ώστε να προχωρήσει η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων.

Σε σχέση με το ύψος της αντιμισθίας του εν λόγω προέδρου, αυτό με βάση τις σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ανέρχεται στις €60.000 ετησίως. Ταυτόχρονα, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017, προνοεί για επιπλέον έξοδα μεταφοράς, παραστάσεως και διανυκτέρευσης.
5. Τα προσόντα που κατέχουν τα μέλη που διορίστηκαν στο διοικητικό συμβούλιο είναι τα προβλεπόμενα στη σχετική διάταξη του βασικού νόμου. Η προτεινόμενη διεύρυνσή τους αποσκοπεί σε μελλοντικούς διορισμούς που θα γίνουν, ώστε να καταστεί δυνατή η προσέλκυση προσώπων από ένα πιο ευρύ φάσμα προσώπων. Συναφώς, σε περίπτωση που η Βουλή έχει αντίθετη άποψη, το Υπουργείο Υγείας δε θα εμμένει στην προώθηση της εν λόγω τροποποίησης και θα την αποσύρει.
6. Το ύψος της αντιμισθίας του κάθε μέλους του διοικητικού συμβουλίου με βάση τις σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ανέρχεται στις €15.000 ετησίως για τα τρία μέλη του και στις €30.000 ετησίως για άλλα δύο μέλη του. Επιπροσθέτως, οι πιο πάνω αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου προβλέπουν για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου επιπλέον έξοδα μεταφοράς, παραστάσεως και διανυκτέρευσης.
7. Οι διορισμοί των μελών του διοικητικού συμβουλίου έχουν γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του βασικού νόμου και συναφώς διασφαλίζεται η νομιμότητά του.
8. Το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ δεν απαρτίζεται από πρόσωπα που είναι στελέχη πολιτικών κομμάτων.
9. Ο κίνδυνος να τεθούν στο περιθώριο πρόσωπα που γνωρίζουν την κυπριακή πραγματικότητα δεν υφίσταται, αφού, πέραν της εκπροσώπησης του Υπουργείου Υγείας από το γενικό διευθυντή του, η βασική νομοθεσία προνοεί για τη σύσταση επιστημονικού συμβουλίου, για να συμβουλευεί το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ για όλα τα επιστημονικά θέματα που τον αφορούν και μεταξύ άλλων να συμβουλευεί και να συντονίζει τις επιστημονικές επιτροπές των νοσηλευτηρίων. Περαιτέρω, στη βασική νομοθεσία καθορίζονται οι αρμοδιότητες του επιστημονικού συμβουλίου σε σχέση με τα ακόλουθα θέματα:
 - α. Τα ιατρικά, νοσηλευτικά, μαιευτικά, παραϊατρικά, εκπαιδευτικά, ακαδημαϊκά και ερευνητικά προγράμματα, καθώς και για τις προσφερόμενες από τον ΟΚΥΠΥ υπηρεσίες φροντίδας υγείας.
 - β. Τη συνεχή αναβάθμιση, την παροχή νέων ή την κατάργηση παρεχόμενων από τον ΟΚΥΠΥ υπηρεσιών φροντίδας υγείας.
 - γ. Τη μελέτη και την παροχή οποιωνδήποτε άλλων εισηγήσεων στο διοικητικό συμβούλιο για όλα τα θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του επιστημονικού συμβουλίου.
10. Για σκοπούς υλοποίησης των διατάξεων του βασικού νόμου, από την ημερομηνία ψήφισής του μέχρι σήμερα έχουν γίνει διάφορες ενέργειες τόσο από την πλευρά του Υπουργείου Υγείας όσο και του ΟΚΥΠΥ, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τα ακόλουθα:
 - α. Τις γνωστοποιήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με ημερομηνίες 12 Ιανουαρίου και 2 Φεβρουαρίου 2018, με τις οποίες τέθηκαν σε ισχύ οι διατάξεις του βασικού νόμου.
 - β. Την πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, την οποία ακολούθησε η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2018.
 - γ. Τη δημιουργία ομάδων λειτουργιών σε επίπεδο Υπουργείου Υγείας για την άμεση προώθηση θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις του ως προς την εφαρμογή των διατάξεων της

νομοθεσίας και την υλοποίηση της αυτονομίας.

- δ. Την πραγματοποίηση συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου για συζήτηση θεμάτων που αφορούν τον ΟΚΥΠΥ, όπως είναι:
- i. οι διαδικασίες που αφορούν τις συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ και η προώθηση των διαδικασιών των προσφορών από τον Τομέα Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας·
 - ii. τα θέματα προγραμματισμού και σχεδιασμού δράσεων για υλοποίηση των διατάξεων της σχετικής νομοθεσίας, όπως είναι η ετοιμασία των σχεδίων υπηρεσίας για το διορισμό των μελών της διευθυντικής ομάδας του ΟΚΥΠΥ και των μελών των διευθύνσεων, καθώς και ο καθορισμός των διευθύνσεων του ΟΚΥΠΥ·
 - iii. την κατάρτιση του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ για το 2018, ο οποίος προωθήθηκε στο Υπουργείο Υγείας και, αφού έτυχε σχετικής επεξεργασίας από το Υπουργείο Οικονομικών, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Μαρτίου 2018 και προωθείται για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής από κοινού με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Παράλληλα, σε σχέση με την ίδρυση και ομαλή λειτουργία του ΟΚΥΠΥ, έχουν προωθηθεί τα πιο κάτω:

- α. Η παροχή εξουσιοδότησης από το διοικητικό συμβούλιο για την κάλυψη των αναγκών του σε προσφορές από τη Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας μέχρι την κατάλληλη στελέχωσή του. Ειδικότερα, βρίσκονται σε εξέλιξη προσφορές που αφορούν:
 - i. τη νομική στήριξη του διοικητικού συμβουλίου·
 - ii. την αγορά υπηρεσιών για τη διαχείριση διαδικασιών εργοδότησης των διευθυντικών στελεχών του ΟΚΥΠΥ και των διευθύνσεων·
 - iii. τη διαδικασία ενοικίασης κτιρίου για τη στέγαση του ΟΚΥΠΥ.
 - β. Η ανάθεση της ετοιμασίας του λογότυπου του ΟΚΥΠΥ στο Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, με το πρώτο προσχέδιο της σχετικής πρότασης να αναμένεται περί τα τέλη Μαρτίου 2018.
 - γ. Η ανάθεση της ετοιμασίας της ιστοσελίδας του ΟΚΥΠΥ στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.
 - δ. Η ετοιμασία των ηλεκτρονικών διευθύνσεων του ΟΚΥΠΥ.
11. Μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί δύο συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, στις 11 Ιανουαρίου και στις 8 Φεβρουαρίου 2018, με κόστος που ανέρχεται στις €3.070,50 και €3.111,80, αντίστοιχα. Οι εν λόγω συνεδρίες πραγματοποιήθηκαν στην αίθουσα συνεδριάσεων του Υπουργείου Υγείας, ενώ σύστημα τηλεδιάσκεψης διευκόλυνε την παρακολούθησή τους από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου που λόγω άλλων υποχρεώσεων δεν κατέστη δυνατή η παρουσία τους στην Κύπρο. Από τις 7 μέχρι τις 9 Μαρτίου 2018 πραγματοποιήθηκε επίσκεψη του προέδρου και ενός μελών του διοικητικού συμβουλίου στο πλαίσιο επισκέψεων στα δημόσια νοσηλευτήρια και διευθέτησης συναντήσεων με συνδικαλιστικές οργανώσεις και άλλους φορείς. Το σύνολο των εξόδων της εν λόγω επίσκεψης ανήλθε στις €9.133.
12. Οι συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ διεξάγονται στην αγγλική γλώσσα, στην οποία επίσης τηρούνται τα πρακτικά των συνεδριάσεων.

Τέλος, ο Υπουργός Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή για τους τομείς δραστηριοποίησης των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ, καθώς και για την εταιρεία που εκπόνησε τη σχετική με την αυτονομία μελέτη για το Υπουργείο Υγείας, διευκρινίζοντας ότι η μελέτη αυτή ολοκληρώθηκε από τη συγκεκριμένη εταιρεία πολύ πριν από το διορισμό του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ. Τέλος, κάλεσε την επιτροπή όπως κρίνει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ από το έργο που θα παραγάγουν και όχι από την καταγωγή τους.

Σημειώνεται ότι σε ερώτηση μελών της επιτροπής προς την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το κατά πόσο είναι νομικά επιτρεπτή η οποιαδήποτε αναδρομική νομιμοποίηση διορισμού οποιουδήποτε μέλους του διοικητικού συμβουλίου η εν λόγω εκπρόσωπος απάντησε αρνητικά.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο ο Υπουργός Υγείας κατέθεσε στο Γραφείο του Προέδρου της Βουλής τις δηλώσεις συμφέροντος σε επιχειρήσεις τις οποίες κατέθεσαν στο Υπουργικό Συμβούλιο για σκοπούς διορισμού τους ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε

τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της Αλληλεγγύης και του ΕΛΑΜ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θεωρεί ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου δεν έχει ολοκληρωθεί από την επιτροπή και εισηγείται την περαιτέρω μελέτη του από αυτήν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απολογούμαι για την παρέμβαση διαδικαστικής φύσης, που δεν την έθεσα χθες κατά τη διάρκεια της συζήτησης με τους εκπροσώπους των κομμάτων, όμως, μετά από μια δεύτερη σκέψη και από τη στιγμή που το νούμερο 35 θέμα, που αφορά την τροποποίηση της νομοθεσίας, δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ -από τη στιγμή που ήδη έχει γίνει ο διορισμός του διοικητικού συμβουλίου και, κατά την κυβέρνηση και το Υπουργείο Υγείας, θεωρείται ότι είναι νομότυπος- και επίσης επειδή θεωρώ ότι δεν έχει εξαντληθεί η συζήτηση εις την επιτροπή Υγείας που ξεκίνησε και παραμένουν αρκετά θέματα αδιευκρίνιστα, ζητώ να αναβληθεί το θέμα και να επιστρέψει πίσω στην επιτροπή Υγείας για περαιτέρω συζήτηση και να έρθει στη συνέχεια να το ξανασυζητήσουμε στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση, μετά και την τελευταία συζήτηση που έγινε την περασμένη εβδομάδα και τα επιχειρήματα τα οποία είχαν αναπτυχθεί και την απόφαση που είχε παρθεί, ότι θα ήταν η τελευταία ημέρα κατά την οποία θα δινόταν οποιαδήποτε αναβολή και ότι επείγεται αυτή η διαδικασία να ολοκληρωθεί για τους σκοπούς που όλοι γνωρίζουμε. Σήμερα ερχόμαστε εδώ έτοιμοι για να προχωρήσουμε στη διαδικασία ψήφισης και τίθεται εκ νέου και πάλι αίτημα για αναβολή, για να πάμε μετά το Πάσχα, να πάει το θέμα στις ελληνικές καλένδες και ούτω καθεξής. Έχω την εντύπωση πλέον, με όλο το σεβασμό προς την όποια άποψη και θέση, ότι υπάρχει σκοπιμότητα για αυτή την καθυστέρηση.

Εν πάση περιπτώσει, θα αναλάβουμε τις ευθύνες μας. Εμείς είμαστε ενάντια σε αυτήν την εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για την αναβολή θέλει να μιλήσει ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αναβολή δόθηκε. Γι' αυτό είμαστε εδώ, για να συζητήσουμε και να καταλήξουμε σήμερα και πιστεύω, επειδή είναι ένα αρκούντως πολύ σοβαρό θέμα και άπτεται της προοπτικής της εφαρμογής του ΓΕΣΥ, νομίζω ότι ο καθένας μπορεί να καταθέσει τις απόψεις του και ο καθένας θα κριθεί και από τον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δε γίνεται αποδεχτό το αίτημα για αναβολή, κύριε Σιζόπουλε, νομίζω να μην βασανίσουμε άλλο τη συνεδρίαση. Όμως θέλω να σας ρωτήσω, θα μείνει και η συζήτηση και αυτών των θεμάτων, εκτός της πρότασής μου για το χρόνο; Όπως ήταν το προηγούμενο, αντιλαμβάνομαι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νομίζω έν' καλός ο τρόπος που ξεκίνησες, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πηραίνουμε έτσι τζιαι όποτε τελειώσουμε;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολλά καλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να σας παρακαλέσω να μείνετε στες θέσεις σας, για να τελειώσουμε όμως σήμερα. Ποιοι θέλετε να μιλήσετε για θέμα αρχής ή επεξήγηση τροπολογιών; Μόνο με τη μέθοδο του αυτοπεριορισμού και τη δική μου κρίση στο τέλος.

Μάλιστα. Ο κ. Κωστάκης Κωνσταντίνου.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι, να μιλήσω πρώτα για την τροποποίηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς πολύ σύντομα, θα τοποθετηθώ όσον αφορά τις τροποποιήσεις του νόμου ο οποίος τροποποιεί τον περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμο. Όσον αφορά την τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου, εδώ ξεκάθαρα επιβάλλεται και είναι απαραίτητη η τροποποίηση για διεύρυνση των πιθανοτήτων για τα επόμενα διοικητικά συμβούλια. Η υφιστάμενη πρόνοια είναι πολύ στενή, αφού προϋποθέτει παρουσία μόνο από υπηρεσίες υγείας, ενώ αυτή θα πρέπει να επεκταθεί. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προχωρήσουμε στην τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, για να δίνεται αυτή η ευχέρεια και αυτό το πλεονέκτημα όπως είναι και η επεξήγηση.

Όσον αφορά την τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου, είναι απαραίτητη και επιβάλλεται, για να υπάρχει η ανάλογη συμβατότητα με το άρθρο 8 (1), γιατί όπως είναι τώρα καλείται το Υπουργικό Συμβούλιο μετά το διορισμό να αποφασίζει αν υπάρχει οποιαδήποτε σύγκρουση. Δεν μπορεί εκ των υστέρων αυτός που διορίζει να αποφασίζει, εάν υπάρχει και οποιασδήποτε μορφής σύγκρουση. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να υπάρξει η σχετική διόρθωση, για να ξεφύγουμε από την ανακολουθία η οποία είναι δεδομένη με την υπάρχουσα ρύθμιση. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προχωρήσουμε στην τροποποίηση των προνοιών όπως αυτές έχουν κατατεθεί. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου και πάλι, αλλά επί της ουσίας αυτή τη φορά.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα τα οποία έχουμε μπροστά μας όντως είναι πολύ σοβαρά και εκ των πραγμάτων κρίνουν και το παρόν και το μέλλον της εφαρμογής του ΓΕΣΥ. Και εμείς έτσι το αντιμετωπίζουμε και κοιτάζουμε περισσότερο το δάσος και όχι το δέντρο. Είναι γεγονός ότι η κυβέρνηση με τον τροποποιητικό νόμο που καταθέτει, συλλαμβάνεται για ακόμα μια φορά πρόχειρη, γιατί, για να καταθέτει τροποποίηση του νόμου, νόμο τον οποίο ψηφίσαμε πριν μερικούς μήνες, ασφαλώς έρχεται να διορθώσει ελλείψεις και αδυναμίες. Και όντως είναι μια ακόμα προχειρότητα που μπορεί να καταλογιστεί στην κυβέρνηση και αυτό επιβεβαιωμένο από τις ίδιες τις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας που δήλωσαν στη συζήτηση στην επιτροπή ότι όντως κάποιοι από τα μέλη ενδεχομένως να έχουν ασύμβατο σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή τους. Οι δηλώσεις και οι διαβεβαιώσεις του Υπουργού Υγείας ότι αναλαμβάνει την ευθύνη ότι δε δημιουργείται πρόβλημα, αυτό, όπως καταλαβαίνετε, θα το κρίνει η ίδια η ιστορία και ασφαλώς η ίδια η κυβέρνηση αναλαμβάνει και την αποκλειστική ευθύνη ενδεχόμενων παρατυπιών, υπερβάσεων και άλλων παρανομιών που ενδεχομένως στο μέλλον να προκύψουν.

Θέλω επίσης να αναφερθώ και στα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του οργανισμού, όπως για παράδειγμα η σύνταξη στην αγγλική. Θεωρώ ότι θα πρέπει ταυτόχρονα να γίνεται και στην ελληνική, γιατί -όντως- εάν είχαμε -για παράδειγμα- πρόεδρο που έφερε το όνομα "Χόρχε" και καταγόταν από την Ισπανία, δε φαντάζομαι ότι η σύνταξη θα ήταν στα ισπανικά. Άρα, χρειάζεται η ταυτόχρονη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, ούτως ώστε να γνωστοποιούνται τα πρακτικά σε όλους και να γνωρίζουν ταυτόχρονα τι γίνεται.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα υπερψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό και την τροποποίηση, αλλά θέλουμε να προειδοποιήσουμε ότι για ενδεχόμενα προβλήματα αποκλειστικά υπεύθυνη θα είναι η ίδια η κυβέρνηση. Για μας έχει τεράστια σημασία. Υπήρξαμε η ατμομηχανή της προώθησης

τόσο της αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων όσο και του Γενικού Συστήματος Υγείας, γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν μπορούν να δημιουργηθούν οποιαδήποτε προσκόμματα και προβλήματα στη λειτουργία τόσο της αυτονόμησης όσο και της προώθησης της εφαρμογής του ΓΕΣΥ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Με την ψήφιση του προϋπολογισμού στέλλουμε ένα καθαρό μήνυμα ότι θέλουμε να προχωρήσει η εφαρμογή του ΓΕΣΥ, όμως δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί η κυβέρνηση φέρνει τροποποιήσεις για τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας. Τζαι μάλιστα οι τροποποιήσεις αυτές έχουν δημιουργήσει πάρα πολλές υποψίες. Και για να διορθώσω κάτι που ειπώθηκε πριν, όπως είναι σήμερα η νομοθεσία -όπως ψηφίστηκε από τη Βουλή πριν λίγους μήνες- ουσιαστικά το Υπουργικό Συμβούλιο δε δικαιούται να διορίσει στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας άτομο το οποίο ασχολείται ή έχει συμφέροντα συναφή με τα θέματα που αφορούν τον οργανισμό. Και είναι αυτό που έρχεται με την τροποποίησή του το κράτος, η κυβέρνηση, να διαγράψει. Έρχεται να διαγράψει αυτή τη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να διορίζει στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού και άτομα τα οποία έχουν δραστηριότητα συναφή με τα θέματα της υγείας. Εμείς θεωρούμε ότι δημιουργείται ένα ασυμβίβαστο. Σωστά το ψήφισε αρχικά η Βουλή αυτό το ασυμβίβαστο και κακώς ζητά την απάλειψή του η κυβέρνηση με τον τροποποιητικό νόμο που έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά επιτρέψτε μου για σκοπούς ιστορίας να πω ότι, όταν από την πλευρά της ΕΔΕΚ μιλούσαμε για το ΓΕΣΥ και ειδικά για την αυτονόμηση των νοσοκομείων, η συντριπτική πλειοψηφία αυτών που σήμερα εμφανίζονται ως υπερασπιστές του δε γνώριζαν τι είναι ΓΕΣΥ και δε γνώριζαν και τι ήταν αυτονόμηση των νοσοκομείων! Σήμερα εμφανίζονται να είναι υπερασπιστές!

Ειπώθηκε από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας ότι ο λόγος για τον οποίο γίνεται η τροποποίηση της νομοθεσίας είναι για τα επόμενα διοικητικά συμβούλια. Υπάρχει δηλαδή πρόθεση από την κυβέρνηση να έχουμε διορισμό καινούριου διοικητικού συμβουλίου σύντομα; Αφού λοιπόν θέλουμε το διοικητικό συμβούλιο να ολοκληρώσει τη διαδικασία για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και αυτό θα είναι για μερικά χρόνια, μέχρι να ολοκληρωθεί, μπορεί κάποιος να μου πει γιατί τόσο εσπευσμένα έρχεται η συγκεκριμένη τροποποίηση της νομοθεσίας, και μάλιστα με την υπογραφή του προηγούμενου υπουργού την τελευταία ημέρα που παραδίδει τον υπουργικό θώκο; Για να μην έρθει στην επιτροπή να δικαιολογήσει τη στάση, τη συμπεριφορά και τους λόγους που επιβάλλουν αυτή τη συγκεκριμένη τροποποίηση; Είναι λοιπόν προφανές ότι κρύβει σκοπιμότητες η συγκεκριμένη διαδικασία τροποποίησης της νομοθεσίας, γιατί δεν υπάρχει αναδρομική ισχύ.

Αφού το διοικητικό συμβούλιο ουσιαστικά διορίστηκε κατά τρόπο νόμιμο, γιατί λοιπόν να γίνει τόσο εσπευσμένα η συγκεκριμένη τροποποίηση; Πιθανολογώ, χωρίς να είμαι νομικός -οι νομικοί μπορεί να μου πουν την άποψή τους- ότι ο λόγος είναι γιατί ακριβώς υπάρχουν σοβαρά προβλήματα με ασυμβίβαστο όσον αφορά και τη σύνθεση και τα άτομα τα οποία διορίστηκαν στο διοικητικό συμβούλιο. Θέλουμε να προλάβουμε τις αποφάσεις που στη συνέχεια θα πάρει το διοικητικό συμβούλιο, να τις νομιμοποιήσουμε, έτσι ώστε να μην υπάρχουν προσφυγές στη δικαιοσύνη για ενδεχόμενη απόρριψη των συγκεκριμένων αποφάσεων. Αυτός είναι ο μόνος λόγος που μπορεί να δώσει λογική εξήγηση γιατί αυτή η βιασύνη.

Γιατί δεν υπήρξε οποιαδήποτε διαβούλευση με τα κόμματα ή με τους εμπλεκόμενους φορείς, πριν από την κατάθεση της συγκεκριμένης τροποποίησης; Είναι ακόμα ένα ερώτημα το οποίο το υπουργείο δεν απάντησε. Όπως επίσης και γιατί η επιτροπή Υγείας αρνήθηκε να συνεχίσει τη συζήτηση, δεδομένου ότι ακόμα και οι δηλώσεις περί του ασυμβίβαστου δεν κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στην επιτροπή, όπως ζητήθηκε. Παρά το γεγονός ότι το υπουργείο είχε δεκαπέντε ημέρες χρόνο για να τις καταθέσει, τις κατέθεσε μετά που τέλειωσε η συνεδρία της επιτροπής Υγείας και αφού αποφασίστηκε από την πλειοψηφία ότι θα παραπεμφθεί το θέμα για συζήτηση στην ολομέλεια.

Ο διορισμός του συγκεκριμένου διοικητικού συμβουλίου είναι παράνομος. Γιατί είναι παράνομος; Διότι παραβιάζεται το άρθρο 6, παράγραφος 2 του βασικού νόμου, γιατί ακριβώς αναφέρει ότι στη σύνθεση του συμβουλίου πρέπει, πρώτον, να υπάρχουν δύο πρόσωπα που προέρχονται από τη διοίκηση των υπηρεσιών υγείας με εμπειρία πέραν των πέντε ετών σε διευθυντικές θέσεις σε οργανισμούς παροχής υπηρεσιών υγείας αντίστοιχου μεγέθους με τον οργανισμό και, δεύτερον, δύο επαγγελματίες υγείας με εμπειρία πέραν των πέντε ετών σε διευθυντικές θέσεις σε οργανισμούς παροχής υπηρεσιών υγείας αντίστοιχου μεγέθους με τον οργανισμό. Υπάρχουν αυτά τα τέσσερα άτομα στο διοικητικό συμβούλιο; Σαφώς δεν υπάρχουν. Και το ζητούμενο, όταν ρωτήθηκε ο κύριος υπουργός, ο νέος υπουργός, να μας υποδείξει, μας είπε ότι το ένα από τα άτομα τα συγκεκριμένα είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου ασφαλιστικής εταιρείας, άρα είναι συναφές με τον τομέα παροχής υπηρεσιών υγείας, και το δεύτερο άτομο είναι ιδιοκτήτης εταιρείας food safety.

Είμαστε σοβαροί; Τι προβλέπει η νομοθεσία όσον αφορά τους οργανισμούς παροχής υγείας; Οι παροχές υγείας είναι δύο, είναι ο ιδιωτικός και ο δημόσιος τομέας. Ο δημόσιος τομέας είναι ουσιαστικά τα νοσοκομεία και οι κρατικές υπηρεσίες και ο ιδιωτικός τομέας είναι τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια και τα ιδιωτικά ιατρεία. Τι σχέση έχουν οι ασφαλιστικές εταιρείες με τους παροχές υγείας; Τι σχέση έχουν οι εταιρείες τροφίμων με τους παροχές υγείας, ώστε να περιλαμβάνονται; Γι' αυτό ακριβώς επιζητείται η αλλαγή της νομοθεσίας με τρόπο ώστε να είναι -όπως λέει μέσα- τουλάχιστον δύο, για να μπορεί να δικαιολογεί τη συγκεκριμένη σύνθεση.

Την ίδια στιγμή να πούμε ότι δεν υπάρχει ούτε ένας Κύπριος παροχέας υπηρεσιών υγείας μέσα στο διοικητικό συμβούλιο, κανένας! Είναι πέντε μέλη τα οποία έχουν διοριστεί, τα οποία είναι και τα πέντε κάτοικοι εκτός Κύπρου, και από την Κύπρο είναι μόνο αυτοί που είναι θεσμικοί εκπρόσωποι των συγκεκριμένων υπηρεσιών, γενικοί διευθυντές των υπουργείων ή ενδεχομένως του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Το δεύτερο στοιχείο το οποίο επιβεβαιώνει την παρανομία όσον αφορά το διορισμό είναι ότι ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου έχει σύγκρουση συμφέροντος με τον οργανισμό, δεδομένου ότι είναι ανώτατος σύμβουλος σε εταιρεία η οποία πραγματοποίησε τη συγκεκριμένη μελέτη που αφορά την αυτονόμηση των νοσοκομείων και ως εκ τούτου αυτό αποτελεί σύγκρουση. Αυτός ο οποίος έκανε τη μελέτη είναι και αυτός ο οποίος αύριο θα κληθεί να προχωρήσει και να εφαρμόσει τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Και για να μιλούμε με στοιχεία ακριβώς, θα παραθέσω και θα καταθέσω στα πρακτικά της Βουλής όλα τα συγκεκριμένα γεγονότα. Και εδώ ακριβώς είναι η τεράστια ευθύνη του τέως Υπουργού Υγείας. Στις 11 του Οκτώβρη ο συγκεκριμένος πρόεδρος, στην παρουσία του υπουργού σε συνέδριο που έγινε στο Χίλτον στη Λευκωσία, παρουσίασε τη συγκεκριμένη μελέτη της συγκεκριμένης εταιρείας, άρα λοιπόν δεν υπάρχει καμία δικαιολογία για το γεγονός ότι έχει επιλεγεί το συγκεκριμένο άτομο, ότι ενδεχομένως δεν ήταν εν γνώσει μας το ότι έχει αυτή την κομβική και σημαντική θέση σε εταιρεία η οποία έκανε πρώτη μελέτη και ενδεχομένως αύριο να κληθεί να κάνει και άλλες μελέτες που έχουν σχέση με την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, αλλά και την αυτονόμηση των νοσοκομείων.

Και εδώ ακριβώς είναι όλα τα στοιχεία, είναι ακριβώς το οργανόγραμμα της συγκεκριμένης εταιρείας που αναφέρεται το συγκεκριμένο όνομα, είναι το συγκεκριμένο συνέδριο το οποίο πραγματοποιήθηκε στη Λευκωσία, το δελτίο τύπου, είναι το πρόγραμμα του συνεδρίου στο οποίο αναφέρεται ποιοι είναι οι ομιλητές, καθώς επίσης και για ποιο ζήτημα έχει τοποθετηθεί ο συγκεκριμένος και έχει αναπτύξει τη συγκεκριμένη θέση.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Εάν λοιπόν αυτά τα πράγματα τα θεωρούμε ότι είναι περιστασιακά, επαφίεται στον καθένα να τα κρίνει.

Απ' εκεί και πέρα δεν τηρήθηκαν - τρίτος λόγος για τον οποίο είναι παράνομος ο διορισμός - οι προϋποθέσεις του άρθρου 8, παράγραφος 2 για υποβολή δήλωσης συμφέροντος, για να κρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο το βαθμό της συνάφειας του συγκεκριμένου προσώπου με τις δραστηριότητες του οργανισμού. Άρα λοιπόν, στις 15 του Δεκέμβρη, όταν θα γινόταν ο διορισμός, θα έπρεπε ήδη το Υπουργικό Συμβούλιο να έχει ενώπιόν του τις συγκεκριμένες εκθέσεις, για να διαπιστώσει αν υπάρχει οποιαδήποτε σύγκρουση συμφέροντος ή όχι. Οι συγκεκριμένες δηλώσεις κατατέθηκαν από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και υπογράφηκαν μεταξύ 8 και 20 του Φλεβάρη, δηλαδή δύο μήνες μετά το διορισμό τους. Και στις συγκεκριμένες εκθέσεις δεν καταγράφεται η σχέση τους με διάφορες εταιρείες, οργανισμούς, όπως προνοεί το συγκεκριμένο άρθρο της νομοθεσίας, απλά υπάρχουν δύο τυποποιημένες φράσεις, αν έχουν οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων με τις δραστηριότητες του οργανισμού ή αν δεν έχουν, και ανάλογα ο καθένας έβαζε το tik του. Και ζητώ από τη διεύθυνση της Βουλής, όπου υπάρχουν οι συγκεκριμένες δηλώσεις κατατεθειμένες, να επιβεβαιώσει ή να διαψεύσει αυτό το οποίο λέω. Άρα λοιπόν, υπάρχει και σε

αυτή την περίπτωση παραβίαση της νομοθεσίας. Όταν λοιπόν τα πιο σημαντικά και τα πιο κομβικά σημεία της νομοθεσίας παραβιάζονται, διερωτώμαι γιατί πρέπει να είναι νόμιμο αυτό το διοικητικό συμβούλιο.

Ένα τέταρτο στοιχείο είναι ακριβώς το παρελθόν των μελών που έχουν διοριστεί, το βιογραφικό τους και η σχέση τους με το συγκεκριμένο αντικείμενο ή τη σύγκρουση συμφερόντων. Έγινε οποιαδήποτε τέτοια μελέτη; Δημόσια -γιατί δε θυμάμαι να ειπώθηκε στην επιτροπή Υγείας- λέχθηκε ότι η μελέτη των συγκεκριμένων στοιχείων για την επιβεβαίωση έγινε από συγκεκριμένη εταιρεία και το όνομα της εταιρείας που αναφέρθηκε είναι το όνομα της εταιρείας στην οποία είναι ανώτατος σύμβουλος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού. Αυτό είναι τυχαίο; Είναι λογικό; Είναι νόμιμο; Όμως την ίδια στιγμή, χωρίς να θέλω να υπεισέρχομαι σε προσωπικά ζητήματα, υπάρχει μεγάλος όγκος στοιχείων από όλες τις εφημερίδες -βρετανικές εφημερίδες, σε τουλάχιστον πέντε βρετανικές εφημερίδες και μέσα μαζικής ενημέρωσης- καθώς επίσης και σε πρακτικά συζήτησης στη Βουλή των Κοινοτήτων ότι ο συγκεκριμένος πρόεδρος, όταν κατείχε την αντίστοιχη θέση στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας της Μεγάλης Βρετανίας οικειοποιήθηκε τη θέση προς ίδιον όφελος με συγκεκριμένες περιπτώσεις. Πέρα από το γεγονός ότι του επισύρονται και καταγγελίες για ευθύνες που είχε όσον αφορά διάφορα περιστατικά τα οποία έλαβαν χώραν σε συγκεκριμένο νοσοκομείο. Και διερωτώμαι: Αυτούς τους ανθρώπους τελικά που αξιοποιούσαν τη θέση τους ουσιαστικά προς ίδιον όφελος, φορτώνοντας το συγκεκριμένο οργανισμό με πρόσθετο και αδικαιολόγητο κόστος, εμείς θα τους φέρουμε στην Κύπρο, για να τους εργοδοτήσουμε, ώστε να μας δώσουν λύσεις στα δικά μας τα προβλήματα; Και φαίνεται δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι και όσον αφορά τους μισθούς οι οποίοι έχουν δοθεί, τις αρμοδιότητες, τα οδοιπορικά, τα ταξίδια, τα ξενοδοχεία, τα έξοδα διατροφής, τα οποία έχουμε αποφασίσει -θα δούμε στον προϋπολογισμό- όλα αυτά είναι πολύ αναβαθμισμένα και όμως την ίδια στιγμή οι πληροφορίες οι οποίες υπάρχουν είναι ότι μέχρι στιγμής το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού συνεδρίασε δύο φορές αλλά με τηλεδιάσκεψη. Οι δύο συνεδρίες έγιναν με τηλεδιάσκεψη και όχι με την παρουσία όλων των μελών στην Κύπρο, για να μπορούν να γνωρίζουν την κατάσταση. Και δεν είναι τυχαίο το γεγονός, όπως είπα, ότι πέντε στα οκτώ μέλη που είναι σήμερα διορισμένοι είναι εκτός Κύπρου και το χειρότερο απ' όλα, αν εξαιρέσουμε τους δύο-τρεις Βρετανούς που θεωρούνται εμπειρογνώμονες, όλοι οι υπόλοιποι δεν έχουν σχεδόν καμία σχέση με τον τομέα της υγείας, γιατί ο τομέας της υγείας δεν είναι μόνο ο διοικητικός και ο οικονομικός. Ο πιο σημαντικός τομέας της αυτονόμησης των νοσοκομείων είναι ο επιστημονικός και, αν καταλάβουμε τα λάθη τα οποία έχουν γίνει, τις παραλείψεις -και θα συναντήσουμε στη συνέχεια- υπάρχει ειδική διεύθυνση πρωτοβάθμιας περίθαλψης. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν αρκετοί απ' αυτούς που δεν ξέρουν τι είναι "πρωτοβάθμια περίθαλψη". "Πρωτοβάθμια περίθαλψη" είναι ακριβώς τα εξωτερικά ιατρεία. Διερωτώμαι πώς θα ασκηθεί η πρωτοβάθμια περίθαλψη της συγκεκριμένης διεύθυνσης σε μία περιοχή όπου υπάρχουν αγροτικά κέντρα που θα παρέχουν πρωτοβάθμια περίθαλψη και νοσοκομεία τα οποία θα παρέχουν πρωτοβάθμια περίθαλψη, αλλά τα νοσοκομεία θα βρίσκονται κάτω από άλλη διεύθυνση, ενώ τα αγροτικά κέντρα θα βρίσκονται κάτω από άλλη διεύθυνση.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και καταθέτουμε με αυτή την ευκαιρία συγκεκριμένες τροπολογίες, που θεωρούμε ότι είναι σημαντικές. Μία τροπολογία αφορά ακριβώς ότι θα πρέπει στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου να περιλαμβάνεται και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου με τουλάχιστον πέραν των δέκα χρόνων εμπειρίας στην άσκηση ιατρικής στην Κύπρο, για να γνωρίζει πρόσωπα, καταστάσεις, αλλά και διαδικασίες.

Η δεύτερη τροπολογία την οποία καταθέτουμε είναι ότι θα πρέπει τα πρακτικά να τηρούνται στην ελληνική γλώσσα, που είναι επίσημη γλώσσα του κράτους, ή μπορούμε να βάλουμε «σε μία από τις επίσημες γλώσσες του κράτους» αλλά όχι σε μία τρίτη γλώσσα. Επίσης, επειδή υπάρχει ένας μεγάλος κίνδυνος μέσα απ' αυτή τη διαδικασία της αυτονόμησης όπως επιχειρείται στο τέλος να προχωρήσουμε στο θέμα της εκποίησης του οργανισμού σε ιδιωτικά συμφέροντα, θα πρέπει να υπάρχει και μία συμπλήρωση ότι όχι μόνο δεν εκποιούνται τα περιουσιακά στοιχεία του οργανισμού, αλλά δε μεταβιβάζονται κιόλας σε πρόσωπο φυσικού ή νομικού δικαίου, για να είναι πλήρης η κατοχύρωση.

Όσον αφορά το θέμα του προϋπολογισμού, κύριε Πρόεδρε -και κλείνω- πρέπει να πούμε ότι και αυτός είναι παράνομος. Είναι παράνομος, γιατί, σύμφωνα με τη νομοθεσία που έχει ψηφιστεί, σε συγκεκριμένο άρθρο περιλαμβάνει ότι σχετικά με τον προϋπολογισμό, μέχρι να αυτονομηθούν τα νοσοκομεία, θα πρέπει να υπάρχει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας. Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας δεν έχει τέτοια πρόνοια, άρα στην ουσία το ποσό των €1.400.000 που έρχεται είναι παράνομο. Το υπουργείο όφειλε να έφερνε συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του και να μπορεί να δικαιολογείται και το θέμα του προϋπολογισμού του οργανισμού για την αυτονόμηση των νοσοκομείων.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς, ως ΕΔΕΚ, έχουμε καταθέσει κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις για σταύρωμα ορισμένων κονδυλίων για περαιτέρω έρευνα, γιατί ακριβώς υποψιαζόμαστε ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για σύγκρουση συμφερόντων και όσον αφορά την τελική μας θέση για τον προϋπολογισμό θα εξαρτηθεί από την πορεία της συζήτησης και τις απόψεις τις οποίες θα ακούσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστή σε όλους μας η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της υγείας και στα κρατικά νοσηλευτήριά μας, γι' αυτό επιβάλλεται τάχιστα να προχωρήσει με σωστό και νούσιμο τρόπο η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και το ΓΕΣΥ. Και το τόνισα το "νούσιμο", αγαπητέ Ζαχαρία, γιατί έν' πολλά σημαντικό να μη γίνονται ούτε και σπατάλες και με το σωστό τρόπο να προχωρήσει αυτό το θέμα της υγείας που ταλανίζει το λαό μας. Πάρα πολύ σημαντικά, πάρα πολλά προβλήματα. Επομένως, βάσει αυτών θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων, αλλά παράλληλα θα ψηφίσουμε και το εν λόγω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχεις δίκαιο.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Κίνημα Αλληλεγγύη θα εγκρίνει τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας για το έτος 2018, όμως θα εκφράσει τις μεγάλες του εύλογες ανησυχίες για το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου.

Κύριε Πρόεδρε, είμαι σίγουρος ότι με αυτούς τους διορισμούς ελλοχεύει κίνδυνος να τεθούν στο περιθώριο πρόσωπα που γνωρίζουν την κυπριακή πραγματικότητα, που γνωρίζουν από πρώτο χέρι τα προβλήματα των κρατικών μας νοσηλευτηρίων και, όπως γνωρίζετε όλοι, αυτά είναι αρκετά.

Θεωρώ υποχρέωση να αναφέρω σε όλους ότι οι συνεδριάσεις θα γίνονται στα αγγλικά όπως και στα αγγλικά θα κρατούνται τα πρακτικά. Αν είναι δυνατόν, κυρίες και κύριοι, σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα για την οποία αγωνιζόμαστε να διατηρήσουμε την εθνική μας ταυτότητα οι συνεδριάσεις αυτές να γίνονται στην αγγλική γλώσσα. Σε ποιο άλλο οργανισμό γίνονται αυτά; Πείτε μου έναν άλλο οργανισμό στον οποίο γίνονται οι συνεδριάσεις και κρατούνται τα πρακτικά στην αγγλική γλώσσα. Και δεν είναι θέμα ρατσιστικής αντιμετώπισης του θέματος. Υπάρχουν, επαναλαμβάνω, αρκετά ικανά άτομα Κύπριοι συμπολίτες μας που μπορούν να κάνουν αυτή τη δουλειά με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Θέλω επίσης -και τελειώνω- να αναφέρω ότι το Κίνημα Αλληλεγγύη στήριξε και συνεχίζει να στηρίζει το ΓΕΣΥ με όλες του τις δυνάμεις, χωρίς αυτό όμως να σημαίνει ότι δε θα ασκούμε κριτική στην εκτελεστική εξουσία όπου αυτή κρίνουμε ότι απαιτείται.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι επί της διαδικασίας μπορώ; Όχι επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου, ώσπου να έρθει ο κ. Κωνσταντίνου.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Σας παρακαλώ θερμά, κύριε Πρόεδρε, εάν είναι εφικτό, να επαναφέρετε την προηγούμενη διαδικασία και μάλιστα να τη συντομεύσετε, διότι, μπορεί ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να έκαμε τη δουλειά του, αλλά έχω

την εντύπωση ότι σε κάποια στιγμή θα κινηθούμε σε επίπεδα τα οποία θα αποτελούν προβληματική συμπεριφορά προς τους βουλευτές. Δηλαδή να περιοριστούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μπορώ τζιαι να πω όμως, κύριε Μυλωνά, επιτέλους αποφασίστε!

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ε, μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έκαμε το λάθος ο κ. Κυπριανού του ΑΚΕΛ να αποδεχθεί την πρόταση του κ. Νεοφύτου, ο κ. Νεοφύτου έκαμε τη δουλειά του αλλά σε βάρος των εργασιών της Βουλής, θαρρώ. Έστω και τώρα που το παρατηρούμε, να το διορθώσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τη διαδικασία σχετικά με το χρόνο να μιλήσουμε, όταν τελειώσουν αυτά τα δύο θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ναι, μπορεί να τελειώνει τούτο, οπότε να πάμε στα υπόλοιπα.

Κύριε Κωνσταντίνου, έχετε το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχαμε συζητήσει, είχαμε εξαντλήσει το θέμα, υπήρξε διάλογος και καταλήξαμε ως επιτροπή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Κωνσταντίνου.

Έχω την εντύπωση ότι στην αρχή εξήγησα τη λογική γιατί έβαλα αυτή τη σειρά. Ανατρέψατε αυτή τη λογική με διάφορους τρόπους. Είμαστε δαμαί! Όταν παίρνετε μιαν απόφαση, να θυμάστε τζιαι τις επιπτώσεις ύστερα από καμιά ώρα, όχι να ξεχνάτε.

Συνεχίζει ο κ. Κωνσταντίνου τζιαι μετά εννά δω είναι μ' που να κάμουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...προηγουμένως έκαμε ένα αστείο ο κ. Τορναρίτης, ότι δε μου δίνετε το λόγο για αντίποινα και το γράφουν οι εφημερίδες. Νομίζω πρέπει να διευκρινίσουμε ότι ήταν αστείο που έκαμνα και εγώ, που έκαμνε και ο κ. Τορναρίτης, γιατί το βλέπω στο Φιλελεύθερο. Γράφει ότι δε μου έδιναν το λόγο, επειδή υπήρξαν αντίποινα της Βουλής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμε υπομονή, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Για να ευθυμίσουμε τζιαι λλίον.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...διευκρινίζω ενώπιον των συναδέλφων, των δημοσιογράφων και των πολιτών που μας ακούν ότι και ο Πρόεδρος έκαμνε αστείο και εγώ έκανα αστείο και προφανώς δε διέκοψε κανένας και ούτε προσπάθησε να παρεμποδίσει κανένας τον κ. Παπαδόπουλο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Δε σε πιστεύουμε!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αλλά λέω ότι εμείς δεχθήκαμε την πρόταση του Προέδρου για ένα λογικό χρόνο, μια πρόταση η οποία δεν έγινε αποδεκτή από άλλους συναδέλφους. Εύχομαι, αμέσως μόλις τελειώσει τούτο το θέμα, να συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Όσον αφορά τα αντίποινα, κύριε Παπαδόπουλε, τα αντίποινα για εσάς είναι να δώσω το λόγο σε όλους να μιλούν όση ώρα θέλουν. Για τη μισή ώρα που μας καθυστέρησες να σε καθυστερήσουμε δέκα ώρες δαμαί. Αυτά εν' τα αντίποινα!

Οπωσδήποτε, νομίζω κάποια ώρα εννά μπει το θέμα του χρόνου, αλλά, όταν τελειώσουν αυτά τα δύο θέματα, σας παρακαλώ.

Ο κ. Κωνσταντίνου όσο...

Αυτοπεριοριστείτε! Εξάλλου υποτίθεται μόνο δύο ομιλητές έχουμε. Είναι ο κ. Κουλίας, που θα μιλήσει ένα με ενάμισι λεπτό, και ο κ. Λουκαΐδης, δυο-τρία λεπτά, να τελειώνουμε.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είχα ξεκινήσει λέγοντας ότι ενώπιον της επιτροπής είχε εξαντληθεί ο διάλογος και είχαν ακουστεί όλες οι απόψεις και μάλιστα είχαμε καταλήξει. Ήταν θέση της επιτροπής ότι αναμέναμε και ήταν υπό την αίρεση κατά πόσο θα είχαν μέχρι και την επομένη κατατεθεί οι δηλώσεις συμφερόντων, οπότε και θα θεωρείτο λήξασα η περαιτέρω συζήτηση. Αυτό έγινε την ίδια μέρα. Είχαν κατατεθεί οι δηλώσεις συμφερόντων. Ως εκ τούτου, θεωρήθηκε η όλη συζήτηση ότι είχε περαιωθεί.

Τώρα ακούσαμε διάφορα και ακούσαμε για τους διορισμούς και δη για τους μη Κύπριους διοριζόμενους διάφορους λόγους και διάφορες αιτίες και διάφορες εξαρτήσεις. Δηλαδή, όταν διορίζονται Κύπριοι, μιλάμε όλοι ή κάποιοι μάλλον ότι είναι εξαρτώμενοι, ότι είναι γνωστοί του άλφα, του βήτα, του δείνα, του γάμμα. Τώρα που έχουν διοριστεί ξένοι εμπειρογνώμονες, που κάποιοι δεν έχουν σχέσεις μαζί τους, μας ενοχλεί σε πολύ μεγάλο βαθμό και βρίσκουμε αιτίες, προφάσεις ότι είναι αμαρτωλός ο διορισμός. Εν πάση περιπτώσει, η Νομική Υπηρεσία ήταν παρούσα -η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας- και είχε απαντήσει επί όλων των θεμάτων τα οποία είχαν εγερθεί και νομιμότητας και σκοπιμότητας και των οποιωνδήποτε άλλων προβληματισμών ή και ερωτημάτων. Και ήταν ξεκάθαρη η τοποθέτηση. Καθόλα νομιμότητα. Καμία παρατυπία.

Τώρα όσον αφορά τις τροπολογίες, για να μη χάνουμε χρόνο, οι οποίες έχουν κατατεθεί, η εκπροσώπηση μέλους του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου είναι conflicting ξεκάθαρα. Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος αντιπροσωπεύει τόσο τους ιδιώτες...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Δικαιούται μια λέξη στα αγγλικά. Δαμαί εννά γράφετε ούλλα τα πρακτικά στα αγγλικά τζιαι εν έσιετε πρόβλημα! Μια λέξη δικαιούται.

Συνέχισε, κύριε Κωνσταντίνου.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σύγκρουση συμφερόντων.

Επαναλαμβάνω, κατά προτεραιότητα, αλλά αντιπροσωπεύονται και αυτοί του δημοσίου από την ΠΑΣΥΚΙ, που είναι η συντεχνία των δημοσίων υπαλλήλων, και σε οποιοδήποτε άλλο οργανισμό δημοσίου

δικαίου υπάρχει νόμος ο οποίος ρυθμίζει τα της παρουσίας των συλλόγων. Γιατί να μη συμμετέχουν εκπρόσωποι -με αυτό το σκεπτικό που έχει προταχθεί- των συνδέσμων των νοσηλευτών, των φαρμακοποιών και οποιωνδήποτε άλλων συλλόγων; Επαναλαμβάνω, με το ίδιο σκεπτικό. Δεν αφορά το ΓΕΣΥ αυτό το ζήτημα. Αφορά τα αυτόνομα νοσηλευτήρια, αλλά και τον τρόπο της διαχείρισης, το στρατηγικό σχεδιασμό, που στο ΓΕΣΥ θα ανταγωνίζεται τον ιδιωτικό τομέα. Τέλος, ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος γιατί δεν έχει απαίτηση με το ίδιο σκεπτικό να συμμετέχει στα διοικητικά συμβούλια των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων; Να μην τα αναφέρω. Υπάρχουν δεκάδες.

Όσον αφορά το επιστημονικό επίπεδο, που γίνεται λόγος και υπάρχει και σχετική κατάθεση της τροπολογίας, βάσει του νόμου υπάρχει το επιστημονικό συμβούλιο στο οποίο θα συμμετέχουν οι επιστημονικοί διευθυντές, ιατροί, φαρμακοποιοί και νοσηλευτές, οι οποίοι θα συμβουλεύουν το διοικητικό συμβούλιο σε καθαρά επιστημονικό επίπεδο. Η σύσταση του επιστημονικού συμβουλίου περιγράφεται στο άρθρο 18: «Το συμβούλιο συστήνεται στον οργανισμό επιστημονικό συμβούλιο για όλα τα επιστημονικά θέματα που αφορούν τον οργανισμό και μεταξύ άλλων συμβουλεύει και συντονίζει τις επιστημονικές επιτροπές των νοσηλευτηρίων». Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 31, ενισχύεται η συμμετοχή των ιατρών ή άλλων λειτουργών υγείας, αφού κάθε νοσηλευτήριο θα έχει την επιστημονική επιτροπή, για να συμβουλεύουν τη διευθυντική ομάδα του νοσηλευτηρίου. Με βάση το περιεχόμενο της πιο πάνω τροπολογίας στην ουσία αναιρείται το επιχείρημα του επιστημονικού επιπέδου από τον ίδιο το νόμο.

Όσον αφορά την ελληνική γλώσσα, η τήρηση των πρακτικών μόνο στην ελληνική εκ των πραγμάτων αποκλείει κάθε συμμετοχή μη ελληνόφωνου μέλους στο διοικητικό συμβούλιο. Θέση του Υπουργείου Υγείας είναι τα πρακτικά να μπορεί να τηρηθούν και στην ελληνική, υπό την έννοια ότι θα μεταφράζονται ως πιστά αντίγραφα. Σε κανένα νομοθέτημα -και δεν υπάρχει προηγούμενο- διά νόμου επιβάλλεται η γλώσσα στην οποία θα τηρούνται τα πρακτικά των οποιωνδήποτε συνεδριάσεων. Με την προτεινόμενη τροπολογία στην ουσία θα δυσκολεύεται η εργασία του διοικητικού συμβουλίου.

Όσον αφορά τις τροπολογίες επί του προϋπολογισμού, αν και μιλάμε για τη μεγαλύτερη μεταρρύθμιση που έχει γίνει πρόσφατα των κοινωνικών ασφαλίσεων από τη γέννηση της Δημοκρατίας, μια μεταρρύθμιση η οποία είναι τόσο αναγκαία για τον τόπο μας, δεν είναι ώρα για περαιτέρω ανάλυση, αν και θα υπάρξει καθυστέρηση και τροχοπέδη. Όμως γίνεται κατανοητό ότι αυτό μπορεί να γίνει, αφού κάποιες πλευρές και κάποιιοι συνάδελφοι το επιθυμούν, όπως γίνεται και σε άλλες περιπτώσεις. Όμως το σταύρωμα των οδοιπορικών για κάθε φορά που θα επιβάλλεται η παρουσία των μελών εκτός Κύπρου αντιλαμβάνεστε ότι από μόνο του δημιουργεί προβληματισμούς, δημιουργεί οτιδήποτε μπορεί ο καθένας να σκεφτεί και να διανοηθεί. Κάθε φορά που θα πρέπει και πάλι να έρθει στην Κύπρο, θα πρέπει να απευθύνεται ο υπουργός ή οι έχοντες το πρόσταγμα, για να ξεσταυρώνεται το κονδύλι των €200, των €300, των €500 ίσως, για να δίνεται η σχετική άδεια και να έρχεται στην Κύπρο. Αυτό δεν αναμέναμε ποτέ να το ακούσουμε, το ακούσαμε και αυτό! Παραλογισμός, πολιτικός παραλογισμός -για να μην παρεξηγηθώ- στο μεγαλείο του! Αν καταστεί ανάγκη να συνέλθει εκτάκτως και η απόφαση είναι ότι σήμερα οφείλει να μεταβεί στην Κύπρο ή αύριο, ποιος θα είναι εκείνος ο οποίος θα ξεσταυρώσει το κονδύλι και με ποια διαδικασία; Άρα, δε θα μπορεί να έρθει. Γιατί; Αυτή θα είναι απόφαση με βάση την προτεινόμενη τροπολογία, αν και εφόσον υπήρχε περίπτωση να περάσει. Και σίγουρα η μετάβαση ή ο ερχομός, η έλευση είναι εντός των πλαισίων που καθορίζουν την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, με βάση και το διορισμό.

Άρα, εμείς οι ίδιοι προσπαθούμε με διάφορους τρόπους και να κωλυσιεργήσουμε και να ταλαιπωρήσουμε και, εν πάση περιπτώσει, να μη βοηθάμε με τη δική μας συμβολή, που οφείλουμε να πράττουμε, εις το να διεκπεραιώνονται διαδικασίες για την τάχιστα προώθηση και εφαρμογή ενός σχεδιασμού. Δε βρίσκουμε άλλα κωλύματα ή διαδικασίες, για να θέσουμε φραγμούς, φανταστήκαμε αυτό, που μόνο για φαντασίας επιπέδου είναι.

Εισήγηση, ναι, να υπάρχει έλεγχος, ο έλεγχος πρέπει να υπάρχει και διαφάνεια πρέπει να υπάρχει. Άρα, θα μπορούσε να γίνει μια εισήγηση ανά τρίμηνο, ανά εξάμηνο, ανά ετήσια περίοδο να γίνεται έλεγχος των όποιων οικονομικών και όποιων δεδομένων τα οποία έχουν σχέση με τους προϋπολογισμούς. Αυτό, ναι, θα το χειροκροτούσαμε και θα το στηρίζαμε.

Εμείς σίγουρα θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ, συνεπείς και σταθεροί στη βούλησή μας να εργαστούμε με όλες μας τις δυνάμεις, ώστε να εφαρμοστεί όπως έχει σχεδιαστεί το Γενικό Σύστημα Υγείας, σήμερα θα υπερψηφίσουμε τόσο τον

προϋπολογισμό του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας όσο και το κυβερνητικό νομοσχέδιο που τροποποιεί το νόμο για τον οργανισμό. Τούτου λεχθέντος όμως, επιτρέψτε μου να συμπληρώσω με τα εξής:

Η αλήθεια είναι ότι, για να βρισκόμαστε σήμερα εδώ και να συζητούμε για τροποποίηση ενός νόμου που ψηφίσαμε λίγους μήνες πριν, προφανώς υπάρχει συγκεκριμένη αιτία και η αιτία δεν είναι άλλη από την προχειρότητα με την οποία ενήργησε η κυβέρνηση, δεν είναι άλλη από την έλλειψη σοβαρότητας με την οποία ενήργησε η κυβέρνηση, δεν είναι άλλη από τις σκοπιμότητες που προφανώς κυριάρχησαν, για να λειτουργήσει με ένα συγκεκριμένο τρόπο η κυβέρνηση, που μας αναγκάζει σήμερα να συζητούμε λίγους μήνες μετά τροποποίηση της νομοθεσίας, που ομόφωνα ψήφισε αυτό το σώμα.

Και πάλι τούτου λεχθέντος όμως, επειδή δεν πρόκειται περί ζητήματος αρχής, εμείς δεν πρόκειται να δώσουμε προσχήματα σε κανέναν, σε κανέναν απολύτως, για να μπορεί έστω να διανοηθεί να μας κατηγορήσει ότι παρεμποδίζουμε την ομαλή εξέλιξη του Γενικού Συστήματος Υγείας και της πορείας αναδιοργάνωσης και εκσυγχρονισμού των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Και γι' αυτό είναι που θα ψηφίσουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Οι πράξεις όμως της κυβέρνησης επιτρέψτε μου να πω ότι τελικά είναι εκείνες που λειτουργούν υπονομευτικά στην προσπάθεια να πετύχουμε τη μεταρρύθμιση στην υγεία, γιατί δίνουν προφάσεις και προσχήματα σε όλους εκείνους που ήταν και παραμένουν εχθροί αυτής της προοπτικής και είναι πάρα πολλοί και είναι σε πολλά επίπεδα που κινούνται. Δε χρειάζεται να ξεκινήσω να τους κατονομάζω, τα συζητήσαμε, όταν συζητούσαμε τις νομοθεσίες πέρσι τον Ιούνιο. Όμως η κυβέρνηση έχει ευθύνη, γιατί δίνει δικαίωμα σε όσους υπονομεύουν αυτή την προοπτική και δυνατότητα να αξιοποιούν και να εκμεταλλεύονται δεδομένα, λάθη της, όπως το σημερινό που συζητούμε, για να παρεμποδίσουν ουσιαστικά τη μεταρρύθμιση και να την πλήξουν. Δεν επιτρέπονται άλλα λάθη από εδώ και πέρα. Προφανώς, η σύνθεση του συμβουλίου όπως έγινε από πλευράς της κυβέρνησης είναι στα όρια της νομιμότητας και γι' αυτό η κυβέρνηση έρχεται σήμερα...

Επειδή δεν πρόκειται για ζήτημα αρχής όμως, εμείς θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία, επαναλαμβάνω. Δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε την τροπολογία των φίλων της ΕΔΕΚ, του φίλου του Μαρίνου, για τον πολύ απλό λόγο ότι καταργεί ουσιαστικά την ουσία του νόμου που μας έχει φέρει η κυβέρνηση. Δεν απαιτείται απλώς η ενημέρωση, πράγμα το οποίο θα δεχόμασταν και εμείς για το διορισμό συμβουλίων, που έχει μπει και σε μια σειρά από άλλες νομοθεσίες. Η σχετική τροπολογία ζητά να ενημερώνεται η Βουλή, αλλά καταργεί -νομίζω τα λέω σωστά, αγαπητέ φίλε Μαρίνο- το πιο ουσιαστικό άρθρο της συγκεκριμένης νομοθεσίας που μας έφερε η κυβέρνηση και άρα την κάμνει άνευ ουσίας. Και διερωτώμαι, επειδή άκουσα το φίλο το Γιώργο τον Προκοπίου να λέει ότι θα ψηφίσει και τα δύο -το ΔΗΚΟ εννοώ- είναι σαν να ψηφίζει και την έγκριση και την απόρριψη ουσιαστικά του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Δεν υπάρχει λογική να κάμνεις και τα δύο. Είναι άκρως συγκρουόμενα.

Δεύτερον, σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή του ΠΙΣ, είναι προφανές και από μια σειρά από άλλες νομοθεσίες που έχουμε ψηφίσει στη Βουλή ότι προκύπτει σύγκρουση και με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Δεν μπορούν όσοι έχουν συμφέροντα να διοικούν έναν οργανισμό στον οποίο έχουν συμφέροντα εξ αντικειμένου. Και αυτό το έχουμε κάμει στη νομοθεσία για τα ιδιωτικά φροντιστήρια, το έχουμε κάμει στη νομοθεσία για το φορέα αξιολόγησης, πιστοποίησης των πανεπιστημίων. Υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων. Αν ξεκινήσουμε με τον ΠΙΣ, γιατί να μη συζητήσουμε και τη συμμετοχή των νοσοκόμων δηλαδή; Γιατί να μη συζητήσουμε και τη συμμετοχή των άλλων επαγγελματιών υγείας ή και των συνδικαλιστικών οργανώσεων, που επίσης εκπροσωπούν χιλιάδες εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα υγείας, ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ; Νομίζω ότι μπαίνουμε σε μια διαδικασία που προφανώς και παράνομη εκ των πραγμάτων θα είναι, όπως τουλάχιστον παρουσιάζεται σε όλες τις παρόμοιες απόπειρες να βάλουμε ομάδες συμφερόντων σε συμβούλια οργανισμών που τους αφορούν άμεσα -σε κάθε περίπτωση μας λένε «έν' παράνομο» και προφανώς και εδώ θα είναι παράνομο- αλλά και γιατί θα τεθούν μια σειρά άλλα ερωτήματα.

Από εκεί και πέρα, επιτρέψτε μου να πω ότι ο τρόπος που μπαίνει η δέσμευση κονδυλίων στον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ουσιαστικά δε θα επιτρέψει στον οργανισμό να λειτουργήσει. Έχουμε και εμείς καταθέσει πρόταση για δέσμευση, αλλά δε θεωρούμε ότι θα προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα στη λειτουργία. Οι τροπολογίες που μπαίνουν από πλευράς των φίλων της ΕΔΕΚ θα δημιουργήσουν σοβαρό πρόβλημα και εμείς δε θέλουμε είτε να είμαστε συνένοχοι στην παρεμπόδιση της μεταρρύθμισης με οποιοδήποτε τρόπο είτε να δώσουμε προσχήματα, επαναλαμβάνω, σε οποιονδήποτε.

Ως εκ τούτου, απευθύνω και από του βήματος της Βουλής την έκκληση προς τους φίλους της ΕΔΕΚ να τροποποιήσουμε τις προτάσεις τους, ώστε η κυβέρνηση, το Υπουργείο Υγείας, ο οργανισμός να ενημερώνουν κάθε έξι μήνες για τις δαπάνες για τις οποίες προτείνεται η δέσμευση του κονδυλίου. Αντί δέσμευσης δηλαδή, να έχουμε ενημέρωση ανά εξάμηνο, ώστε να ασκείται ο έλεγχος, γιατί πρόθεση είναι να ασκείται ο έλεγχος και αυτή την πρόθεση την έχουμε -και το επαναλαμβάνω- πρώτοι εμείς, γιατί θέλουμε η μεταρρύθμιση να προχωρήσει.

Ακόμη ένα σημείο, για να εξηγήσω και τη στάση μας. Με παρέμβαση του κόμματός μας, του ΑΚΕΛ, απαγορεύσαμε ουσιαστικά, μέσα από το άρθρο 16 του βασικού νόμου, να υπάρχει δυνατότητα εκποίησης των περιουσιακών στοιχείων του δημοσίου. Προστίθενται κάποιες άλλες αναφορές σήμερα... Εμείς θεωρούμε, πρώτον, ότι η αναφορά σε απαγόρευση εκποίησης μας προστατεύει αρκετά από κινδύνους που και εμείς φοβόμαστε και ήταν ένα από τα ζητήματα που απαιτήσαμε και -πρέπει να πω- δέχθηκε η κυβερνητική πλευρά, ο τότε υπουργός υγείας, ο Γιώργος ο Παμπορίδης.

Πέραν του ότι θεωρούμε ότι είναι επαρκής, αισθανόμαστε ότι, αν εισάξουμε τζιαι τες αναφορές σε μεταβίβασή τους, ενδέχεται να προκύψει νομικό πρόβλημα. Και πάλι δε θέλουμε να γίνουμε συνένοχοι σε αργοπορίες, καθυστερήσεις που θα υπονομεύουν την προοπτική υλοποίησης της μεταρρύθμισης και ως εκ τούτου ούτε και αυτή την τροπολογία μπορούμε να την ψηφίσουμε.

Τελειώνω με το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι...

Κύριε Πρόεδρε,

Συγγνώμη, μια παρατήρηση μόνο. Νομίζω ότι και οι αναφορές που έχουν γίνει από τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Σιζόπουλο ότι έπρεπε να είχαν δηλωθεί και να είχαν εξεταστεί και να είχαν εγκριθεί πριν από το διορισμό τους... Οι δηλώσεις συμφέροντος των μελών του συμβουλίου δεν παραπέμπουν στην πρόνοια της νομοθεσίας... Η κείμενη νομοθεσία δεν απαιτεί κάτι τέτοιο, δεν απαιτεί δηλαδή πριν από την κατάθεση της δήλωσης συμφέροντος να γίνει η εξέταση και η έγκριση. Η λέξη που χρησιμοποιείται, που έχουμε χρησιμοποιήσει ως νομοθέτες, είναι το "κατά", δηλαδή κατά την κατάθεση. Οπότε, προφανώς υπάρχει εύλογο χρονικό διάστημα, αφού διοριστούν, να κατατεθούν οι δηλώσεις και να εξεταστούν. Είναι υποχρέωση βεβαίως της εκτελεστικής εξουσίας να εξετάσει, να κρίνει κατά πόσο υπάρχει σύγκρουση συμφέροντος ή όχι και να παύσει μέλη, εάν προκύπτει τέτοια σύγκρουση. Αυτό είναι που πρέπει να εξεταστεί τζιαι έχουμε υποχρέωση και εμείς ως Βουλή, αν η εκτελεστική εξουσία δεν έκαμε σωστά τη δουλειά της, να το πράξουμε...

Τελειώνω λοιπόν οριστικά τούτη τη φορά λέγοντας το εξής πολύ απλό: Αυτά που συζητούμε είναι σημαντικά, το πιο σημαντικό όμως για την υλοποίηση της μεταρρύθμισης της υγείας, της τόσο αναγκαίας για το λαό μας, για τους πολίτες, για τους ασθενείς, είναι ο ουσιαστικός εκσυγχρονισμός και η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και σ' αυτό το επίπεδο τίποτα ή ελάχιστα γίνονται από την κυβέρνηση. Απαιτήσαμε από το βήμα της Βουλής και με κάθε ευκαιρία η κυβέρνηση να προχωρήσει με ένα πολύ συγκεκριμένο οδικό χάρτη, με δράσεις, ενέργειες και πρωτοβουλίες που θα στηρίξουν αυτή την προοπτική, γιατί, αν δε γίνουν αυτά τα πράγματα, αν δεν έχουμε ουσιαστική αναβάθμιση του δημόσιου τομέα υγείας, πολύ απλά είτε δε θα ξεκινήσει το Γενικό Σύστημα Υγείας είτε θα ξεκινήσει με τόσα προβλήματα, που θα καταρρεύσει την επόμενη μέρα και πάλι οι εχθροί του ΓΕΣΥ θα βρουν προσχήματα, προφάσεις, δικαιολογίες, για να τουμπάρουν αυτή τη μεταρρύθμιση.

Εάν η κυβέρνηση λοιπόν συνεχίζει να πιστεύει ή πιστεύει ότι πρέπει να προχωρήσει η μεταρρύθμιση, είναι απόλυτη προϋπόθεση να συμφωνήσουμε σε οδικό χάρτη για την αναδιοργάνωση, για τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα υγείας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ζητώ το λόγο για το εξής σημαντικό θέμα: Έχω πληροφορηθεί, σήμερα δηλαδή, ότι συνεδριάζει ένα όργανο της πολιτείας, συντεταγμένο δυνάμει του νόμου, σε ένα υπουργείο και κατάργησε την επίσημη γλώσσα του κράτους, η οποία είναι συνταγματικά κατοχυρωμένη. Αυτό είναι μεγάλο απόπτημα και ασέβεια προς το ίδιο το σύνταγμα και διερωτώμαι πώς το ανέχτηκαν δηλαδή. Τούτο είναι το ένα το θέμα, το σημαντικό δηλαδή, αλλά εξίσου σημαντικό είναι, όταν ένα συμβούλιο δε συνεδριάζει στη γλώσσα την κατανοητή και την καταληπτή απ' αυτούς που θα εκτελέσουν τις αποφάσεις και συμμετέχουν άνθρωποι και τηρούνται πρακτικά σε μια γλώσσα την οποία σε εξειδικευμένα ζητήματα πρέπει να την κατανοείς, πώς, ευλογία του Θεού, εννά πάν' παρακάτω τα πράγματα! Μα με τούτο που συνέβηκε νομίζω ότι πρέπει να γραφτούμε στο βιβλίο Γκίνες, γιατί ασεβούμε έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, συνταγματικά δηλαδή, και επιπλέον δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα παρακάτω. Δηλαδή, αν η Βουλή των Αντιπροσώπων θέλει αύριο να κάνει κοινοβουλευτικό έλεγχο, εννά μας φέρουν τα πρακτικά δαμαί τα αγγλικά; Μα πού καταλήξαμε δηλαδή σε τούντον τόπο; Είναι απαράδεκτο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί προέκυψε η ανάγκη λόγω των τοποθετήσεων...

Αναφέρθηκε ότι είναι πολιτικός παραλογισμός, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, να ζητήσουμε το σταύρωμα ενός συγκεκριμένου κονδυλίου που αφορά τα μεταφορικά. Δηλαδή κάθε φορά που ζητούμε ενδεχομένως σταύρωμα ενός κονδυλίου, για να γίνει έλεγχος, είναι παραλογισμός; Και είναι δικαιολογημένο γιατί ζητούμε να γίνει αυτό, γιατί, αν διαβάσαμε λίγο προσεκτικά τους προϋπολογισμούς, δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι υπάρχουν ανομοιότητες όσον αφορά τους τρεις που έρχονται από το εξωτερικό -που θέλουμε διευκρίνιση γιατί υπάρχουν ανομοιότητες- αλλά στο τέλος υπάρχει και ένα δώδεκα επί τέσσερις χιλιάδες τετρακόσια εβδομήντα πέντε. Αυτό το δώδεκα σημαίνει ότι αυτά είναι δώδεκα μηνιαίες δόσεις, που αφορούν τα αεροπορικά εισιτήρια, τη διανυκτέρευση, το ημερήσιο επίδομα και τη μεταφορά από και προς το αεροδρόμιο. Όταν αυτή τη στιγμή οι δύο συνεδριάσεις που έγιναν για τους δύο πρώτους μήνες ήταν με τηλεδιάσκεψη και δεν ήταν με επίσκεψη, έχουμε ή δεν έχουμε δικαίωμα να ζητήσουμε εξηγήσεις; Και το ξεσταύρωμα θα γίνει για κάθε μήνα ξεχωριστά; Το ξεσταύρωμα θα γίνει συνολικά, αφού έρθουν να μας δώσουν συγκεκριμένες εξηγήσεις. Γιατί υπάρχει αυτό το πράγμα; Εάν η Βουλή εν τη σοφία της δε θέλει να έχει αυτή σχέση, δικαίωμα της Βουλής. Εμάς όμως είναι δικαίωμά μας να το ζητήσουμε και δε νομίζω, κάθε φορά που ζητούμε κάτι, να είναι πολιτικός παραλογισμός γιατί το ζητούμε αυτό το πράγμα.

Το δεύτερο στοιχείο: Η συμμετοχή του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου είναι σύγκρουση συμφερόντων. Όταν ο πρόεδρος είναι ανώτερο στέλεχος της εταιρείας που έκανε τη μελέτη για την αυτονομία, τι είναι; Μπορείτε να μου απαντήσετε; Α, εδώ δεν είναι σύγκρουση συμφερόντων! Το να προεδρεύει αυτός που έκανε τη μελέτη εκ μέρους ιδιωτικής εταιρείας του συμβουλίου που θα την εφαρμόσει δεν είναι σύγκρουση συμφερόντων, αλλά το να συμμετέχει ένας γιατρός είναι σύγκρουση συμφερόντων!

Είπαμε για τους ξένους, δεν έχουμε καμία ξενοφοβία. Είπαμε οτιδήποτε για τους άλλους δύο ξένους που είναι στο συμβούλιο; Από τη στιγμή που δεν έχουμε κανένα στοιχείο σε βάρος τους, δεν είπαμε τίποτε. Έχουμε σε βάρος του προέδρου. Καταθέσαμε τα στοιχεία, για να μην λέτε ότι απλά τα λέμε.

Μας είπε ο υπουργός: «Εγράφηκε σε μια εφημερίδα, την Daily Telegraph, η οποία ένιζεν σοβαρή εφημερίδα». Μα εδώ edώσαν σας πέντε εφημερίδες, edώσαμέν σας πρακτικά της Βουλής των Κοινοτήτων, όπου συζητείται το θέμα. Εάν αυτά τα ζητήματα για τους δικούς τους λόγους ο τώως υπουργός και η κυβέρνηση δε θέλουν να τα αντιληφθούν και να τα φέρουμε ενώπιον της Βουλής, είναι πρόβλημα δικό τους. Εμείς δεν μπορούμε να είμαστε συνένοχοι σε αυτή τη διαδικασία. Μπορεί κάποιος συνάδελφος να μη θέλουν να είναι συνένοχοι στην καθυστέρηση. Αυτά που βάζουμε όχι μόνο δεν είναι συνενοχή στην καθυστέρηση, αλλά είναι προστασία, γιατί αύριο κάποιος θα είναι συνένοχος στην κατάρρευση, όπως κατέρρευσε η Λαϊκή Τράπεζα, όπως καταρρέει ο συνεργατισμός τώρα, όπως κατέρρευσε η Κυπριακές Αερογραμμές, όπως κατέρρευσε η Eurocypria. Εμείς δε θέλουμε να είμαστε συνένοχοι στην κατάρρευση, εμείς θέλουμε ακριβώς μέσα από την εμπειρία που έχουμε να ασκήσουμε την κατάλληλη κριτική, για να γίνει σωστή εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας προς όφελος των πολιτών.

Το τόνισα πολλές φορές και θα το επαναλάβω: Δεν παραχωρούμε την πατρότητα σε κανέναν. Η ΕΔΕΚ ήταν η πρώτη που ξεκίνησε να μιλά για Γενικό Σύστημα Υγείας από το 1968, ο Βάσος Λυσαριδής πρώτα και η ΕΔΕΚ στη συνέχεια. Η ΕΔΕΚ ήταν αυτή που άσκησε την πίεση το 1999 να κατατεθεί το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, που ψηφίστηκε τον Απρίλη του 2001, η ΕΔΕΚ ήταν αυτή που έστειλε τις επιστολές το 2015 και το 2016 στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να καλέσει τη Σύσκεψη των Αρχηγών, για να δρομολογηθεί η υπόθεση.

Άρα λοιπόν, αυτά όλα τα οποία αφήνεται να αιωρούνται, ότι τάχατες η ΕΔΕΚ είναι αυτή που θέλει να κωλυσιεργήσει... Κάθε άλλο! Η ΕΔΕΚ θέλει τη σωστή εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, για να μπορέσει ακριβώς να εξυπηρετηθεί ο λαός σωστά. Και να είσατε σίγουροι ότι με αυτή τη λογική και με αυτή την τακτική το σύστημα θα καταρρεύσει. Και στα πέντε χρόνια, αύριο, που αυτός ο αυτονομημένος οργανισμός δε θα μπορεί να έχει την οικονομική αυτοδυναμία του και το κράτος δε θα μπορεί να τον χρηματοδοτήσει, ε, τότε θα μου πείτε τι θα συμβεί παρακάτω. Εδώ είναι το ζητούμενο. Ο καθένας μπαίνει ενώπιον των ευθυνών του.

Και το τελευταίο: Εμείς τι ζητούμε; Ζητούμε ακριβώς αυτό που ομόφωνα ψηφίσαμε τον περασμένο Ιούνιο να παραμείνει και όχι να αλλάξει. Η κυβέρνηση το αλλάζει, για να το ξεχειλώσει. Εμείς τι ζητούμε; Να παραμείνει εκείνο που ψηφίσαμε τον Ιούνιο. Εάν κάποιος θέλετε να πείτε ότι τον Ιούνιο κάναμε λάθος και το διορθώνουμε, πέστε το. Εμείς αυτό ζητήσαμε. Η μόνη διαφορά που προσθέσαμε είναι ακριβώς στα μέλη του συμβουλίου να υπάρχει και ένας του ΠΙΣ. Δεν αλλάξαμε τίποτε άλλο. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δέστε καλά, μελετήστε τις τροπολογίες. Εμείς ζητούμε να παραμείνει η νομοθεσία που ψηφίσαμε το 2017, τον Ιούνιο, και στο θέμα της σύνθεσης, όπως ήταν ακριβώς, και στο θέμα των κριτηρίων

που αφορούν την κατάθεση της δήλωσης. Ως εκ τούτου, εμείς παραμένουμε στη θέση μας. Κάποιοι την αλλάζουν, είναι δικαίωμά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εάν δεν έχουν αλλάξει οι τροπολογίες και έχουμε τις ίδιες, προχωρούμε στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
20	1	554	Δικαιώματα εμπειρογνομόνων για ετοιμασία μελετών	€100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του ως άνω κονδυλίου που εμφανίζεται στη στήλη "Ποσό", που αντιστοιχεί σε €98.540, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του σχετικού κονδυλίου, το οποίο προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης για δικαιώματα εμπειρογνομόνων όσον αφορά την ετοιμασία μελετών για ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού, για αξιολόγηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, καθώς και άλλων θεμάτων που αφορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια και τα κέντρα υγείας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία του ΑΚΕΛ, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
1.	19	1	201	Οδοιπορικά	€56.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Το σχετικό κονδύλι προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης για τα οδοιπορικά των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ακολουθείται η εισήγησή μας, για να πάμε σε διαφοροποίηση αποδέσμευσης, σε ενημέρωση ανά εξάμηνο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ενημέρωση, για να δώσουμε την έγκρισή μας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ενημέρωση ανά εξάμηνο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλουμε ενημέρωση, για να δώσουμε την έγκρισή μας. Πώς δικαιολογεί τις δώδεκα δόσεις, τη στιγμή που βλέπουμε ότι δεν έχουν υλοποιηθεί...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπαίνει στη θέση τους, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, παραμένει ίδια η τροπολογία, κύριε Λουκαΐδη, εγώ αντιλαμβάνομαι.

Ψηφίστε για την τροπολογία της ΕΔΕΚ, αυτήν που ακούσατε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και καμία αποχή.

Να διαβαστεί η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
2.	19	1	215	Ενοίκια	€84.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Το σχετικό κονδύλι προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης των ενοικίων για τους τέσσερις (4) τελευταίους μήνες του 2018.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαέξι ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία της ΕΔΕΚ, την τρίτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
3.	20	1	330	Αγορά υπηρεσιών	€170.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Το σχετικό κονδύλι προορίζεται να καλύψει τη δαπάνη για:
 - i. τη νομική συμβουλή για το συμβούλιο του οργανισμού,
 - ii. την ασφαλιστική κάλυψη ευθύνης του συμβουλίου,
 - iii. τη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού και
 - iv. τη διενέργεια μελέτης για το επίπεδο ικανοποίησης των ασθενών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ και τριάντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και καμία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ποσού ύψους €1.492.227 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα πέντε ψήφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα ένας παρόντες; Ποιοι είναι οι πενήντα ένας παρόντες;

Παρακαλώ τους γραμματείς να μετρήσουν τους παρόντες βουλευτές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να ξαναγίνει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα ξαναγίνει! Πρώτα να μετρηθούμε, διότι τούτα πράγματα... Τζιαι να καταγραφεί στα πρακτικά ποιοι ψήφισαν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας. Σωστά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε πενήντα έναν παρόντες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως, έχουμε! Πενήντα δύο παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο! Να σας συγχαρώ τότε, γιατί κρατάτε ως τώρα! Εφάνηκέν μου ότι ελείπαν παραπάνω!

Το λοιπόν, είπατε τα αποτελέσματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 35 θέματος. Να διαβαστούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ μια μια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου.

2. Το εδάφιο (2) του άρθρου 6 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη “Υπουργού” (δεύτερη γραμμή), της φράσης «και αφού προηγουμένως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων» και

(β) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (ε) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (στ) και με την αναρίθμηση της υφιστάμενης παραγράφου (στ) σε παράγραφο (ζ):

“(στ) έναν εκπρόσωπο του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου με εμπειρία τουλάχιστον δέκα (10) ετών στην άσκηση του ιατρικού επαγγέλματος, και”».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροποποίησης της παραγράφου (α) της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας είναι η ενίσχυση της διαφάνειας και του ελέγχου όσον αφορά το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου και η κατοχύρωση της μεγαλύτερης δυνατής συναίνεσης.

2. Σκοπός της τροποποίησης της παραγράφου (β) της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας είναι η τροποποίηση του σχετικού άρθρου της βασικής νομοθεσίας με την οποία καθορίζεται η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, ώστε, πέραν των προβλεπόμενων στη βασική νομοθεσία μελών του εν λόγω συμβουλίου, να συμμετέχει σε αυτό και ένας εκπρόσωπος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, δεδομένου ότι η εμπειρία των μελών του είναι σημαντική όσον αφορά την αυτονόμηση σε επιστημονικό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι ψήφοι εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί, αμέσως μετά το άρθρο 3 αυτού, το ακόλουθο νέο άρθρο 4:

«Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου.

4. Το άρθρο 13 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη στο εδάφιο (6) αυτού, αμέσως μετά τις λέξεις «εργασιών του» (πρώτη γραμμή), των λέξεων «στην ελληνική γλώσσα».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία προβλέπεται ότι η τήρηση των πρακτικών των εργασιών του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας θα γίνεται στην ελληνική γλώσσα, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε όλους τους ενδιαφερομένους να έχουν ευχερή πρόσβαση στις αποφάσεις του εν λόγω διοικητικού συμβουλίου και να επιδεικνύεται με τον τρόπο αυτό ο απαιτούμενος σεβασμός στους θεσμούς του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Η επόμενη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Παρ' όλο ότι έγινε η συζήτηση, θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για εμάς, και μάλιστα με τον τρόπο που αναφέρθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής, είναι αυτονόητο και εκ των ων ουκ άνευ ότι τα πρακτικά θα είναι τουλάχιστον και στα ελληνικά. Δεν μπορεί να μην είναι στα ελληνικά τα πρακτικά! Να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράγμα. Και αυτό είναι το μήνυμα που πρέπει να στείλει η Βουλή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν υπάρχει όμως νομοθεσία που, όταν γίνεται αναφορά σε πρακτικά, θα πρέπει να διευκρινίζουμε ότι εν' ελληνικά. Η επίσημη γλώσσα του κράτους είναι τα ελληνικά και θα πρέπει να είναι απαραίτητως και στα ελληνικά τα πρακτικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλιά)

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι στα αγγλικά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για τ' όνομα του Θεού! Είναι στα ελληνικά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το ξαναβάλλεις σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί, αμέσως μετά το άρθρο 4 αυτού, το ακόλουθο νέο άρθρο 5:

«Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου.

5. Το άρθρο 16 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη στο εδάφιο (4) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “εκποιηθούν” (δεύτερη γραμμή), της φράσης «ή να μεταβιβασθούν σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο» και με την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «η εκποίησή τους» (τέταρτη γραμμή), της φράσης «ή η μεταβίβασή τους σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι η ενίσχυση της προβλεπόμενης στη βασική νομοθεσία προστασίας των περιουσιακών στοιχείων του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, τα οποία ουσιαστικά αποτελούν περιουσιακά στοιχεία των πολιτών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαεπτά ψήφοι υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 8 του βασικού νόμου.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί στη διαγραφή του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, που ρυθμίζει για το ασυμβίβαστο του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, επειδή η σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας διασφαλίζει με καλύτερο τρόπο την εφαρμογή των διατάξεων του εδαφίου (1) του εν λόγω άρθρου.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί με την τροπολογία των Οικολόγων.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Δεν ξέρω τι γίνεται τζιαιμαί πάντως...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ελλιπίναμεν απότομα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίσατε, κύριοι; Ψηφίστε, παρακαλώ!

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταψήφισες;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, οι λόγοι που καταψήφισα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι οι περισσότεροι αυτοί τους οποίους έχω αναφέρει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τις τροπολογίες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...με τις τροπολογίες και τα υπόλοιπα. Όμως πραγματικά ευχαριστώ τους συναδέλφους που ψήφισαν την τροπολογία των Οικολόγων, γιατί, όταν διαπιστώσουν είναι μ' που ψήφισαν, εννιά καταλάβουν ότι αναιρούν όλα όσα είχαν πει προηγουμένως!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δηλαδή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άμα το μελετήσετε, θα καταλάβετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, πάμε, κύριοι, στο πρώτο θέμα. Έχουμε περίπου τριάντα θέματα, έτσι για να ξέρετε. Τριάντα ακριβώς!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ό,τι θέλετε κάμνουμεν! Αν θέλετε, κάμνουμεν διάλειμμα, αν θέλετε, ερχόμαστε την άλλη εβδομάδα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Παρακαλώ!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Προχωρούμε.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ρωτάτε και τον κ. Νεοφύτου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δεν είναι εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Ε, δεν είναι εδώ, κύριε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα το κάμουμεν, εννιά το κάμουμεν μισή ώρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μισή ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, να κάμουμεν διάλειμμα;

Κύριε Λουκαΐδη, κύριε Τορναρίτη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε.

Κύριοι, συνεχίζουμε και θα είμαστε ανεκτικοί με όσους θέλουν να περάσουν έτσι εκ περιτροπής έξω λίγα λεπτά, να...

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1787 για την τροποποίηση των παραρτημάτων II και III της Οδηγίας 98/83/ΕΚ σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης. Επιπρόσθετα, εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου και των προνοιών των περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υγειονομικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Βυτιοφόρων Οχημάτων και Βυτιών Πόσιμου Νερού με Κερματοδέκτες, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Η ΟΕΒ και ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων, Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων και ο Σύνδεσμος Εργαστηρίων Κύπρου (Cyprus Lab), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων, Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων απέστειλε γραπτώς τις απόψεις του στην επιτροπή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2015/1787 της Επιτροπής της 6^{ης} Οκτωβρίου 2015, για την τροποποίηση των παραρτημάτων II και III της οδηγίας 98/83/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης». Επιπρόσθετα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες με τις οποίες σκοπείται η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεων της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας και των προνοιών των περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες της εν λόγω νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω Οδηγία έπρεπε να ενσωματωθεί στην εσωτερική έννομη τάξη μέχρι την 27^η Οκτωβρίου 2017, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Φεβρουαρίου 2018.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, οι ρυθμίσεις της υπό αναφορά Οδηγίας θα δώσουν τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να παρακολουθούν τις παραμέτρους της ποιότητας του πόσιμου ύδατος σε πιο κατάλληλες συχνότητες, καθώς και τη δυνατότητα παρακολούθησης της ποιότητάς του με πιο ευέλικτο τρόπο, υπό την προϋπόθεση ότι θα διενεργείται αξιολόγηση του κινδύνου, ώστε να εξασφαλίζεται πλήρης προστασία της δημόσιας υγείας. Περαιτέρω, θα εφαρμόζεται η αρχή HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point), που εφαρμόζεται

ήδη στη νομοθεσία που διέπει τα τρόφιμα, και θα ακολουθείται η προσέγγιση του σχεδίου ασφάλειας των υδάτων που καθορίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας για την ποιότητα του πόσιμου νερού. Επιπρόσθετα, οι ρυθμίσεις αυτές θα επιτρέψουν την καλύτερη παρακολούθηση και των μικρών πηγών νερού. Τέλος, με βάση τα ίδια στοιχεία, το νέο σύστημα παρακολούθησης και ελέγχου θα επιτρέπει τη μείωση των μη αναγκαίων αναλύσεων και την επικέντρωση στους σημαντικότερους ελέγχους.

Ο προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας δήλωσε στην επιτροπή ότι το πόσιμο νερό είναι το σημαντικότερο αγαθό για τον άνθρωπο, γι' αυτό πρέπει να διενεργούνται αυστηροί έλεγχοι με στόχο τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας. Περαιτέρω, αναλύοντας ο ίδιος τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι σε αυτό, εκτός από τις εναρμονιστικές ρυθμίσεις, περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που προβλέπουν αυξημένους και πιο αποτελεσματικούς ελέγχους στο πόσιμο νερό, όπως είναι οι πρόνοιες που προβλέπουν την τήρηση μητρώου προσώπων που διαθέτουν νερό από βυτιοφόρο όχημα ή πλοίο, τη δυνατότητα επιβολής μέτρων από το διευθυντή Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας σε φορέα ύδρευσης, την επιβολή τελών και επιβαρύνσεων από τον εν λόγω διευθυντή και τη δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου από αυτόν.

Επιπρόσθετα, ο προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε πως η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και η εφαρμογή του θα συμβάλει στην προαγωγή της δημόσιας υγείας μέσω της βελτίωσης της ποιότητας και υγιεινής του παρεχόμενου πόσιμου νερού στους καταναλωτές, η οποία θα επιτευχθεί με την καταγραφή του αριθμού των επιχειρήσεων που διαθέτουν νερό από βυτιοφόρο όχημα ή από βυτιοφόρο πλοίο ή από βυτίο, με ή χωρίς κερματοδέκτη, που θα έχει ως αποτέλεσμα τον καθαρισμό και την υλοποίηση αυστηρότερου και αποτελεσματικότερου προγράμματος ελέγχων σε παγκύπρια βάση των εν λόγω επιχειρήσεων, καθώς και με την επιβολή αποτελεσματικότερων και αποδοτικότερων μέτρων από τις κρατικές Υγειονομικές Υπηρεσίες στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις στις περιπτώσεις παράβασης της νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δήλωσε στην επιτροπή ότι το τμήμα της αποτελεί φορέα ύδρευσης ο οποίος υπόκειται σε έλεγχο και παράλληλα προβαίνει το ίδιο σε ελέγχους στα φράγματα, στις αφαλατώσεις, στη διαδικασία παραγωγής και στην παράδοση στη βάση πρωτοκόλλων και διενεργεί ελέγχους στα διυλιστήρια νερού κάθε τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο.

Οι εκπρόσωποι των συμβουλίων υδατοπρομήθειας συμφώνησαν με τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις και δήλωσαν ότι αυτές θα συμβάλουν θετικά προς όλους τους φορείς ύδατος. Περαιτέρω, διευκρίνισαν ότι τα συμβούλια δεν έχουν εξουσία διεξαγωγής τέτοιων ελέγχων.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου, αφού εξέφρασε την ικανοποίησή του για την κατάθεση του προτεινόμενου νόμου, εισηγήθηκε τη θεσμοθέτηση πλαισίου συνεργασίας με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω εισήγηση που υπέβαλε ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ο προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι οι υπηρεσίες των οποίων προϊστάται βρίσκονται ήδη σε διάλογο με τους δήμους, ώστε να συνδράμουν και αυτοί στο έργο των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι των συνδέσμων των καταναλωτών δήλωσαν ότι το πόσιμο νερό είναι αγαθό που έπρεπε να τυγχάνει καλύτερης διαχείρισης.

Ο Σύνδεσμος Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων, Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων σε γραπτό του υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή επισημαίνει ότι η βελτίωση και η διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τομέα αυτό αποτελεί πάγια θέση και στόχο του συνδέσμου, ο οποίος μπορεί να επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό με τη συμπερίληψη της διαπίστευσης των εργαστηρίων στις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, μέλη της επισήμαναν την ανάγκη υιοθέτησης αυστηρότερων νομοθετικών ρυθμίσεων αναφορικά με τη διενέργεια τακτικών ελέγχων, καθώς και ενίσχυσης των επιβαλλόμενων μέτρων. Επιπρόσθετα, μέλος της επιτροπής εισηγήθηκε την εισαγωγή πρόνοιας στο νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία η παρακολούθηση και ο έλεγχος σε ό,τι αφορά την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης θα διεξάγεται από διαπιστευμένα εργαστήρια.

Αναφερόμενος στη συχνότητα των ελέγχων για διασφάλιση της ποιότητας του νερού, ο προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε στην επιτροπή ότι τέτοιοι έλεγχοι διεξάγονται ήδη δώδεκα φορές το χρόνο, δηλαδή μία φορά κάθε μήνα. Περαιτέρω, ο ίδιος εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση που υποβλήθηκε από μέλος της επιτροπής για ανάθεση των ελέγχων ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης στον ιδιωτικό τομέα και δήλωσε πως η εισαγωγή τέτοιας ρύθμισης ενδέχεται να δημιουργήσει αμφισβητήσεις και δε θα εξυπηρετήσει κανένα σκοπό.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας την πιο πάνω εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, σημείωσε ότι το κράτος δεν μπορεί και οφείλει να μην απολέσει την ευθύνη ελέγχου της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί η ευθύνη αυτή να μεταφερθεί στον ιδιωτικό τομέα. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι το ζήτημα της εκχώρησης εξουσιών διέπεται από σχετική νομοθεσία και αυτό μπορεί να τύχει εφαρμογής οποτεδήποτε από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή να εξηγήσουν τις τροπολογίες;

Έχετε δύο λεπτά, κύριε Θεοπέμπτου. Μόνο δύο λεπτά.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Απλώς, να εξηγήσω... Να ευχαριστήσω πρώτα το σώμα, γιατί έδωσε την παράταση που ζήτησα την περασμένη εβδομάδα.

Βασικά, η τροπολογία αφαιρεί μία παράγραφο από το νομοσχέδιο, γιατί η παράγραφος η οποία αναφερόταν στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης από συγκεκριμένη πηγή κάτω των 10 κ.μ. είσιεν τζιαι άλλα πράγματα τα οποία έπρεπε να ακολουθήσουν, αν αποφάσιζε η Κυπριακή Δημοκρατία να τις περιλάβει. Υπάρχει η σύμφωνη γνώμη και του αρμόδιου υπουργείου να αφαιρεθεί, γι' αυτό θα δείτε την τροπολογία, για να αφαιρεθεί η παράγραφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στην τροπολογία των Οικολόγων. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο (2) του άρθρου 3 του βασικού νόμου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι η διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις του βασικού νόμου δεν εφαρμόζονται στο νερό ανθρώπινης κατανάλωσης που λαμβάνεται από συγκεκριμένη πηγή με παροχή κάτω των 10 κ.μ. ημερησίως ή που εξυπηρετεί κάτω από πενήντα άτομα, εκτός αν το νερό διατίθεται στο πλαίσιο εμπορικής ή δημόσιας δραστηριότητας, επειδή με βάση τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία αναφέρεται ότι, σε περίπτωση που το κράτος μέλος αποφασίσει να εφαρμόσει την πιο πάνω εξαίρεση, πρέπει να εξασφαλίσει ότι ο ενδιαφερόμενος πληθυσμός ενημερώνεται σχετικά, καθώς και για κάθε ενέργεια που μπορεί να αναληφθεί, για να προστατευθεί η ανθρώπινη υγεία από τις δυσμενείς επιπτώσεις που οφείλονται στη μόλυνση νερού ανθρώπινης κατανάλωσης. Επιπροσθέτως, με βάση την εν λόγω Οδηγία προβλέπεται ότι, όταν ένας ενδεχόμενος κίνδυνος για την υγεία είναι προφανής, πρέπει να παρέχονται αμέσως οι κατάλληλες οδηγίες στο ενδιαφερόμενο κοινό.

Συναφώς, επειδή οι πιο πάνω αναφερόμενες πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας δεν έχουν εισαχθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου, προτείνεται η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 6Α, 6Β, 6Γ και 6Δ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Προσθήκη νέου άρθρου 17Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση των Παραρτημάτων II και III του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για το έτος 2018, ο οποίος προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.500.000 και δαπάνες ύψους €1.855.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Κυριακίδου	Γεώργιος Παπαδόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αδάμος Αδάμου	Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2018. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες της Αρχής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (“Αρχή”) για το οικονομικό έτος 2018.

Σημειώνεται ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός είναι ο πρώτος μετά τη μετονομασία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου σε Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου, η οποία το διαδέχθηκε με την ψήφιση του νόμου αρ. 164(I) του 2017.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2018 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.500.000 και δαπάνες ύψους €1.855.000. Τα έσοδα της Αρχής προέρχονται από ισόποση κρατική χορηγία. Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €654.395 για το προσωπικό της Αρχής και έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών της ύψους €16.420.
2. Λειτουργικές δαπάνες ύψους €194.914 εκ των οποίων ποσό ύψους €128.814 προβλέπεται να διατεθεί για το Τμήμα Πολιτικής και ποσό ύψους €66.100 για το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ).
3. Άλλες δαπάνες ύψους €984.261.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €5.000.
5. Έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους ύψους €10.

Αναλύοντας τις πρόνοιες του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος της Αρχής δήλωσε ότι το ποσό των €355.000 που είναι πέραν του ύψους της κρατικής χορηγίας θα διατεθεί στην Εθνική Επιτροπή για τα Ναρκωτικά, της οποίας προεδρεύει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, για τη δημιουργία ξενώνα για ανήλικους ουσιοεξαρτώμενους με έλλειψη υποστηρικτικού περιβάλλοντος. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος διευκρίνισε, ποσό ύψους €240.000 που αφορά στη δαπάνη για τον ξενώνα ανηλίκων αναμένεται να καλυφθεί είτε από ενδεχόμενες εξοικονομήσεις άλλων κονδυλίων του Υπουργείου Υγείας είτε από έγκριση πρόσθετων πιστώσεων από το Υπουργείο Οικονομικών.

Όσον αφορά τις πρόνοιες του προϋπολογισμού που αφορούν τις αποδοχές του προσωπικού, ο πρόεδρος της Αρχής ανέφερε ότι αυτές αφορούν μία θέση εκτελεστικού γραμματέα, η οποία είναι κενή από τον Ιούλιο του 2017, μία θέση προϊστάμενου τομέα, έντεκα θέσεις λειτουργών, δύο θέσεις βοηθού γραμματειακού λειτουργού και μία θέση λογιστικού λειτουργού. Περαιτέρω, οι πρόνοιες για λειτουργικές δαπάνες του τμήματος πολιτικής αφορούν μία θέση ωρομίσθιου αχθοφόρου/κλητήρα.

Τέλος, ο πρόεδρος της Αρχής επισήμανε ότι από το 2007 όλα τα προγράμματα που σχετίζονται με τα ναρκωτικά επιχορηγούνται από την Αρχή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου ποσού ύψους €1.855.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 μέχρι και τον αριθμό 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2017», «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Αντικατάσταση του περί Υπηρεσιών Πληρωμών Νόμου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.
2. Η αποτελεσματική εφαρμογή και συμμόρφωση με τα άρθρα 9,10,11 και 13 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 για τις διασυνοριακές πληρωμές στην κοινότητα και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2560/2001.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Εναρμόνιση με το άρθρο 113 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Εναρμόνιση με το άρθρο 111 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Εναρμόνιση με το άρθρο 110 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του περί Υπηρεσιών Πληρωμών Νόμου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.
2. Η αποτελεσματική εφαρμογή και συμμόρφωση με τα άρθρα 9,10,11 και 13 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για τις διασυνοριακές πληρωμές στην κοινότητα και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2560/2001.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 113 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 111 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 110 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010, καθώς και την κατάργηση της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία 2015/2366 καταργεί την Οδηγία 2007/64/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Νοεμβρίου 2007 για τις υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, για την τροποποίηση των Οδηγιών 97/7/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ, 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και για την κατάργηση της Οδηγίας 97/5/ΕΚ, με την οποία η Δημοκρατία είχε εναρμονιστεί με τον περί Υπηρεσιών Πληρωμών Νόμο. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η αντικατάσταση του εν λόγω νόμου με νέα νομοθεσία και η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου και του περί εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμου για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η Οδηγία 2015/2366, η οποία έπρεπε να είχε μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι τις 13 Ιανουαρίου 2018, προνοεί τα ακόλουθα:

1. Παρέχει τη νομική βάση για την περαιτέρω ανάπτυξη μιας καλύτερα ενοποιημένης εσωτερικής αγοράς για τις ηλεκτρονικές πληρωμές στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ).
2. Θέτει σε εφαρμογή πλήρεις κανόνες για τις υπηρεσίες πληρωμών, με στόχο να καταστήσει τις διεθνείς πληρωμές εντός της ΕΕ εξίσου απλές, αποτελεσματικές και ασφαλείς όσο και οι πληρωμές εντός μιας χώρας.
3. Αποσκοπεί στο άνοιγμα των αγορών υπηρεσιών σε νεοεισερχομένους, οδηγώντας στην ενίσχυση του ανταγωνισμού, στη διεύρυνση των διαθέσιμων επιλογών και στη βελτίωση των τιμών για τους καταναλωτές.
4. Παρέχει την απαραίτητη νομική πλατφόρμα για τον Ενιαίο Χώρο Πληρωμών σε ευρώ (SEPA).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Το πρώτο νομοσχέδιο ρυθμίζει το νομικό πλαίσιο των υπηρεσιών πληρωμών που παρέχονται στη Δημοκρατία και των υπηρεσιών πληρωμών που παρέχονται σε άλλο κράτος μέλος από πάροχο υπηρεσιών πληρωμών για τον οποίο η Δημοκρατία είναι το κράτος μέλος προέλευσης και θεσπίζει κανόνες που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:
 - α. Στη διάκριση μεταξύ των διάφορων κατηγοριών παρόχων υπηρεσιών πληρωμών.
 - β. Στην αδειοδότηση, στις υποχρεώσεις, στις ευθύνες και στην εποπτεία των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών.
 - γ. Στη διαφάνεια των όρων και στις απαιτήσεις ενημέρωσης σχετικά με τις υπηρεσίες πληρωμών.

- δ. Στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις που αντιστοιχούν στους χρήστες και στους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών πληρωμών ως τακτική απασχόληση ή επιχειρηματική δραστηριότητα.

Το εν λόγω νομοσχέδιο επιφέρει μεταξύ άλλων τις ακόλουθες αλλαγές σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία:

- α. Διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νομικού πλαισίου που διέπει τις υπηρεσίες πληρωμών, ώστε να καλύπτονται και οι νέου τύπου υπηρεσίες πληρωμών, ιδίως στον τομέα των πληρωμών μέσω διαδικτύου. Το πεδίο εφαρμογής του νόμου επεκτείνεται ειδικότερα στις υπηρεσίες παροχής πληροφοριών λογαριασμού, οι οποίες επιτρέπουν στο χρήστη υπηρεσίας πληρωμών να έχει γενική εικόνα της οικονομικής του κατάστασης οποιαδήποτε στιγμή και στις υπηρεσίες εκκίνησης πληρωμών, οι οποίες επιτρέπουν στους καταναλωτές να πληρώνουν για τις ηλεκτρονικές τους αγορές μέσω της απλής μεταφοράς πίστωσης, παρέχοντας παράλληλα στους εμπόρους τη διαβεβαίωση για την έναρξη της πληρωμής, ώστε να αποδεσμεύονται τα αγαθά ή να παρέχονται οι υπηρεσίες χωρίς καθυστέρηση.
- β. Θέσπιση υποχρέωσης των ιδρυμάτων πληρωμών που προσφέρουν υπηρεσίες παροχής πληροφοριών λογαριασμού να διαθέτουν ασφάλιση επαγγελματικής ευθύνης, για να κατέχουν άδεια λειτουργίας.
- γ. Θέσπιση νέων ρυθμίσεων, οι οποίες αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των κινδύνων που αφορούν στην ασφάλεια των ηλεκτρονικών πληρωμών, στην κάλυψη των νομικών κενών που εντοπίστηκαν κατά την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/64/EK, καθώς και στην εφαρμογή ομοιόμορφων εθνικών πρακτικών στις χρεώσεις για τη χρήση συγκεκριμένου μέσου πληρωμών.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν επιφέρει ουσιαστικές αλλαγές:

- α. στους όρους για τη χορήγηση και διατήρηση άδειας λειτουργίας των ιδρυμάτων πληρωμών και στις υποχρεώσεις αυτών,
- β. στις υποχρεώσεις των ιδρυμάτων πληρωμών, που αφορούν μεταξύ άλλων στη διατήρηση ιδίων κεφαλαίων, στη διασφάλιση των κεφαλαίων των χρηστών υπηρεσιών πληρωμών, στην υποβολή λογιστικών εκθέσεων και στη χορήγηση πιστώσεων,
- γ. στις υποχρεώσεις των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών σε σχέση με τη διαφάνεια των συναλλαγών και την προστασία των καταναλωτών και των μικρών επιχειρήσεων για τις μεμονωμένες πράξεις πληρωμής και όπου υπάρχει σύμβαση-πλαίσιο και
- δ. στο δικαίωμα προσφυγής και εξώδικης επίλυσης διαφορών που προκύπτουν μεταξύ των χρηστών και των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών.
2. Το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπει την εισαγωγή στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο νέου ορισμού για τις υπηρεσίες πληρωμών, ώστε αυτός να συνάδει με τον ορισμό του εν λόγω όρου όπως προβλέπεται στο πρώτο νομοσχέδιο και συναφώς να συνάδει με την Οδηγία 2015/2366.
3. Το τρίτο νομοσχέδιο προβλέπει:
- α. την εισαγωγή προνοιών στον περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμο, ώστε ορισμένες από τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου να εφαρμόζονται κατ' αναλογία και στα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος, και
- β. για το πλαίσιο λειτουργίας των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος που δραστηριοποιούνταν στη Δημοκρατία πριν από την 13^η Ιανουαρίου 2018, ημερομηνία λήξης της περιόδου για εναρμόνιση των κρατών μελών με την Οδηγία 2015/2366.
4. Το τέταρτο νομοσχέδιο προβλέπει την εισαγωγή προνοιών στον περί εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμο, ώστε στο πλαίσιο της υποχρέωσης του προμηθευτή να παρέχει πληροφόρηση στον καταναλωτή πριν ο καταναλωτής δεσμευτεί από οποιαδήποτε προσφορά ή σύμβαση εξ αποστάσεως να εφαρμόζονται οι σχετικές πρόνοιες περί πληροφόρησης, που περιλαμβάνονται στο πρώτο νομοσχέδιο.

Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι "αρμοδία αρχή" για τη διασφάλιση της εφαρμογής και επιβολής του νόμου και για την εφαρμογή του Κανονισμού 924/2009 καθορίζεται η Κεντρική Τράπεζα. Ειδικότερα, η Κεντρική Τράπεζα θα έχει μεταξύ άλλων αρμοδιότητες για την αδειοδότηση και την προληπτική εποπτεία των ιδρυμάτων πληρωμών και εξουσίες για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι δύο νέες υπηρεσίες πληρωμών που εισάγονται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχουν τη δυνατότητα στους πολίτες:

1. να συμβάλλονται με εταιρεία που παρέχει υπηρεσίες παροχής πληροφοριών, με σκοπό να τους παρέχει πληροφορίες σχετικά με όλους τους λογαριασμούς που διαθέτουν, και
2. να αξιοποιούν εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες εκκίνησης πληρωμών ως μεσάζοντες, για να πραγματοποιούν αγορές μέσω διαδικτύου στις περιπτώσεις που δε διαθέτουν πιστωτική κάρτα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων, την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το ζήτημα της μη άσκησης στο πλαίσιο της ετοιμασίας των νομοσχεδίων από τη Δημοκρατία της διακριτικής ευχέρειας θέσπισης ρυθμίσεων που παρέχει η Οδηγία 2015/2366 στα κράτη μέλη σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών περαιτέρω ενημέρωση. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2018, ενημέρωσε εκτενώς την επιτροπή για τις περιπτώσεις που δεν ασκήθηκε η διακριτική ευχέρεια από τη Δημοκρατία, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων την πληροφόρηση του πληρωτή και του δικαιούχου για τις επιμέρους πράξεις πληρωμής, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις σχετικά με την παροχή και χρήση υπηρεσιών πληρωμών, καθώς και την παρέκκλιση για τα μέσα πληρωμών μικρής αξίας και το ηλεκτρονικό χρήμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση των νομοσχεδίων του επισυνημμένου παραρτήματος σε νόμους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2017.
2. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
3. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
4. Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για επεξήγηση των τροπολογιών;

Ο κ. Περδίκη.

Έχετε μέχρι δύο λεπτά, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μεσ στην Οδηγία, κύριε Πρόεδρε, αναφέρεται ότι έχουν το δικαίωμα οι πελάτες αυτών των υπηρεσιών να λαμβάνουν γραπτή ενημέρωση, ατελώς ή με άλλο τρόπο, ενημέρωση από τις υπηρεσίες αυτές για την κατάσταση του λογαριασμού τους. Υπήρχε ένα παραθυράκι μέσα στην Οδηγία, που επέτρεπε στα κράτη μέλη να μην εφαρμόζουν αυτή την πρόνοια και να αφήνουν μια δυνητική διευκόλυνση. Βέβαια, η Κυπριακή Δημοκρατία, ως συνήθως, χρησιμοποίησε αυτό το παραθυράκι και αφαίρεσε αυτή την υποχρέωση από τις υπηρεσίες. Με τις τροπολογίες μας εμείς επαναφέρουμε αυτή την πρόταση που υπήρχε στην Οδηγία, ώστε οι υπηρεσίες αυτές να είναι υποχρεωμένες, εφόσον συμφωνήσουν με τον πελάτη τους, να του δίνουν, ατελώς ή γραπτώς ή με άλλο τρόπο που θα συμφωνήσουν, μηνιαία πληροφόρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 57 αυτού με το ακόλουθο εδάφιο:

«(2) Στη σύμβαση-πλαίσιο πρέπει να περιλαμβάνεται όρος με βάση τον οποίο ο πληρωτής θα λαμβάνει σε έγχαρτη μορφή ή σε άλλο σταθερό μέσο το οποίο έχει συμφωνηθεί τις πληροφορίες που προβλέπονται στο εδάφιο (1) περιοδικά, τουλάχιστον μία φορά το μήνα, ατελώς, τις οποίες ο πληρωτής μπορεί να αποθηκεύει και να αναπαράγει αυτούσιες.».

2. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 58 αυτού με το ακόλουθο εδάφιο:

«(2) Στη σύμβαση-πλαίσιο πρέπει να περιλαμβάνεται όρος με βάση τον οποίο οι πληροφορίες που αναφέρονται στο εδάφιο (1) θα παρέχονται στο δικαιούχο ή θα καθίστανται διαθέσιμες σε αυτόν περιοδικά, τουλάχιστον μία φορά το μήνα, ατελώς, σε έγχαρτη μορφή ή σε άλλο σταθερό μέσο το οποίο έχει συμφωνηθεί, τις οποίες ο δικαιούχος μπορεί να αποθηκεύει και αναπαράγει αυτούσιες.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Να διασφαλιστεί το δικαίωμα των πληρωτών (καταναλωτών) και των δικαιούχων (τελικόι αποδέκτες των χρηματικών ποσών τα οποία αποτελούν αντικείμενο της πράξης πληρωμής) να λαμβάνουν ενημέρωση από τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών τουλάχιστον μία φορά το μήνα σε σχέση με τα δεδομένα που αφορούν τις συναλλαγές τους χωρίς κόστος και χωρίς οι ίδιοι να το ζητούν από τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών. Ο τρόπος με τον οποίο θα λαμβάνεται η ενημέρωση θα συμφωνείται μεταξύ των δύο μερών κατά τη σύναψη της σύμβασης-πλαισίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τις τροπολογίες. Επεξηγήθηκαν τώρα από τον κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τα υπόλοιπα εν' τα ίδια, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, ό,τι ψηφίζουμε ισχύει για όλες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δε θα κάμνουμε άλλη συνεννόηση.

Ψηφίστε για τις τροπολογίες τούτες τωρά. Έχουμε και μια σειρά και μια τάξη και παίρνονται και πρακτικά στα ελληνικά.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αντικείμενο του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Απαιτήσεις άδειας λειτουργίας. Άρθρο 5.

Έλεγχος συμμετοχής. Άρθρο 6.

Αρχικό κεφάλαιο. Άρθρο 7.
Ίδια κεφάλαια. Άρθρο 8.
Υπολογισμός ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 9.
Απαιτήσεις διασφάλισης. Άρθρο 10.
Χορήγηση άδειας λειτουργίας ιδρύματος πληρωμών - Γενικά κριτήρια. Άρθρο 11.
Κοινοποίηση απόφασης. Άρθρο 12.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 13.
Καταχώριση στο κράτος μέλος προέλευσης και στο μητρώο της ΕΑΤ. Άρθρο 14.
Προσφυγή εναντίον αποφάσεων της Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 15.
Διατήρηση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 16.
Υποχρεωτικός έλεγχος λογαριασμών των ιδρυμάτων πληρωμών. Άρθρο 17.
Άσκηση δραστηριοτήτων από ιδρύματα πληρωμών. Άρθρο 18.
Χρήση αντιπροσώπων, υποκαταστημάτων ή οντοτήτων στις οποίες έχει γίνει εξωτερική ανάθεση δραστηριοτήτων. Άρθρο 19.
Ευθύνη ιδρύματος πληρωμών. Άρθρο 20.
Τήρηση αρχείου από ίδρυμα πληρωμών. Άρθρο 21.
Ορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 22.
Εποπτεία από την Κεντρική Τράπεζα. Άρθρο 23.
Εξουσίες Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 24.
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 25.
Αστική και ποινική ευθύνη και ακυρότητα σύμβασης. Άρθρο 26.
Υποχρέωση συνεργασίας και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 27.
Επίλυση διαφορών μεταξύ αρμόδιων αρχών διαφορετικών κρατών μελών. Άρθρο 28.
Αίτηση άσκησης του δικαιώματος εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 29.
Εποπτεία των ιδρυμάτων πληρωμών κατά την άσκηση του δικαιώματος εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 30.
Μέτρα σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, περιλαμβανομένων των προληπτικών μέτρων. Άρθρο 31.
Αιτιολόγηση και κοινοποίηση μέτρων. Άρθρο 32.
Τήρηση επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 33.
Πάροχοι υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού. Άρθρο 34.
Πρόσβαση στα συστήματα πληρωμών. Άρθρο 35.
Πρόσβαση σε λογαριασμούς που τηρούνται σε πιστωτικό ίδρυμα. Άρθρο 36.
Απαγόρευση σε πρόσωπα πλην των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών να παρέχουν υπηρεσίες πληρωμών και υποχρέωση γνωστοποίησης. Άρθρο 37.
Πεδίο εφαρμογής του Μέρους III. Άρθρο 38.
Λοιπές διατάξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 39.
Χρέωση για παροχή πληροφοριών. Άρθρο 40.
Βάρος της απόδειξης όσον αφορά τις απαιτήσεις πληροφόρησης. Άρθρο 41.
Παρέκκλιση από τις απαιτήσεις πληροφόρησης για τα μέσα πληρωμών μικρής αξίας και το ηλεκτρονικό χρήμα. Άρθρο 42.
Πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Β του Μέρους III. Άρθρο 43.

Προηγούμενη ενημέρωση του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών, σε σχέση με τις πληροφορίες και τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 45. Άρθρο 44.

Καθορισμός πληροφοριών και όρων που πρέπει να παρέχουν ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών και οι πάροχοι υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής. Άρθρο 45.

Παροχή πρόσθετων πληροφοριών μετά την έναρξη εντολής όταν αυτή διενεργείται μέσω παρόχου υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής. Άρθρο 46.

Παροχή πληροφοριών από τον πάροχο υπηρεσίας εκκίνησης πληρωμής προς τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών εξυπηρέτησης λογαριασμού του πληρωτή. Άρθρο 47.

Παροχή πληροφοριών από τον πάροχο υπηρεσιών προς τον πληρωτή μετά την παραλαβή της εντολής πληρωμής. Άρθρο 48.

Παροχή πληροφοριών από τον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών προς το δικαιούχο μετά την εκτέλεση εντολής πληρωμών. Άρθρο 49.

Πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου Γ του Μέρους III. Άρθρο 50.

Προηγούμενη γενική ενημέρωση του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών σε σχέση με τις πληροφορίες και τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 52. Άρθρο 51.

Καθορισμός πληροφοριών και όρων που πρέπει να παρέχει ο πάροχος υπηρεσιών πληρωμών. Άρθρο 52.

Πρόσβαση σε πληροφορίες και στους συμβατικούς όρους της σύμβασης-πλαισίου. Άρθρο 53.

Τροποποίηση των συμβατικών όρων της σύμβασης-πλαισίου. Άρθρο 54.

Λύση σύμβασης-πλαισίου. Άρθρο 55.

Πληροφόρηση του πληρωτή πριν από την εκτέλεση επιμέρους πράξης πληρωμής. Άρθρο 56.

Πληροφόρηση του πληρωτή για τις επιμέρους πράξεις πληρωμής μετά τη χρέωση του λογαριασμού πληρωτή ή την παραλαβή εντολής πληρωμής. Άρθρο 57.

Πληροφόρηση του δικαιούχου μετά την εκτέλεση επιμέρους πράξεων πληρωμής. Άρθρο 58.

Νόμισμα για την πραγματοποίηση των πληρωμών. Άρθρο 59.

Ενημέρωση σχετικά με τυχόν πρόσθετη επιβάρυνση ή έκπτωση. Άρθρο 60.

Πεδίο εφαρμογής του Μέρους IV. Άρθρο 61.

Επιβαλλόμενες επιβαρύνσεις. Άρθρο 62.

Παρέκκλιση σε σχέση με τα μέσα πληρωμών μικρής αξίας και το ηλεκτρονικό χρήμα. Άρθρο 63.

Συγκατάθεση για την εκτέλεση πράξης πληρωμής και άρση της συγκατάθεσης. Άρθρο 64.

Επιβεβαίωση σχετικά με τη διαθεσιμότητα των κεφαλαίων. Άρθρο 65.

Κανόνες για την πρόσβαση σε λογαριασμό πληρωμών σε περίπτωση υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμών. Άρθρο 66.

Κανόνες για την πρόσβαση και χρήση των πληροφοριών λογαριασμού πληρωμής σε περίπτωση υπηρεσιών πληροφοριών λογαριασμού. Άρθρο 67.

Όρια στη χρήση του μέσου πληρωμών και στην πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών από παρόχους υπηρεσιών πληρωμών. Άρθρο 68.

Υποχρεώσεις του χρήστη υπηρεσιών πληρωμών όσον αφορά τα μέσα πληρωμών και τα εξατομικευμένα διαπιστευτήρια ασφαλείας. Άρθρο 69.

Υποχρεώσεις του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών όσον αφορά τα μέσα πληρωμών. Άρθρο 70.

Γνωστοποίηση και αποκατάσταση μη εγκεκριμένων ή εσφαλμένα εκτελεσθεισών πράξεων πληρωμής. Άρθρο 71.

Στοιχεία που τεκμηριώνουν τη γνησιότητα και την εκτέλεση πράξεων πληρωμών. Άρθρο 72.

Ευθύνη του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών για μη εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής. Άρθρο 73.

Ευθύνη του πληρωτή για μη εγκεκριμένες πράξεις πληρωμής. Άρθρο 74.

Πράξεις πληρωμής στις οποίες το ποσό της πράξης δεν είναι γνωστό εκ των προτέρων. Άρθρο 75.

Επιστροφές χρηματικών ποσών για πράξεις πληρωμής των οποίων η έναρξη διενεργείται από δικαιούχο ή μέσω αυτού. Άρθρο 76.

Αιτήσεις επιστροφής χρηματικών ποσών για πράξεις πληρωμής των οποίων η έναρξη διενεργείται από δικαιούχο ή μέσω αυτού. Άρθρο 77.

Λήψη εντολών πληρωμής. Άρθρο 78.

Άρνηση εντολών πληρωμής. Άρθρο 79.

Ανέκκλητο εντολής πληρωμής. Άρθρο 80.

Μεταφορά και λήψη χρηματικών ποσών. Άρθρο 81.

Πεδίο εφαρμογής των άρθρων 82 έως 87. Άρθρο 82.

Πράξεις πληρωμής προς λογαριασμό πληρωμών. Άρθρο 83.

Περιπτώσεις κατά τις οποίες ο δικαιούχος δε διαθέτει λογαριασμό πληρωμών στον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών. Άρθρο 84.

Μετρητά που κατατίθενται σε λογαριασμό πληρωμών. Άρθρο 85.

Εθνικές πράξεις πληρωμής. Άρθρο 86.

Ημερομηνία αξίας και διαθεσιμότητα χρηματικών ποσών. Άρθρο 87.

Ευθύνη για λανθασμένα αποκλειστικά μέσα ταυτοποίησης. Άρθρο 88.

Ευθύνη του παρόχου υπηρεσιών πληρωμών για μη εκτέλεση, εσφαλμένη ή καθυστερημένη εκτέλεση πράξεων πληρωμής. Άρθρο 89.

Ευθύνη για τη μη εκτέλεση, για την εσφαλμένη ή για την καθυστερημένη εκτέλεση πράξεων πληρωμής, στην περίπτωση υπηρεσιών εκκίνησης πληρωμής. Άρθρο 90.

Πρόσθετη οικονομική αποζημίωση. Άρθρο 91.

Αποζημίωση όταν η ευθύνη παρόχου υπηρεσιών πληρωμών αποδίδεται σε άλλον πάροχο υπηρεσιών πληρωμών ή σε μεσάζοντα. Άρθρο 92.

ΑΣυνήθεις και απρόβλεπτες περιστάσεις. Άρθρο 93.

Προστασία δεδομένων. Άρθρο 94.

Διαχείριση των κινδύνων λειτουργίας και ασφάλειας. Άρθρο 95.

Αναφορά συμβάντων. Άρθρο 96.

Εξακρίβωση της ταυτότητας του πελάτη. Άρθρο 97.

Υποβολή καταγγελιών στην Κεντρική Τράπεζα. Άρθρο 98.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 99.

Επίλυση διαφορών. Άρθρο 100.

Διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 101.

Δημοσιοποίηση των κυρώσεων. Άρθρο 102.

Υποχρέωση ενημέρωσης των καταναλωτών για τα δικαιώματά τους. Άρθρο 103.

Υποχρέωση για πλήρη εναρμόνιση. Άρθρο 104.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 105.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων ιδρυμάτων πληρωμών. Άρθρο 106.

Αρμόδια αρχή για την εποπτεία και εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009. Άρθρο 107.

Περιορισμός ευθύνης. Άρθρο 108.

Πόροι για εκτέλεση καθηκόντων. Άρθρο 109.

Γνωστοποίηση και ενημέρωση. Άρθρο 110.

Κατάργηση Νόμων. Άρθρο 111.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 112.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί με την έγκριση των τροπολογιών.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα 1 έως 112.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινώσετε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση διατάξεων. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα παρόντες, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του υπ' αριθμόν 6.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Να κάμουμε δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα. Τρεις ακριβώς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, μα οι μισοί λέτε έτσι, οι μισοί άλλως πως. Εκουραστήκαν κάποιοι.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αν ξεκουραστούμε, έθθα τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Συνεχίζουμε και όποιος θέλει να κάμνει διάλειμμα τότε.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», πάει για αναβολή. Δέχεστε την αναβολή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αφού εδεχτήκαμεν την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού εδεχτήκατε την. Μάλιστα.

Άρα, και ο Συναγερμός και όλοι δέχονται την αναβολή.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα, που πιλοφορούνται «Ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2017» και «Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Αναγνώρισης, Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2018».

Ο Συναγερμός τώρα ζητά αναβολή για τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εννά το καταλάβετε, όταν πάμε στην επιτροπή.

Πάμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εν πάμε παρακάτω. Περίμενε.

Έχετε το λόγο, κύριε Καυκαλιά.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Τορναρίτη, πιέζει η εκτελεστική εξουσία να προχωρήσουμε στην κατεύθυνση ψήφισης αυτών των νομοσχεδίων και κανονισμών, ούτως ώστε να μπορέσουν να προχωρήσουν στα προγράμματα, στην εξαγγελία των σχετικών προγραμμάτων, για να μπορέσει ο αγροτικός τομέας να απευθυνθεί και να αντλήσουμε κονδύλια. Δεν αντιλαμβάνομαι τι ζήτημα προκύπτει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται το αίτημα.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος: Βελτίωση του σχετικού νομικού πλαισίου που διέπει τη σύσταση και λειτουργία ομάδων/οργανώσεων παραγωγών και αποτελεσματικότερη εφαρμογή ορισμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος: Βελτίωση του σχετικού νομικού πλαισίου που διέπει τη σύσταση και λειτουργία ομάδων/οργανώσεων παραγωγών και αποτελεσματικότερη εφαρμογή ορισμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Αναγνώρισης, Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 5 Σεπτεμβρίου έως 14 Νοεμβρίου 2017, και τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στο διάστημα από την 21^η Νοεμβρίου 2017 έως τις 27 Μαρτίου 2018.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στις 14 Ιουλίου 2017, ενώ οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στις 20 Νοεμβρίου 2017 και συνεπώς σε μεταγενέστερο της ημερομηνίας έναρξης της εξέτασης του νομοσχεδίου στάδιο. Ωστόσο, η επιτροπή στη συνέχεια έκρινε σκόπιμη την παράλληλη εξέταση των δύο προτεινόμενων νομοθετημάτων και την προώθησή τους στην ολομέλεια της Βουλής, αφότου ολοκληρωθεί η εξέταση και των δύο, λόγω της συνάφειας του αντικειμένου τους.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Μ-Παγκύπριου Οργανισμού Αιγοπροβατοτρόφων (Μ-ΠΟΑΙ), του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ), της Ένωσης Αγελαδοτρόφων Κύπρου, του Συνδέσμου Αγελαδοτρόφων Αθηνών, της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών (ΠΟΣ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Θερμοκηπιούχων, της Οργάνωσης Παραγωγών Φρούτων και Φθαρτών Περιοχής Οδού "Βασιλική Γη" και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός". Η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, η Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμισιότροφων, η Παγκύπρια Οργάνωση Αιγοπροβατοτρόφων, η Παγκύπρια Εταιρεία Αιγοπροβατοτρόφων, η Συνεργατική Εταιρεία Μπανανοπαραγωγών Πάφου, η ΣΕΔΙΓΕΠ Πόλης Χρυσοχούς, η ΣΕΔΙΓΕΠ Παραλιμνίου, η Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου και η αγροτική

οργάνωση “Νέα Αγροτική Κίνηση”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων Νόμου και των περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας), αντίστοιχα, έτσι ώστε αφενός μεν να επιτευχθεί βελτίωση του σχετικού νομικού πλαισίου που διέπει τη σύσταση και λειτουργία ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, αφετέρου δε να επέλθει αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ακόλουθων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. “Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου”.
2. “Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1698/2005 του Συμβουλίου”.
3. “Κατ’ εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 2017/891 της Επιτροπής της 13^{ης} Μαρτίου 2017 για τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τους τομείς των οπωροκηπευτικών και των μεταποιημένων οπωροκηπευτικών και τη συμπλήρωση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις κυρώσεις που πρέπει να επιβληθούν στους εν λόγω τομείς, καθώς και για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού της Επιτροπής (ΕΕ) αριθ. 543/2011”.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση και λειτουργία συμβουλευτικών επιτροπών για κάθε γεωργικό προϊόν ξεχωριστά οι οποίες θα είναι αρμόδιες για την εξέταση αιτήσεων των ενδιαφερόμενων νομικών προσώπων και η έκδοση σχετικής γνωμάτευσης για σκοπούς αναγνώρισής τους ως ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών, ένωσης οργανώσεων παραγωγών ή διεπαγγελματικής οργάνωσης.
2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσει ένα ενδιαφερόμενο νομικό πρόσωπο για σκοπούς αναγνώρισής του ως ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών, ένωσης οργανώσεων παραγωγών ή διεπαγγελματικής οργάνωσης.
3. Η διαδικασία άσκησης του δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής από τα ενδιαφερόμενα νομικά πρόσωπα σε περίπτωση απόρριψης της υποβληθείσας αίτησης αναγνώρισής τους.
4. Οι έλεγχοι που διεξάγει το Τμήμα Γεωργίας ως αρμόδια αρχή εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και οι κυρώσεις που η ίδια δύναται να επιβάλλει.

Περαιτέρω, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Τα ελάχιστα ποσοτικά κριτήρια ανά γεωργικό προϊόν τα οποία το ενδιαφερόμενο νομικό πρόσωπο πρέπει να πληρεί για σκοπούς αναγνώρισής του ως ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών ή ένωσης οργανώσεων παραγωγών.
2. Η μεθοδολογία υπολογισμού του όγκου και της αξίας εμπορεύσιμης παραγωγής του νομικού προσώπου για σκοπούς αναγνώρισής του ως ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών, ένωσης οργανώσεων παραγωγών ή διεπαγγελματικής οργάνωσης.
3. Οι προϋποθέσεις διάθεσης της παραγωγής των μελών ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών ή ένωσης οργανώσεων παραγωγών.
4. Ο ελάχιστος χρόνος συμμετοχής ενός παραγωγού ως μέλους ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών ή ένωσης οργανώσεων παραγωγών και η διαδικασία που ακολουθείται σε περίπτωση διαγραφής ή παραίτησης ενός μέλους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση νομοθετήματα, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να συμβάλουν στη δημιουργία νομικών προσώπων μεγαλύτερης εμβέλειας, με μεγαλύτερο όγκο και αξία παραγωγής και χαμηλότερο κόστος προσωπικού και άλλων σταθερών εξόδων λειτουργίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα εν λόγω νομικά πρόσωπα θα είναι εταιρείες εγγεγραμμένες στον Έφορο Εταιρειών ή στον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών και θα έχουν δυνατότητα πρόσβασης σε ενισχύσεις μέσω της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς και του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας επισήμαναν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στην πλειοψηφία τους βελτιώνουν υφιστάμενες ρυθμίσεις του υπό κατάργηση νόμου και κανονισμών, αλλά παράλληλα προτείνεται η κατάργηση της υφιστάμενης διαδικασίας προαναγνώρισης ομάδων παραγωγών και εισάγονται πρόνοιες που καθιστούν υποχρεωτική την υποβολή πενταετούς επιχειρηματικού σχεδίου από τα ενδιαφερόμενα νομικά πρόσωπα για σκοπούς αναγνώρισής τους ως ομάδας παραγωγών, οργάνωσης παραγωγών, ένωσης ομάδων παραγωγών, ένωσης οργανώσεων παραγωγών ή διεπαγγελματικής οργάνωσης.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι υποστήριξαν ότι από τη σύσταση ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, πέραν της οικονομικής ενίσχυσης που παρέχεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο, προκύπτουν πολλαπλά οφέλη για τους παραγωγούς και οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλουν στη δημιουργία περισσότερων και βιώσιμων ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, καθώς και στη σύσταση τέτοιων ομάδων/οργανώσεων σε παραγωγικούς κλάδους που μέχρι σήμερα παρουσιάζουν σχετική αδυναμία ως προς τη σύσταση ομάδων/οργανώσεων.

Σημειώνεται επίσης ότι το Τμήμα Γεωργίας κατέθεσε στην επιτροπή ενημερωτική έκθεση σχετικά με το θεσμό των ομάδων/οργανώσεων παραγωγών στην Κύπρο, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2017, στην οποία μεταξύ άλλων παρουσιάζεται αναλυτικά το ιστορικό του θεσμού των ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, τα οφέλη για τους παραγωγούς από τη σύσταση ομάδων/οργανώσεων παραγωγών και οι αναμενόμενες εξελίξεις μετά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος της ΕΠΑ, αφού αναγνώρισε τα οφέλη που προκύπτουν από τη σύσταση ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, υποστήριξε ότι πρέπει να καθοριστεί ανώτατος αριθμός παραγωγών που επιτρέπεται να είναι μέλη σε μια ομάδα/οργάνωση παραγωγών. Συναφώς, ο ίδιος ανέφερε ότι λόγω και του μικρού μεγέθους της κυπριακής αγοράς υπάρχει κίνδυνος δημιουργίας μονοπωλιακών ή ολιγοπωλιακών καταστάσεων, καταχρηστικής εκμετάλλευσης από δεσπόζουσα θέση που ενδεχομένως να κατέχει ομάδα/οργάνωση παραγωγών και στρέβλωσης του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά. Περαιτέρω, ο ίδιος υποστήριξε ότι το προτεινόμενο νομικό πλαίσιο πρέπει να περιλαμβάνει επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες που να διασφαλίζουν ότι η σύσταση ομάδων/οργανώσεων παραγωγών δε θα παρεμποδίζει τη λειτουργία του υγιούς ανταγωνισμού σε κάθε τομέα προϊόντων στον όποιο αυτές θα δραστηριοποιούνται.

Σημειώνεται ότι ο πρόεδρος της ΕΠΑ απέστειλε σχετικές επιστολές προς την επιτροπή, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2017 και 13 Φεβρουαρίου 2018, στις οποίες περιλαμβάνονται λεπτομερώς οι θέσεις της επί των υπό συζήτηση νομοθετημάτων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΣ και ο εκπρόσωπος του ΠΟΑ, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, υποστήριξαν ότι τα ελάχιστα κριτήρια πρέπει να καθορίζονται με γνώμονα τη σύσταση βιώσιμων ομάδων/οργανώσεων παραγωγών. Περαιτέρω, οι ίδιοι εξέφρασαν την άποψη ότι στις συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται για κάθε γεωργικό προϊόν ξεχωριστά και είναι αρμόδιες για την εξέταση αιτήσεων και έκδοση γνωματεύσεων για σκοπούς αναγνώρισης πρέπει να συμμετέχουν ως μέλη εκπρόσωποι ομάδων/οργανώσεων παραγωγών, αναλόγως του γεωργικού προϊόντος.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Αγελαδοτρόφων Κύπρου και του Μ-ΠΟΑΙ επίσης συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και εισηγήθηκαν όπως η προτεινόμενη διάρκεια του επιχειρηματικού σχεδίου, το οποίο θα υποχρεούνται να υποβάλουν τα ενδιαφερόμενα νομικά πρόσωπα για σκοπούς αναγνώρισης, να μειωθεί από τα πέντε (5) χρόνια στα τρία (3) χρόνια.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Θερμοκηπιούχων εξέφρασε τις επιφυλάξεις του κατά πόσο η δημιουργία και η δραστηριότητα περισσότερων ομάδων/οργανώσεων παραγωγών θα πλήξει τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά και κατά πόσο θα είναι εις βάρος των μεμονωμένων παραγωγών.

Ο εκπρόσωπος της Οργάνωσης Παραγωγών Φρούτων και Φθαρτών Περιοχής Οδούς “Βασιλική Γη” εξέφρασε την άποψη ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βελτιώνουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που διέπει τη σύσταση και λειτουργία ομάδων/οργανώσεων παραγωγών και εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του αναφορικά με τα ελάχιστα κριτήρια που προτείνονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος” αναγνώρισαν την ανάγκη βελτίωσης του νομικού πλαισίου που διέπει τη σύσταση και λειτουργία ομάδων/οργανώσεων παραγωγών και τον καθορισμό ελάχιστων κριτηρίων που να ανταποκρίνονται στις συνθήκες της αγοράς και να διασφαλίζουν τη σύσταση βιώσιμων ομάδων/οργανώσεων παραγωγών. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως συμμετέχει ένας

εκπρόσωπος των αγροτικών οργανώσεων ως μέλος στις συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται για κάθε γεωργικό προϊόν.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης “Ευρωπαϊκός” υιοθέτησε τις πιο πάνω θέσεις και εισηγήσεις των υπόλοιπων αγροτικών οργανώσεων και περαιτέρω εισηγήθηκε την προσθήκη προνοιών στα υπό συζήτηση νομοθετήματα που να διασφαλίζουν την υποχρεωτική εφαρμογή εταιρικής διακυβέρνησης από τις ομάδες/οργανώσεις παραγωγών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών την επιτροπή επιπρόσθετα στα πιο πάνω απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με τη λειτουργία των συμβουλευτικών επιτροπών, μέλη της επιτροπής, με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των σχετικών προνοιών, υπέβαλαν τις ακόλουθες εισηγήσεις:
 - α. Σύσταση μιας συμβουλευτικής επιτροπής για όλα τα γεωργικά προϊόντα ή, σε περίπτωση που θα συστήνεται συμβουλευτική επιτροπή για κάθε γεωργικό προϊόν ξεχωριστά, διορισμός αριθμού σταθερών μελών από το σύνολο των μελών της κάθε συμβουλευτικής επιτροπής.
 - β. Συμμετοχή ενός εκπροσώπου των αγροτικών οργανώσεων ως μέλους στις συμβουλευτικές επιτροπές.
 - γ. Περιορισμός του αριθμού των θητειών κάθε διοριζόμενου μέλους.
2. Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από το Τμήμα Γεωργίας στον καθορισμό του ύψους των ελάχιστων κριτηρίων σχετικά με τον όγκο ή αξία εμπορεύσιμης παραγωγής για κάθε γεωργικό προϊόν, καθώς και τον αριθμό μελών σε κάθε ομάδα/οργάνωση παραγωγών.
3. Η αφαίρεση της δυνατότητας του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών. Συναφώς, λόγω του γεγονότος ότι τα διατάγματα δεν τυγχάνουν έγκρισης από τη Βουλή, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι η σχετική δυνατότητα του υπουργού για έκδοση διαταγμάτων πρέπει να περιοριστεί στη ρύθμιση τεχνικών θεμάτων.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Η εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού παραγωγών που θα επιτρέπεται να είναι μέλη σε ομάδα/οργάνωση παραγωγών δεν είναι συμβατή με το ενωσιακό κεκτημένο, καθώς αυτό επιτρέπει στα κράτη μέλη τον καθορισμό μόνο ελάχιστου αριθμού παραγωγών και όχι μέγιστου. Περαιτέρω, η κατοχή δεσπόζουσας θέσης στην αγορά από μια ομάδα/οργάνωση παραγωγών αποτελεί πρόβλημα, μόνο όταν παρατηρούνται καταχρηστικές συμπεριφορές εξαιτίας της κατοχής αυτής της θέσης, ενώ η πρόληψη και καταστολή τέτοιων συμπεριφορών επιτυγχάνεται μέσω της εφαρμογής άλλων νομοθεσιών και της άσκησης των σχετικών αρμοδιοτήτων εκ μέρους της ΕΠΑ.
2. Οι συμβουλευτικές επιτροπές έχουν τεχνοκρατικό και συμβουλευτικό ρόλο που αφορά την εξέταση αιτήσεων για σκοπούς αναγνώρισης και την έκδοση σχετικών γνωματεύσεων, ωστόσο η τελική απόφαση για έγκριση ή απόρριψη οποιασδήποτε αίτησης, καθώς και οποιαδήποτε απόφαση αφορά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και κανονισμών θα λαμβάνονται από το Τμήμα Γεωργίας. Ως εκ τούτου, κρίνεται ορθότερο η κάθε συμβουλευτική επιτροπή να απαρτίζεται από τεχνοκράτες με ειδικές γνώσεις για κάθε γεωργικό προϊόν, αφού με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία τους.
3. Η χρονική διάρκεια του επιχειρηματικού σχεδίου έχει καθοριστεί στα πέντε (5) χρόνια, έτσι ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες του ενωσιακού κανονιστικού πλαισίου που διέπει την Κοινή Οργάνωση Αγοράς και τις πρόνοιες του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, καθώς η υποβολή τέτοιου σχεδίου αποτελεί μια εκ των προϋποθέσεων, προκειμένου η ομάδα/οργάνωση παραγωγών να έχει δυνατότητα πρόσβασης στα σχετικά ευρωπαϊκά κονδύλια. Εξάλλου, στις προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλαμβάνονται πρόνοιες που επιτρέπουν την τροποποίηση επιχειρηματικού σχεδίου υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις.
4. Τα ελάχιστα κριτήρια έχουν καθοριστεί κατά τρόπο ώστε για κάθε γεωργικό προϊόν να καθίσταται δυνατή η λειτουργία πέραν της μιας οικονομικά βιώσιμης ομάδας/οργάνωσης παραγωγών και συνεπώς θα αποφευχθεί το ενδεχόμενο στρέβλωσης του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά. Στις περιπτώσεις δε όπου διαπιστώθηκε ότι τα υφιστάμενα ελάχιστα κριτήρια ήταν υψηλά, προτείνεται η μείωσή τους, ενώ στις υπόλοιπες περιπτώσεις προτείνεται όπως παραμείνουν στα ίδια επίπεδα.
5. Η υποχρεωτική εφαρμογή εταιρικής διακυβέρνησης στη λειτουργία των ομάδων/οργανώσεων παραγωγών θα επιφέρει σημαντική αύξηση του κόστους λειτουργίας τους και ειδικότερα στις

ομάδες/οργανώσεις παραγωγών μικρού μεγέθους, γι' αυτό το Τμήμα Γεωργίας διαφωνεί με την εισήγηση για προσθήκη τέτοιας υποχρέωσης.

6. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για την τροποποίηση των παραρτημάτων του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για σκοπούς ευελιξίας και επίστευσης διαδικασιών που αφορούν τεχνικά ζητήματα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή διαπίστωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου και των κανονισμών ασάφειες και κενά, γι' αυτό κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, αφού τα εξετάσει, να επανέλθει στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο.

Το Τμήμα Γεωργίας, ανταποκρινόμενο στην πιο πάνω έκκληση της επιτροπής, διεξήλθε εκ νέου το κείμενο του νομοσχεδίου και των κανονισμών και, λαμβάνοντας υπόψη και τις σχετικές υποδείξεις της επιτροπής, επέφερε σ' αυτό εκτεταμένες τροποποιήσεις με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας και υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για περαιτέρω συζήτηση.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε επιπλέον τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας, με βάση την οποία στις συμβουλευτικές επιτροπές θα συμμετέχει ένας εκπρόσωπος των αγροτικών οργανώσεων ως μέλος.
2. Διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει την παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών, έτσι ώστε να απαλειφθεί η εν λόγω δυνατότητα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Προϊόντα για τα οποία αναγνωρίζονται Ομάδες Παραγωγών, Οργανώσεις Παραγωγών, Ενώσεις Ομάδων Παραγωγών, Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών και Διεπαγγελματικές Οργανώσεις. Άρθρο 3.

Σύσταση Συμβουλευτικών Επιτροπών. Άρθρο 4.

Θητεία των μελών Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 5.

Τερματισμός διορισμού. Άρθρο 6.

Αντιπρόεδρος. Άρθρο 7.

Απαρτία, διαδικαστικά θέματα. Άρθρο 8.

Εξαίρεση μελών. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις αναγνώρισης. Άρθρο 11.

Διαδικασία αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών και Ομάδων Παραγωγών. Άρθρο 12.

Διαδικασία αναγνώρισης Ενώσεων Οργανώσεων Παραγωγών και Ενώσεων Ομάδων Παραγωγών. Άρθρο 13.

Διαδικασία αναγνώρισης Διεπαγγελματικών Οργανώσεων. Άρθρο 14.

Εξέταση της αίτησης. Άρθρο 15.

Επιχειρηματικό σχέδιο. Άρθρο 16.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 17.

Αίτηση αναγνώρισης για περισσότερα από ένα γεωργικά προϊόντα ή τομέα γεωργικών προϊόντων.
Άρθρο 18.

Ανάθεση καθηκόντων. Άρθρο 19.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 20.

Κυρώσεις. Άρθρο 21.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 22.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 23.

Κατάργηση. Άρθρο 24.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα ψηφίζουμε για τους κανονισμούς.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται ομόφωνα και οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Κ. Γεωργίου, Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, έτσι ώστε να καθοριστεί ότι για τους σκοπούς του εν λόγω βασικού νόμου ο όρος “Διευθυντής” θα σημαίνει το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών αντί το Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού που προβλέπεται σε αυτόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Μιχάλης Γιωργάλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Ονούφριος Κουλλά	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργο Κ. Γεωργίου και Νίκο Κέττηρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Υπηρεσίας Αναδασμού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Επιτροπής Αναδασμού Αθηνών, της Κλαδικής Υπαλλήλων Υπηρεσίας Αναδασμού της ΠΑΣΥΔΥ, της Κλαδικής Υπαλλήλων Υπηρεσίας Αναδασμού της ΑΣΔΥΚ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός”. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η αγροτική οργάνωση “Νέα Αγροτική Κίνηση”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, έτσι ώστε να καθοριστεί ότι για τους σκοπούς του εν λόγω βασικού νόμου ο όρος “Διευθυντής” να σημαίνει το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών αντί το Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού, που προβλέπεται σε αυτόν.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για την κάλυψη του κενού που δημιουργήθηκε με την κατάργηση της θέσης του διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού, συνεπεία της πρόσφατης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για υπαγωγή της εν λόγω υπηρεσίας και του προσωπικού της από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο Υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εύρυθμη λειτουργία της εν λόγω υπηρεσίας και παράλληλα η επίτευξη της αποστολής της.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της πρότασης νόμου, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφεραν στην επιτροπή ότι για τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις έχουν ετοιμαστεί από το Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά νομοσχέδια τα οποία έχουν αποσταλεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο και ακολούθως, αφού αυτός ολοκληρωθεί, θα προωθηθούν για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Οι εκπρόσωποι της Κλαδικής των Υπαλλήλων της Υπηρεσίας Αναδασμού της ΠΑΣΥΔΥ και της Κλαδικής των Υπαλλήλων της Υπηρεσίας Αναδασμού της ΑΣΔΥΚ δήλωσαν ότι απαιτείται η διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων στην Υπηρεσία Αναδασμού και γι’ αυτό εισηγήθηκαν την άμεση επίλυση του όλου θέματος το συντομότερο δυνατό.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός” συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης εισηγήθηκαν κατά πλειοψηφία την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της πρότασης νόμου.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής ομιλητές;

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μέχρι δύο λεπτά.

Δε θα δώσω το δικαίωμα σε κανέναν πάνω από δύο λεπτά πλέον.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου λύνουμε ένα πρόβλημα το οποίο, λυπούμαι να πω, έχει δημιουργήσει η ίδια η κυβέρνηση, όταν στους προϋπολογισμούς του 2018 πρότεινε την κατάργηση της θέσης της υπηρεσίας, του Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού, ενώ στο βασικό νόμο, που αφορά η δική μας τροπολογία, οι αρμοδιότητες παραμένουν στο Διευθυντή της Υπηρεσίας Αναδασμού. Έχει δημιουργηθεί ένα νομικό κενό, το οποίο έχει δημιουργήσει σωρεία προβλημάτων στο να εξυπηρετηθεί θετικά ο κόσμος. Σκοπούμε να καλύψουμε αυτό το νομικό κενό και να λειτουργήσει ο θεσμός του αναδασμού. Τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο, διότι υπάρχει και το γενικότερο ζήτημα σε σχέση με το μέλλον του αναδασμού, το οποίο εννά εξετάσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Αντρέα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 1994. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Παρακαλώ, όποιος θέλει να υποδεικνύει στους άλλους τι να ψηφίσουν λίγιν πιο σιγά, να μην ακούεται τζιαι δαπάνω! Διότι εννά αρχίσω να λέω τζι εγώ τι εννά ψηφίσετε στο τέλος!

Παρακαλώ, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να προστεθεί στα ποινικοποιηθέντα δυνάμει του νόμου αυτού αδικήματα το έγκλημα της επίθεσης, καθώς και διόρθωση ορισμένων υφιστάμενων διατάξεων του νόμου, ώστε να συνάδει νομοτεχνικά με τη συνθήκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Λουκαΐδης

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να προστεθεί στα ποινικοποιηθέντα δυνάμει του νόμου αυτού αδικήματα το έγκλημα της επίθεσης, καθώς και η διόρθωση ορισμένων υφιστάμενων διατάξεων του νόμου, ώστε να συνάδει νομοτεχνικά με τη συνθήκη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, το έγκλημα της επίθεσης περιλαμβάνει το σχεδιασμό, την προετοιμασία, την υποκίνηση ή την εκτέλεση από κράτος πράξης επίθεσης ιδιαίτερης βαρύτητας, που συνιστά κατάφωρη παραβίαση του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, με την εν λόγω τροποποίηση επιτυγχάνεται πληρέστερη συμμόρφωση με τις τροποποιήσεις που έχει επιφέρει στο καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Καμπάλα της 11^{ης} Ιουνίου 2010, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά τη διάσκεψη αυτή και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επεξήγησε τις προτεινόμενες πρόνοιες, ενώ διευκρίνισε ότι οι νομοτεχνικές διορθώσεις οφείλονται σε αβλεψία κατά την προηγούμενη τροποποίηση του νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς επίσης του μέλους της βουλευτή του ΕΛΑΜ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οχτώ ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το κυρωτικό νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Λουκαΐδης

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, η οποία υπογράφηκε στο Πεκίνο στις 13 Μαΐου 2017 και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 82.465, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με τη συμφωνία επιτυγχάνεται αναγνώριση από την Κίνα των τίτλων σπουδών που απονέμονται από τα πανεπιστήμια της Κυπριακής Δημοκρατίας, γεγονός που καθιστά τα εν λόγω πανεπιστήμια ελκυστικότερα, καθώς επίσης ευνοϊκότερο το πεδίο για σύναψη συνεργασιών με την εν λόγω χώρα. Στα ίδια στοιχεία αναφέρεται επίσης ότι η κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις και τις προκλήσεις τις οποίες καλείται να αντιμετωπίσει η Κύπρος και το εκπαιδευτικό της σύστημα διεθνώς, κρίνει πολύ σημαντική την ενδυνάμωση των σχέσεων της Κύπρου με την Κίνα σε θέματα ανώτερης εκπαίδευσης. Περαιτέρω, θεωρεί ότι τέτοιες συμφωνίες αποτελούν εργαλείο για την ενίσχυση των προσπαθειών προβολής της ανώτερης εκπαίδευσης της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό και ενδυνάμωσης των σχέσεων μεταξύ των αρμόδιων φορέων και των ιδρυμάτων ανώτερης εκπαίδευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς επίσης του μέλους της βουλευτή του ΕΛΑΜ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ψηφίζετε λίγο πιο γρήγορα, σας παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και την κατάργηση της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ και της Οδηγίας 2006/70/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστίνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27^{ης} Σεπτεμβρίου 2017 και 21^{ης} Μαρτίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας, του Τμήματος Τελωνείων και της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας,

Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2015 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2006/70/ΕΚ της Επιτροπής”.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται ο ορισμός του όρου “πραγματικός δικαιούχος”, έτσι ώστε να εμπίπτει στον όρο αυτό φυσικό πρόσωπο το οποίο κατέχει ποσοστό συμμετοχής σε εταιρεία ύψους 25%.
2. Εισάγεται απαγόρευση της πώλησης αγαθών σε μετρητά για ποσό ίσο ή μεγαλύτερο των €10.000 και θεσπίζεται το ποινικό αδίκημα της παράβασης της απαγόρευσης αυτής.
3. Διευρύνεται η ερμηνεία των γενεσιουργών αδικημάτων, ώστε ο όρος αυτός να περιλαμβάνει όλα τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται σε νόμο της Δημοκρατίας.
4. Εισάγεται διάταξη με βάση την οποία χρηματικά ποσά που προκύπτουν από την εκτέλεση διατάγματος δήμευσης προς όφελος της Δημοκρατίας κατατίθενται στον προϋπολογισμό της διοίκησης του Υπουργείου Οικονομικών κάτω από το άρθρο “Εσοδα δήμευσης από παράνομες δραστηριότητες” και χρησιμοποιούνται για κοινωνικούς σκοπούς και για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, οι οποίοι περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την επιβολή του νόμου, την πρόληψη της εγκληματικότητας και την καταπολέμηση των ναρκωτικών.
5. Προστίθενται ο Έφορος Φορολογίας, η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων και η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο ως μέλη της Συμβουλευτικής Αρχής Καταπολέμησης Αδικημάτων Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας.
6. Ενισχύονται οι αρμοδιότητες της συμβουλευτικής αρχής, ώστε να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της Οδηγίας 2015/849/ΕΕ.
7. Διευρύνονται και διευκρινίζονται οι αρμοδιότητες των εποπτικών αρχών.
8. Επιβάλλεται υποχρέωση σε εταιρείες και άλλες νομικές οντότητες που έχουν συσταθεί στη Δημοκρατία να αποκτούν και να φυλάσσουν επαρκείς, ακριβείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τους πραγματικούς δικαιούχους τους, συμπεριλαμβανομένων των λεπτομερειών σχετικά με τα δικαιώματα που κατέχουν οι πραγματικοί δικαιούχοι.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Δημοκρατία θα έπρεπε να είχε εναρμονιστεί με την Οδηγία 2015/849/ΕΕ μέχρι την 26^η Ιουνίου 2017, ενώ το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Σεπτεμβρίου 2017.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η επικεφαλής της ΜΟΚΑΣ ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά τη διεξαγωγή του δημόσιου διάλογου διαφάνηκε ότι η κύρια ένσταση στο νομοσχέδιο ως είχε διαμορφωθεί αφορούσε την πλήρη απαγόρευση χρήσης μετρητών για την καταβολή ποσού μεγαλύτερου των €10.000 για την αγορά ή πώληση αγαθών. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι, μετά την έναρξη της συζήτησης επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, διεξήχθη επιπρόσθετος διάλογος με τα ενδιαφερόμενα μέρη και κατέθεσε σχετική γραπτή εισήγηση που διαμορφώθηκε ως αποτέλεσμα του διάλογου αυτού.

Στην προαναφερόμενη γραπτή εισήγηση αναφέρεται ενημερωτικά ότι δεκαέξι από τα είκοσι οκτώ κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υιοθετήσει πλήρη απαγόρευση της εμπορίας αγαθών με εισπραξη μετρητών, σε ορισμένες περιπτώσεις με χαμηλότερο όριο από αυτό των €10.000, και επισημαίνεται ότι επιτρέπεται η υιοθέτηση διαφορετικής προσέγγισης, περιλαμβανομένης της υιοθέτησης πιο περιορισμένων ελέγχων, δεδομένου ότι στην Οδηγία 2015/849/ΕΕ δεν καθορίζονται συγκεκριμένα αγαθά τα οποία πρέπει να αφορά ο σχετικός έλεγχος, αλλά αφήνεται στα κράτη μέλη να ρυθμίσουν την εφαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας. Ως εκ τούτου, συμφωνήθηκε όπως η πιο πάνω απαγόρευση περιοριστεί, ώστε να αφορά μόνο πολύτιμα μέταλλα και/ή λίθους, μηχανοκίνητα οχήματα, έργα τέχνης και αντίκες.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η εισήγηση της ΜΟΚΑΣ όπως η απαγόρευση εισπραξης μετρητών για ποσό ίσο ή μεγαλύτερο των €10.000 περιοριστεί στην περίπτωση εμπορίας μόνο των ακόλουθων τριών ειδών αγαθών, τα οποία θεωρούνται πιο ευάλωτα προϊόντα για πιθανή νομιμοποίηση παράνομων εσόδων:
 - α. Πολύτιμων λίθων και πολύτιμων μετάλλων.
 - β. Μηχανοκίνητων οχημάτων.
 - γ. Έργων τέχνης και αντικών.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο της ΜΟΚΑΣ, ορισμένοι επαγγελματικοί φορείς εξέφρασαν την αντίδρασή τους στην προτεινόμενη με το νομοσχέδιο γενική απαγόρευση εισπραξης μετρητών από την πώληση οποιωνδήποτε αγαθών. Περαιτέρω, παρά το γεγονός ότι τουλάχιστον δεκαέξι από τα είκοσι οκτώ κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν ήδη υιοθετήσει πλήρη απαγόρευση της εμπορίας αγαθών με εισπραξη μετρητών για ποσό όχι μόνο ίσο ή μεγαλύτερο των €10.000, αλλά και μικρότερο και δεδομένου ότι με βάση τη σχετική Οδηγία επαφίεται στο κράτος μέλος να καθορίσει τα αγαθά που θα αφορά η εν λόγω απαγόρευση, κατατέθηκε η εισήγηση για περιορισμό της απαγόρευσης στα πιο πάνω είδη αγαθών. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η υποβολή της εισήγησης αυτής συμφωνήθηκε στο πλαίσιο διαβούλευσης που προηγήθηκε μεταξύ των μελών της Συμβουλευτικής Αρχής Καταπολέμησης Αδικημάτων Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας, στην οποία, με βάση το βασικό νόμο, μετέχουν όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες, οι εποπτικές αρχές, οι ελεγκτές, οι δικηγόροι, καθώς και άλλοι επαγγελματικοί σύνδεσμοι.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να μην υιοθετήσει την πιο πάνω εισήγηση της επικεφαλής της ΜΟΚΑΣ.

2. Οι σκοποί για τους οποίους προτείνεται να χρησιμοποιούνται τα χρηματικά ποσά που δημεύονται ή που εισπράττονται από την πώληση περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο εκτέλεσης διατάγματος δήμευσης προς όφελος της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησε η διάταξη του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία τα εν λόγω χρηματικά ποσά θα χρησιμοποιούνται για κοινωνικούς σκοπούς και για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την επιβολή του νόμου, την πρόληψη της εγκληματικότητας και την καταπολέμηση των ναρκωτικών.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τον τρόπο εφαρμογής παρόμοιων διατάξεων που περιλαμβάνονται σε άλλους νόμους της Δημοκρατίας, αποφάσισε όπως διαγράψει από τη σχετική διάταξη την αναφορά σε σκοπούς δημόσιου συμφέροντος που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την επιβολή του νόμου, την πρόληψη της εγκληματικότητας και την καταπολέμηση των ναρκωτικών, έτσι ώστε να αναφέρεται μόνο ότι τα εν λόγω χρηματικά ποσά θα χρησιμοποιούνται για κοινωνικούς σκοπούς.

3. Η έννοια του όρου “πολιτικώς εκτεθειμένο πρόσωπο”, όπως αυτή καθορίζεται για τους σκοπούς της υπό συζήτηση νομοθεσίας, και η ανάγκη διεύρυνσής της, ώστε να αφορά και άλλα πρόσωπα ή θεσμούς, προκειμένου να συνάδει με τη νομοθεσία για το πόθεν έσχες.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησαν οι διατάξεις του νομοσχεδίου σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τις εξουσίες της ΜΟΚΑΣ.
2. Τις υποχρεώσεις που προκύπτουν για τις υπόχρεες οντότητες σε σχέση με την εκτίμηση του κινδύνου νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και χρηματοδότησης της τρομοκρατίας.
3. Τη λήψη μέτρων από τις εποπτικές αρχές και γενικότερα τις εποπτικές ενέργειες.
4. Την επιβολή διοικητικού προστίμου από τις εποπτικές αρχές.
5. Τα μέτρα και τον τρόπο άσκησης δέουσας επιμέλειας από τις υπόχρεες οντότητες.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και παράλληλα υπέβαλαν ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις τους για επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, καθώς και εισηγήσεις για βελτίωση του κειμένου του.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις πιο πάνω αποφάσεις της και επέφερε στο κείμενό του περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε με τις τροπολογίες.

Διαβάστε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση άρθρου 7 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο νέο άρθρο 5Α, με την αντικατάσταση, στο εδάφιο (1) του προτεινόμενου άρθρου 5Α, της φράσης «δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000)» (πέμπτη γραμμή) με τη φράση «πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000)».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η περαιτέρω μείωση του κινδύνου νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες με την επιβολή απαγόρευσης είσπραξης από πρόσωπο που εμπορεύεται αγαθά στα πλαίσια των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων ποσού σε μετρητά ίσου ή μεγαλύτερου των πέντε χιλιάδων ευρώ, αντί των δέκα χιλιάδων ευρώ που προβλέπεται στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαέξι ψήφοι υπέρ και είκοσι τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις απορρίπτεται.

Διαβάστε τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθενται στο βασικό νόμο νέοι όροι και ορισμοί, με τη διαγραφή του προτεινόμενου νέου όρου «αγαθά» και του ορισμού του.
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 7 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο νέο άρθρο 5Α, ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) του προτεινόμενου άρθρου 5Α της λέξης «αγαθά» (δεύτερη γραμμή) με τη φράση «πολύτιμους λίθους ή/και πολύτιμα μέταλλα, μηχανοκίνητα οχήματα, έργα τέχνης ή/και αντίκες».
 - β. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του προτεινόμενου άρθρου 5Α της λέξης «αγαθά» (πρώτη γραμμή) με τη φράση «πολύτιμους λίθους ή/και πολύτιμα μέταλλα, μηχανοκίνητα οχήματα, έργα τέχνης ή/και αντίκες».
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 43, με το οποίο αντικαθίσταται το άρθρο 68 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) του προτεινόμενου άρθρου 68 της λέξης «τουλάχιστον» (δεύτερη γραμμή).

Σημειώσεις:

1. Σκοπός των προτεινόμενων τροπολογιών είναι ο περιορισμός της γενικής απαγόρευσης είσπραξης μετρητών από πρόσωπο που εμπορεύεται αγαθά στα πλαίσια των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων σε συγκεκριμένα αγαθά, ήτοι πολύτιμους λίθους ή/και πολύτιμα μέταλλα, μηχανοκίνητα οχήματα, έργα τέχνης ή/και αντίκες.

2. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπείται η τροποποίηση της υποχρέωσης που επιβάλλεται σε υπόχρεη οντότητα να τηρεί συγκεκριμένα έγγραφα και πληροφορίες για περίοδο τουλάχιστον πέντε (5) ετών μετά το τέλος της επιχειρηματικής της σχέσης με τον πελάτη ή μετά την ημερομηνία της μεμονωμένης συναλλαγής, έτσι ώστε να προνοείται αυστηρή περίοδος πέντε ετών, χωρίς να επιτρέπεται η τήρηση των εν λόγω εγγράφων και πληροφοριών για μεγαλύτερη περίοδο, όπως προβλέπεται και στην Οδηγία (ΕΕ) 2015/849.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάσατε όλες τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ;

Άρα, τίθενται μαζί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ξεχωριστά. Η πρώτη και η δεύτερη μαζί και η τρίτη ξεχωριστά.

Άρα, δύο ψηφοφορίες.

Ψηφίστε για την πρώτη και δεύτερη τροπολογία.

Ο Συναγερμός δεν είναι υποχρεωμένος να ψηφίσει την τροπολογία του, μπορεί να αλλάξει ιδέα, δικαίωμά του!

Ανακοινώστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες 1 και 2 του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνονται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία, την τρίτη.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 43Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του 431Α του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 48. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 49. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 58Α, 58Β, 58Γ και 58Δ. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 61Α και 61Β. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 63. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 64. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 65. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 68. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 68Α. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 68Δ. Άρθρο 45.
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 46.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 69Α και 69Β. Άρθρο 47.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 70Α και 70Β. Άρθρο 48.
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.
Τροποποίηση του άρθρου 72Α του βασικού νόμου. Άρθρο 50.
Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτημάτων Ι, ΙΙ και ΙΙΙ. Άρθρο 52.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί.
Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 52 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.
Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 15 και 16 θέματα, που είναι «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Πάφου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2018, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος, αφού παρουσιάζει έσοδα ύψους €135.180.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γιώργος Κάρουλλας	Πάνικος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2018.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2018 είναι ισοσκελισμένος, αφού παρουσιάζει έσοδα ύψους €135.180.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2018 αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Κρατική χορηγία	47.500.000
2. Προπτυχιακά δίδακτρα	17.800.000
3. Έσοδα από χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων	1.868.300
4. Χρηματοδότηση στεγαστικών έργων από δάνεια	20.000.000
5. Έσοδα από συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης	1.500.000
6. Χρηματοδότηση (από το Υπουργείο Υγείας ή δημόσιο νοσηλευτήριο) που απορρέει από τη Συμφωνία Συνεργασίας μεταξύ Υπουργείου Υγείας και Πανεπιστημίου Κύπρου για την Ιατρική Σχολή	467.500
7. Διάφορες εισπράξεις	46.044.200
Σύνολο εσόδων	135.180.000

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Τρέχουσες δαπάνες	60.966.095
2. Λειτουργικές δαπάνες	6.820.230
3. Διαχειριστικά έξοδα	12.873.900
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	34.849.765
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	19.670.010
Σύνολο	135.180.000

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού λήφθηκαν υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι ειλημμένες υποχρεώσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και οι προτεραιότητές του ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες.
- Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2018 υπολογίζεται μεταξύ άλλων να καλύψει δαπάνες που αφορούν την ανάπτυξη της Ιατρικής Σχολής, των Τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, του Τμήματος Νομικής, του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του Προγράμματος Σπουδών για Μεσανατολικές Σπουδές, του Προγράμματος Δημοσιογραφίας, των νέων αυτοχρηματοδοτούμενων μεταπτυχιακών προγραμμάτων (α) στη μηχανική πετρελαίων, (β) στη σχολική συμβουλευτική και καθοδήγηση και (γ) στις σπουδές φύλου, καθώς και του νέου διαπανεπιστημιακού μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών "Master's in Business Economics (TIME-MBE)".
- Από το 2015 υλοποιήθηκε η δέσμευση του Πανεπιστημίου Κύπρου για αύξηση του αριθμού των φοιτητών του με τη σταδιακή εισδοχή 2000 επιπλέον φοιτητών, η οποία είχε αρχίσει να πραγματοποιείται από το 2012, σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Σε εκκρεμότητα παραμένει η ενίσχυση του αριθμού των θέσεων διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού για τις ανάγκες που απορρέουν από τη σχετική αύξηση.
- Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες για τα ακόλουθα έργα, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν με πρόσθετη κυβερνητική χορηγία από τα δάνεια με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης:

- α. Κέντρο Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη “Στέλιος Ιωάννου”
- β. Πολυτεχνική Σχολή
- γ. Ιατρική Σχολή στην πανεπιστημιούπολη
- δ. Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και χώροι διδασκαλίας III
- ε. Φωτοβολταϊκό πάρκο 10MW
- στ. Αντισεισμική αναβάθμιση των κεντρικών κτιρίων του πανεπιστημίου (λεωφόρος Καλλιπόλεως)
- ζ. Ενεργειακό κέντρο β’

Πρόσθετες δαπάνες στέγασης θα αφορούν μετατροπές, προσθήκες και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της πανεπιστημιούπολης, στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου και στις προσωρινές εγκαταστάσεις του.

Ειδικότερα, οι δαπάνες αυτές μεταξύ άλλων αφορούν τα εξής:

- α. Αναβάθμιση του οπτικοακουστικού εξοπλισμού στο αμφιθέατρο - Σιακόλειο Εκπαιδευτικό Κέντρο Κλινικής Ιατρικής (ΣΕΚΚΙ).
 - β. Δημιουργία μεσοπατώματος σε χώρους των φοιτητικών εστιών.
 - γ. Περιήφραξη πανεπιστημιούπολης στο δυτικό σύνορο.
 - δ. Ανακαίνιση ξενώνα Αξιοθέας.
 - ε. Αναβάθμιση οδικού φωτισμού.
 - στ. Υποσταθμός ΑΗΚ για το κτίριο του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών.
 - ζ. Αναβάθμιση συστήματος φωτισμού στα εξωτερικά γήπεδα των αθλητικών εγκαταστάσεων.
 - η. Διαμόρφωση του χώρου εισόδου/πύλης της πανεπιστημιούπολης.
 - θ. Εγκατάσταση συστημάτων κλιματισμού στις φοιτητικές εστίες.
 - ι. Εφαρμογή συστήματος ανακύκλωσης κ.λπ.
5. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου περιλαμβάνει αυξημένη πρόνοια σε επιμέρους άρθρα των κεφαλαίων, έτσι ώστε δαπάνες οι οποίες σε προηγούμενα έτη (2013 και προγενέστερα) περιλαμβάνονταν συγκεντρωτικά στο Κεφάλαιο 5 ως “μη προβλεπόμενες δαπάνες” να διενεργούνται και να παρουσιάζονται στο δελτίο δαπανών του προϋπολογισμού για το 2018, ανάλογα με τη φύση κάθε δαπάνης, στο κατάλληλο άρθρο στα Κεφάλαια 1 έως 4, σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Τα μέλη της επιτροπής, στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου.

Ειδικότερα, τα θέματα αυτά μεταξύ άλλων αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής.
2. Τα έσοδα από διαρθρωτικά προγράμματα.
3. Το βαθμό απορρόφησης ορισμένων άρθρων όπως π.χ. του άρθρου 336 “Άδειες Χρήσης Λογισμικών Προγραμμάτων”.
4. Την ανάπτυξη της πανεπιστημιούπολης και ειδικότερα την πορεία των διάφορων στεγαστικών έργων.
5. Τις δαπάνες για νομικά έξοδα.
6. Τη μετονομασία και την αναβάθμιση ορισμένων θέσεων διοικητικού και τεχνικού προσωπικού κ.λπ.
7. Την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των φοιτητών.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι ορισμένα άρθρα στο δελτίο δαπανών για το 2018, όπως το άρθρο 336 “Άδειες Χρήσης Λογισμικών Προγραμμάτων”, έρχονταν διορθώσεων, διότι δεν παρουσιάζονταν σωστά οι διενεργούμενες πραγματικές δαπάνες του 2017.

Ως εκ τούτου, το πανεπιστήμιο, κατόπιν της πιο πάνω υπόδειξης της επιτροπής, απέστειλε νέο

δελτίο δαπανών, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι αναγκαίες διορθώσεις.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς με επιστολή, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2018, επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξετάζει κάθε χρόνο τους προϋπολογισμούς των τριών κρατικών πανεπιστημίων και, παρ' όλο που γίνεται προσπάθεια για ομοιόμορφη αντιμετώπισή τους, εντούτοις υπάρχουν αλλαγές στους υπό μελέτη προϋπολογισμούς σε σχέση με τους εγκεκριμένους προϋπολογισμούς του προηγούμενου έτους, οι οποίες δεν επισημαίνονται ούτε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ούτε από τα πανεπιστήμια, παρά τις γραπτές οδηγίες του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Η πιο πάνω τακτική εγκυμονεί κινδύνους για μη ενδεδειγμένους χειρισμούς ή/και ανομοιομορφίες οι οποίες ενδέχεται να περάσουν απαρατήρητες σκόπιμα ή μη, αφού διαπιστώθηκε επανειλημμένα ότι δεν επισημαίνονται οι αλλαγές αυτές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού από το πανεπιστήμιο, αλλά καλούνται οι βουλευτές και άλλα εμπλεκόμενα μέρη, όπως η Ελεγκτική Υπηρεσία, να διεξέρχονται τους υπό μελέτη προϋπολογισμούς και όλες τις πρόνοιες και σημειώσεις τους, για να διαπιστωθούν οι όποιες αλλαγές και να επισημανθούν, ώστε να υπάρξει η ενδεδειγμένη διαφάνεια και αξιολόγηση.
3. Δεδομένων των πιο πάνω, η Ελεγκτική Υπηρεσία συστήνει όπως οι όποιες αλλαγές γίνονται στον υπό μελέτη προϋπολογισμό σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του προηγούμενου έτους υποδεικνύονται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τόσο στο Υπουργικό Συμβούλιο όσο και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού με επαρκή επεξήγηση και αιτιολογία σε κάθε περίπτωση.
4. Στους προϋπολογισμούς των πανεπιστημίων προνοούνται κονδύλια εκατομμυρίων, εντούτοις δεν υπάρχουν οικονομικοί και δημοσιονομικοί στόχοι πολιτικής, αλλά ούτε και στρατηγικές επίτευξής τους, στα οποία να μπορεί να βασιστεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και τα οποία να ληφθούν υπόψη κατά τη μελέτη των προϋπολογισμών αναφορικά με την αποτελεσματικότητα, αλλά και την αποδοτικότητα των κρατικών πανεπιστημίων.
5. Ως εκ τούτου, η Ελεγκτική Υπηρεσία συστήνει όπως εφαρμόζονται οι πρόνοιες του εδαφίου 3(δ) του άρθρου 56 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου [Ν. 20(Ι)/2014] κατ' αναλογίαν και για τους προϋπολογισμούς των κρατικών πανεπιστημίων στη βάση στρατηγικού σχεδιασμού και προγραμματισμού δραστηριοτήτων, ο οποίος θα συνίσταται από τα ακόλουθα στοιχεία:
 - α. Ετοιμασία στρατηγικού προγραμματισμού, συμπεριλαμβανομένων των στόχων και των δραστηριοτήτων, από τα κρατικά πανεπιστήμια.
 - β. Ο προϋπολογισμός θα βασίζεται σε δραστηριότητες που περιλήφθηκαν στον στρατηγικό προγραμματισμό.
 - γ. Εισαγωγή δεικτών απόδοσης.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, στόχος των πιο πάνω είναι τα κρατικά πανεπιστήμια να αξιολογούνται, αλλά και να λογοδοτούν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κατά τη μελέτη των προϋπολογισμών τους.

Επιπρόσθετα, η Ελεγκτική Υπηρεσία εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις ως προς τη νομιμότητα των πιο κάτω ρυθμίσεων/αναβαθμίσεων θέσεων του Πανεπιστημίου Κύπρου, τις οποίες το πανεπιστήμιο περιέλαβε στον προϋπολογισμό του, οι οποίες δε φαίνεται να έτυχαν σχολιασμού από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού:

- α. Μετονομασία και αναβάθμιση μιας θέσης Λογιστικού Λειτουργού Α΄ Τάξης [Κλ. Α8-9(i)] σε Λειτουργό Πανεπιστημίου (Συνδυασμένες Κλ. Α8-10-11).
- β. Μετονομασία και αναβάθμιση τριάντα τεσσάρων θέσεων Τεχνικού [Κλ. Α2-5-7(ii)], εκ των οποίων είκοσι οκτώ είναι κατεληγμένες, σε θέσεις Τεχνικού Μηχανικού [Συνδυασμένες Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα)-7-8(i)].

Τέλος, επισημαίνεται ότι οι πιο πάνω εκπρόσωποι κατέθεσαν πίνακα με επιμέρους συστάσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για προσθήκες/αλλαγές/διορθώσεις αναφορικά με τον υπό εξέταση προϋπολογισμό.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να υιοθετήσει τις πλείστες εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επιφέροντας συγκεκριμένες διορθώσεις και βελτιώσεις επί του κειμένου του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά τις γενικότερες συστάσεις για την ετοιμασία στρατηγικού προγραμματισμού, την εισαγωγή δεικτών απόδοσης, ώστε τα κρατικά πανεπιστήμια να αξιολογούνται και να λογοδοτούν κατά τη μελέτη των προϋπολογισμών τους, η επιτροπή δήλωσε ότι όλα αυτά πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη από τους αρμοδίους, ώστε οι επόμενοι προϋπολογισμοί να συμμορφώνονται με τις συγκεκριμένες συστάσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το νομοσχέδιο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

Επισημαίνεται ότι μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι προτίθενται να καταθέσουν τροπολογίες επί συγκεκριμένων άρθρων του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για επεξήγηση για οτιδήποτε;

Όχι.

Τροπολογίες ΑΚΕΛ, Αλληλεγγύης και Παύλου Μυλωνά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ποιος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

Έχετε μέχρι δύο λεπτά, κύριε Γιώργο, εκατόν είκοσι δευτερόλεπτα το πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, λυπάμαι πραγματικά, που... Εντάξει, ήταν πολύ σοβαρά τα πρώτα θέματα, αλλά μας στερούν το δικαίωμα να πούμε κάποια πράγματα για τα πανεπιστήμια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου δώσω τρία λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, δε θέλω, σέβομαι το πεπαισμένο της ώρας.

Θέλετε να σας πω και για τους τρεις προϋπολογισμούς ή έναν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους τρεις, τους τρεις, όλους.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία.

Εμείς εισηγούμαστε αποκοπή κατά πενήντα τοις εκατόν του επιδόματος Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών και έχουμε ακόμη τρεις τροπολογίες για ένθεση σημείωσης σ' ό,τι αφορά τη συντήρηση των μηχανογραφικών, τις άδειες χρήσης λογισμικών και τα νομικά έξοδα. Αυτά έχουμε μόνο για το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Για τις δε τροπολογίες της ΕΔΕΚ, σ' ό,τι αφορά στο Πανεπιστήμιο Κύπρου τις ψηφίζουμε όλες πλην των τροπολογιών με τους αριθμούς 1 και 5. Για το ΤΕΠΑΚ τις ψηφίζουμε όλες πλην των τροπολογιών με τους αριθμούς 1, 5 και 6. Για το δε Ανοικτό δεν ψηφίζουμε καμία από τις δύο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία.

Ξεκινούμε να διαβάζουμε...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς και των τριών πανεπιστημίων. Παράλληλα, θα ψηφίσουμε και τις τροπολογίες των συναδέλφων του ΑΚΕΛ πλην της τροπολογίας που αφορά τα νομικά έξοδα. Παράλληλα, θα ψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Επιτρέψτε μου, μιας και έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, να αναφέρω κάτι το οποίο έχει επισημανθεί από το Γενικό Ελεγκτή και τους εκπροσώπους του Γενικού Ελεγκτή και είναι μια τοποθέτηση που υιοθετούμε πλήρως. Ενώ δηλαδή παρουσιάζονται διάφορα κονδύλια εκατομμυρίων, δε φαίνεται ο στρατηγικός σχεδιασμός του κάθε πανεπιστημίου ή η γενική πολιτική, για να μπορεί και η Βουλή να παρακολουθεί την εξέλιξη των πραγμάτων. Ως εκ τούτου, η εισήγηση η δική μας είναι πλέον τα πανεπιστήμια να μπουν σε αυτή τη διαδικασία προγραμματισμού, καθορισμού στρατηγικής και υλοποίησης, για να είναι πλέον μια σύγχρονη άσκηση ελέγχου.

Παράλληλα, επειδή εδώ και χρόνια συζητούμε την ομοιόμορφη λειτουργία των πανεπιστημίων τόσο όσον αφορά στις διαδικασίες όσο και ευρύτερα στο ρόλο των πανεπιστημίων, υπάρχει η εισήγηση η δική μας να υπάρξει επιτέλους ένας νόμος- πλαίσιο, ο οποίος θα ασκεί έλεγχο και θα παρακολουθεί τη λειτουργία και τις διαδικασίες των πανεπιστημίων. Ελπίζουμε μέχρι του χρόνου η κυβέρνηση, σε συνεργασία με τα συμβούλια, αλλά και με τις πρυτανικές αρχές, να έχουν ενώπιόν μας τέτοιο νόμο-πλαίσιο, για να μπορούμε ακριβώς να υλοποιήσουμε αυτά που έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να διαβαστούν οι τροπολογίες μία μία.

Ξεκινούμε. Πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της Αλληλεγγύης και του ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	48	1(02)	123	Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών (φιλοξενίας, οδοιπορικών και τηλεφώνου)	€5.211

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 50% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαέξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους εναντίον, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
-----	--------	----------	-------	-----------	------

2.	51	3	332	Συντήρηση και λειτουργία μηχανογραφικών ηλεκτρονικών και άλλων συστημάτων	€733.300
----	----	---	-----	---	----------

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαπέντε ψήφους εναντίον, εγκρίνεται και αυτή η τροπολογία.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	51	3	336	Άδειες χρήσης λογισμικών προγραμμάτων	€662.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες. Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους εναντίον, εγκρίνεται και η τρίτη τροπολογία.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	51	3	342	Νομικά έξοδα	€70.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, δεν εγκρίνεται αυτή η τροπολογία.

Να διαβαστούν οι επόμενες τροπολογίες, της ΕΔΕΚ, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	49	2	215	Καθαριότητα	€1.040.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του σχετικού κονδυλίου, το οποίο προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης που αφορά την αγορά υπηρεσιών καθαριότητας από εταιρεία η οποία έχει επιλεγεί με διαδικασία προκήρυξης και κατακύρωσης σχετικής προσφοράς.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Έντεκα ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και έντεκα ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	49	2	216	Ενοίκια	€700.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, να ενημερώνεται γραπτώς κάθε έξι μήνες η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για οποιοσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο και αφορούν την ενοίκιαση κτιρίων ή άλλων χώρων για την προσωρινή στέγαση διάφορων λειτουργιών του πανεπιστημίου, συμπεριλαμβανομένης της στέγασης μελών του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και δεκατρείς ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και δεκατρείς ψήφους εναντίον, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	50	3	311	Ερευνητικά προγράμματα-Δραστηριότητες	€3.050.00

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες για οποιοσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο και αφορούν έξοδα για τη διεξαγωγή έρευνας, αποστολές στο εξωτερικό, αγορά υπηρεσιών, επιτόπιες ερευνητικές μελέτες, τις ανάγκες χρηματοδότησης ερευνητικών μονάδων (συμπεριλαμβανομένου και του Ωκεανογραφικού Κέντρου) κ.ά.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαέξι ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και μία αποχή, και αυτή η τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	51	3	348	Δικαιώματα εμπειρογνομόνων/συμβούλων, μελέτες, υπηρεσίες	€180.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του σχετικού κονδυλίου, το οποίο προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης που αφορά την αγορά συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών που έχουν σχέση με μελέτες για τη δημιουργία άλλων οργανωτικών μονάδων.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαπέντε ψήφους εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η επόμενη.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
5.	53	4	413	Αγορά κινητής επίπλωσης και εξοπλισμού	€560.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του μέρους του άρθρου που αφορά το γενικό εξοπλισμό, την επίπλωση γραφειακών χώρων και χώρων διαμονής, καθώς και την προμήθεια κινητής επίπλωσης του πανεπιστημίου, ώστε, πριν διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται και να εξασφαλίζεται γραπτώς η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού. Εξαιρείται η πρόνοια ύψους €470.000 που αφορά τις δαπάνες για τον εξοπλισμό του Κέντρου Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη "Στέλιος Ιωάννου".

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά το γενικό εξοπλισμό, την επίπλωση γραφειακών χώρων και χώρων διαμονής, καθώς και την προμήθεια κινητής επίπλωσης του πανεπιστημίου.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Έντεκα ψήφοι υπέρ, είκοσι έξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον και έντεκα ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
6.	53	4	422	Κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες	€24.590.110

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες για οποιοσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο και αφορούν ενδεικτικά τα κάτωθι έργα:
 - i. Κέντρο Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη.
 - ii. Πολυτεχνική Σχολή.
 - iii. Αντισεισμική αναβάθμιση κεντρικών κτιρίων.
 - iv. Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και χώροι διδασκαλίας.
 - v. Φωτοβολταϊκά πάρκα.
 - vi. Ενεργειακό Κέντρο Β΄.
 - vii. Έργα υποδομής - φάση Β΄.
 - viii. Αναβάθμιση οπτικοακουστικού εξοπλισμού στο Σιακόλειο Εκπαιδευτικό Κέντρο Κλινικής Ιατρικής.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε και για αυτή την τροπολογία, παρακαλώ.

Τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαραντά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και δεκατέσσερις ψήφους εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Και είναι η τελευταία τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
7.	54	5	503	Δαπάνες από χρηματοδοτήσεις για εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα	€16.170.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες για οποιεσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο και αφορούν στις δαπάνες που διενεργούνται από χρηματοδοτήσεις για εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα. Έναντι του παρόντος άρθρου διενεργούνται και δαπάνες που αφορούν στην καταβολή επιδομάτων σε μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού του πανεπιστημίου, πέραν του μισθού τους, σύμφωνα με τους περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) Κανονισμούς.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες. Είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €135.177.394 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 5.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Απαγόρευση εργοδότησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 16.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες.

Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ο οποίος παρουσιάζει έσοδα ύψους €59.033.068 και ισόποσες δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γιώργος Κάρουλλας	Πάνικος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Χρίστος Ορφανίδης
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ παρουσιάζει έσοδα ύψους €59.033.068 και ισόποσες δαπάνες.

Ειδικότερα, τα κυριότερα έσοδα του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2018 κατανέμονται ως ακολούθως:

	€
1. Κρατική χορηγία	33.217.236
2. Προπτυχιακά διδάκτρα	7.200.000
3. Έσοδα από χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων	500.000
4. Διάφορες εισπράξεις	18.115.832
Σύνολο εσόδων	59.033.068

Οι κυριότερες δαπάνες του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2018 κατανέμονται ως ακολούθως:

	€
1. Τρέχουσες δαπάνες	27.716.691
2. Λειτουργικές δαπάνες	6.195.550
3. Διαχειριστικά έξοδα	4.482.027
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	4.118.780
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	16.520.020
Σύνολο δαπανών	59.033.069

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρατίθενται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σκοπός του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2018 είναι να καλύψει δαπάνες που αφορούν στη γενικότερη ανάπτυξη του ιδρύματος για το οικονομικό έτος που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018 στο μέτρο που το επιτρέπουν οι περικοπές που έχουν γίνει στην κρατική χορηγία κατά τα τελευταία έτη. Το ύψος της κρατικής χορηγίας και του κονδυλίου για τα προπτυχιακά διδάκτρα στον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ δε συμφωνεί με τις αντίστοιχες πρόνοιες στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, οι οποίες ανέρχονται σε €31.800.000, και ως εκ τούτου υπάρχει διαφορά στην πρόνοια της κρατικής χορηγίας ύψους €1.417.236.
2. Το ποσό της υπέρβασης της κρατικής χορηγίας ύψους €1.417.236 δύναται να καλυφθεί από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2018.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού συμφωνεί με τον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ για το 2018 όπως έχει καταρτιστεί, αφού αυτός είναι γενικά σύμφωνος με τις θέσεις του υπουργείου και έχει διαμορφωθεί κατόπιν διαλόγου με το πανεπιστήμιο. Επιπρόσθετα, ο προϋπολογισμός λαμβάνει υπόψη την παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, τις προτεραιότητες του ΤΕΠΑΚ, καθώς και ειλημμένες υποχρεώσεις του για την ομαλή λειτουργία του και τη σταδιακή και απρόσκοπτη ανάπτυξή του, όπως αυτή έχει προγραμματιστεί.
4. Στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται δεκατέσσερις νέες θέσεις μελών διδακτικού ερευνητικού προσωπικού με μηδενική πρόνοια για το 2018, μία νέα θέση ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού με

μηδενική πρόνοια για το 2018 και εννέα θέσεις διοικητικού προσωπικού (μία θέση πρώτου διορισμού, τέσσερις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και τέσσερις θέσεις προαγωγής) με πρόνοια τριών μηνών για το 2018 και μία νέα θέση Ενταγμένου Πρώτου Εκπαιδευτή (έναντι κατάργησης μίας θέσης Ενταγμένου Ανώτερου Εκπαιδευτή).

Ο πρύτανης του ΤΕΠΑΚ ανέφερε ότι ο καταρτισμός του προϋπολογισμού έγινε με γνώμονα τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών και την επένδυση σε τομείς που προσδίδουν υψηλή αξία στο πανεπιστήμιο και στο κράτος. Όπως δήλωσε επίσης ο ίδιος, η μη αύξηση της κρατικής χορηγίας κατά τα έτη 2013-2017 κατέστησε τον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ σε προϋπολογισμό επιβίωσης.

Ειδικότερα, ο πρύτανης του ΤΕΠΑΚ μεταξύ άλλων επισήμανε τα εξής:

1. Κατά το 2017 εγκρίθηκε από το κράτος συμπληρωματικός προϋπολογισμός ύψους €2 εκατομ. από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο οποίος απορροφήθηκε και ήταν ευεργετικός και απαραίτητος για την ολοκλήρωση δύο κτιρίων που αποτελούν στολίδια για την Κύπρο, το κτίριο της Πανεπιστημιακής Δημοτικής Βιβλιοθήκης και το κτίριο της Κλινικής Αποκατάστασης.
2. Για το 2018 τα Υπουργεία Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών ενέκριναν την αύξηση της κρατικής χορηγίας κατά €1.417.236 από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η αύξηση της κρατικής χορηγίας είναι επαρκής για κάλυψη των αναμενόμενων αυξήσεων για σκοπούς μισθολογίου.
3. Η αύξηση αυτή της κρατικής χορηγίας αποτελεί μόνο μέρος της αύξησης που το ΤΕΠΑΚ αιτήθηκε, η οποία ήταν σύμφωνα με τον προγραμματισμό του κατά €2 εκατομ. υψηλότερη.
4. Στην περίπτωση που υλοποιηθεί ο κτιριακός σχεδιασμός του ΤΕΠΑΚ για ανοικοδόμηση/ανακαίνιση κτιρίων που έχουν παραχωρηθεί σ' αυτό από το κράτος, θα χρειαστούν επιπρόσθετες πιστώσεις και ίσως έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού.
5. Η απορρόφηση του προϋπολογισμού για το 2017 ανήλθε στο 97%.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας αρχικά προέβη σε γενικό σχόλιο ότι θα έπρεπε τόσο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσο και τα τρία κρατικά πανεπιστήμια να επισημαίνουν αναλυτικά τις όποιες αλλαγές παρουσιάζονται κάθε χρόνο στους προϋπολογισμούς των πανεπιστημίων με σαφείς επεξηγήσεις και αιτιολόγηση. Επιπρόσθετα, θα έπρεπε να ετοιμάζεται από κάθε πανεπιστήμιο στρατηγικός προγραμματισμός, ο οποίος να περιλαμβάνει τους στόχους και τις δραστηριότητές του και να εισάγονται και δείκτες απόδοσης. Σκοπός των πιο πάνω είναι η αξιολόγηση, αλλά και η λογοδοσία των πανεπιστημίων προς όλους τους αρμοδίους.

Περαιτέρω, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος, αφού σχολίασε αρνητικά το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ δεν είναι ισοσκελισμένος και ότι το αρμόδιο υπουργείο θα έπρεπε να ασκεί πιο σωστά την εποπτεία του, προέβη σε ορισμένα επιμέρους σχόλια επί του κειμένου του νομοσχεδίου.

Επισημαίνεται ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε γραπτώς προς την επιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, πίνακα συστάσεων για προσθήκες/αλλαγές/διορθώσεις στο νομοσχέδιο, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την επιτροπή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού, η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα και ζήτησε από τους αρμοδίους την κατάθεση συγκεκριμένων στοιχείων αναφορικά με τα ερωτήματά της, τα οποία μεταξύ άλλων αφορούσαν:

1. τον κτιριακό σχεδιασμό του πανεπιστημίου,
2. τη μείωση διδάκτρων μεταπτυχιακών προγραμμάτων και την επιστροφή προκαταβολής διδάκτρων,
3. την απορρόφηση του προϋπολογισμού του 2017,
4. τις δαπάνες από συγχρηματοδοτήσεις με διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
5. την πλήρωση θέσεων με μη μόνιμο προσωπικό,
6. τις φοιτητικές εστίες,
7. τη στήριξη φοιτητών με κοινωνικοοικονομικά προβλήματα,
8. το ύψος των ενοικίων που καταβάλλει το ΤΕΠΑΚ.

Η επιτροπή επίσης ζήτησε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μεταξύ άλλων να την ενημερώσει γραπτώς για το θέμα της κάλυψης του ποσού της υπέρβασης της κρατικής χορηγίας ύψους €1.417.236 από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του.

Το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ, αφού ενημέρωσαν την επιτροπή για τη λειτουργία, το έργο, τους στόχους και τις ανάγκες του ΤΕΠΑΚ για σκοπούς περαιτέρω ανάπτυξης, δεσμεύθηκαν να αποστείλουν γραπτώς τις απαντήσεις στα διάφορα ερωτήματα που εγέρθηκαν.

Επισημαίνεται ότι οι πιο πάνω απαντήσεις και στοιχεία στάλθηκαν στην επιτροπή από τον πρόεδρο του ΤΕΠΑΚ με επιστολή του στις 23 Μαρτίου 2018 και διανεμήθηκαν στα μέλη της επιτροπής.

Επισημαίνεται επίσης ότι το ΤΕΠΑΚ, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, απέστειλε διορθωμένο δελτίο δαπανών του προϋπολογισμού λόγω τυπογραφικού λάθους που υπήρχε στο αρχικό δελτίο δαπανών όσον αφορά το άθροισμα της διαφοράς στους βασικούς μισθούς διοικητικού προσωπικού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι, παρ' όλο που ερωτήθηκε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού από πού ακριβώς θα αντλήσει το ποσό της υπέρβασης της κρατικής χορηγίας ύψους €1.417.236 στον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ και παρ' όλο που στάλθηκε και γραπτή απάντηση, εντούτοις θεωρούν ότι δε δόθηκε συγκεκριμένη και ικανοποιητική απάντηση στο όλο θέμα.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή διαβιβάζει ξανά το αίτημά της προς το αρμόδιο υπουργείο όπως της σταλεί επαρκής και αναλυτική ενημέρωση επί του θέματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Έχουμε μπροστά μας επτά τροπολογίες της ΕΔΕΚ. Εμείς δηλώνουμε ότι θα υπερψηφίσουμε μόνο τη δεύτερη και όλες τις υπόλοιπες θα τις καταψηφίσουμε. Αν τούτο ευκολύνει τη διαδικασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ευκολύνει καθόλου!

Το λοιπόν, πάμε στις τροπολογίες μία μία.

Ναι, ο κ. Γεωργίου κάτι θέλει να πει.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: Ο προϋπολογισμός που κατατέθηκε είναι ελλειμματικός κατά €1.417.236. Όταν ερωτήσαμε το Υπουργείο Παιδείας «από ποιες εξοικονομήσεις θα δώσετε αυτά τα λεφτά», ουδεμίαν απάντηση επήραμε. Ο δε Γενικός Ελεγκτής ετόνισε -και είναι γραπτώς αυτό το πράγμα- ότι, «εάν δεν πάρετε τα λεφτά για κάποιους λόγους, θα πρέπει να περιοριστείτε». Το ΤΕΠΑΚ δηλώνει ότι «θα υπολειομηθούμε με πολύ δραματικό τρόπο, εάν δε μας δώσετε τα λεφτά». Αναμένουμε ότι εντός σύντομου διαστήματος, κύριε Πρόεδρε, θα γίνει αυτό το οποίο συμφωνήθηκε στην επιτροπή Παιδείας, ότι θα κληθούν τα Υπουργεία Οικονομικών και Παιδείας να μας υποδείξουν κατά συγκεκριμένο τρόπο πότε και πώς θα αποδώσουν αυτά τα πολύ αναγκαία λεφτά, για να λειτουργήσει το ΤΕΠΑΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χατζηγιάννης, μέχρι δύο λεπτά.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε θα χρειαστώ δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Θεωρώ ότι ορθά ειπώθηκε ότι είναι ελλειμματικός και δεν είναι καθόλου ισοσκελισμένος ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ. Και μάλιστα, επιχείρησαν να δικαιολογήσουν αυτή την εισροή μέσα από μελλοντική εξοικονόμηση του Υπουργείου Παιδείας, χωρίς να καθορίζουν από πού θα προέρχεται αυτή η εξοικονόμηση. Πέραν τούτου, έχουμε περάσει στην έκθεση, επειδή δεν μπορούσαμε να σταυρώσουμε κάτι σχετικό, ότι, προτού γίνει αυτή η μεταφορά, θα ενημερωθεί η επιτροπή Παιδείας της Βουλής και, αν και

εφόσον πάρει και την έγκριση... Άρα λοιπόν, δεν μπορεί να πάει κόντρα στον προβληματισμό που θα υπάρξει στο πλαίσιο της επιτροπής Παιδείας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες.

Πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
1.	31	2	202	Έξοδα κινήσεως και μεταφορικά	€200.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του σχετικού κονδυλίου το οποίο προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης για οδοιπορικά για το ακαδημαϊκό, διοικητικό και άλλο προσωπικό, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ψήφοι εναντίον, δέκα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
2.	31	2	216	Ένοικια	€3.050.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για οποιεσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο κάθε έξι μήνες και αφορούν την ενοικίαση κτιρίων ή άλλων χώρων για τη στέγαση των μελών του ακαδημαϊκού, διοικητικού και ακαδημαϊκού (εντεταγμένου) προσωπικού, καθώς και χώρων που χρησιμοποιούνται ως αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, χώροι εστίασης φοιτητών, αθλητικές εγκαταστάσεις και χώροι στάθμευσης.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
3.	31	2	222	Ενοίκια για φοιτητική στέγαση	€830.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για οποιεσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο κάθε έξι μήνες.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται και αυτή η τροπολογία.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
4.	32	3	319	Ερευνητικές και άλλες δραστηριότητες	€914.952

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, ώστε να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για οποιεσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο κάθε έξι μήνες.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται η τροπολογία.

Στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
5.	34	4	413	Αγορά κινητής επίπλωσης και εξοπλισμού	€150.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, πριν να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την αγορά επίπλων, γραφειακού και άλλου μη εργαστηριακού εξοπλισμού.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι εναντίον και έντεκα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται αυτή η τροπολογία.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
6.	34	4	422	Κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες	€2.369.700

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε πριν να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες, αναπαλαιώσεις και ανακαινίσεις κτιριών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά εναντίον και έντεκα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται αυτή η τροπολογία.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
7.	34	5	503	Δαπάνες από χρηματοδοτήσεις για εξωτερικά ερευνητικά	€14.850.000

				προγράμματα	
--	--	--	--	-------------	--

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κάθε έξι μήνες.

Σημειώσεις:

1. Η τροπολογία αποσκοπεί στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας, ώστε να ενημερώνεται γραπτώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού για οποιεσδήποτε δαπάνες διενεργούνται από αυτό το άρθρο κάθε έξι μήνες και αφορούν στις δαπάνες, συμπεριλαμβανομένων των χρηματικών μεταφορών προς συνεργαζόμενους φορείς, στην περίπτωση που το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) είναι ο επικεφαλής εταίρος σε ερευνητικά προγράμματα από χρηματοδοτήσεις προς το ΤΕΠΑΚ για εξωτερικά ερευνητικά προγράμματα.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται η τροπολογία.

Υπάρχει άλλη; Τελειώσαμε με τις τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση τότε.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πες τι θέλεις. Τι είπες; Τι θέλετε;

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για ένα λεπτό. Θέλω να το πω, πριν να ψηφίσουμε. Στον τελευταίο προϋπολογισμό που ψηφίσαμε για το ΤΕΠΑΚ, τον περσινό, είχαμε ακριβώς τις ίδιες τροπολογίες, για να ελέγχονται τα κονδύλια και όλοι οι υπόλοιποι βουλευτές είχαν ψηφίσει εναντίον. Τώρα ακριβώς οι ίδιες τροπολογίες ψηφιστήκαν παμψηφεί από το σώμα της Βουλής. Απλώς, ήθελα να το αναφέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €59.033.068 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 13.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 14.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 15.

Μείωση επιδομάτων. Άρθρο 16.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 17.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 18.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και μια ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο το νομοσχέδιο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2018, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €11.880.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γιώργος Κάρουλλας	Πάνικος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Χρίστος Ορφανίδης
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Πάυλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΑΠΚΥ).

Ο προϋπολογισμός του ΑΠΚΥ για το έτος 2018 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €11.880.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, τα έσοδα του ΑΠΚΥ για το έτος 2018 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Γενική κρατική χορηγία	€5.737.510
2. Δίδακτρα	€5.596.961
3. Ειδική κρατική χορηγία (Διαρθρωτικά Ταμεία)	€0
4. Διάφορες εισπράξεις	€545.529
Σύνολο εσόδων	€11.880.000

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΑΠΚΥ για το έτος 2018 κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Τρέχουσες	€7.095.239
2. Λειτουργικές	€1.539.200
3. Διαχειριστικά έξοδα	€1.540.000
4. Κεφαλαιουχικές	€1.160.000
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€545.561
Σύνολο δαπανών	€11.880.000

Στο πλαίσιο της μελέτης του νομοσχεδίου ο πρόεδρος του ΑΠΚΥ ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου, τα προγράμματα που προσφέρει, τις συνεργασίες του με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς και τους στόχους του για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η 1^η Φεβρουαρίου 2018 καταγράφεται ως μια ιστορική ημέρα για το ΑΠΚΥ, καθώς με τη συγκρότηση των πρώτων σωμάτων του η ηγεσία του περνά από τη διοικούσα επιτροπή στην πρώτη σύγκλητο και στο πρώτο συμβούλιο του αυτόνομου πλέον πανεπιστημίου. Ύστερα από έντεκα χρόνια ακαδημαϊκής λειτουργίας και καθιέρωσης στον ελληνόφωνο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, το ΑΠΚΥ χαράζει νέα πορεία με στόχο την τοπική και διεθνή αναγνώριση και ανάπτυξή του.
2. Από την ίδρυσή του έως και σήμερα το ΑΠΚΥ αναπτύσσεται δυναμικά προσφέροντας αναγνωρισμένες πανεπιστημιακές σπουδές σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο (μάστερ και διδακτορικό) στα σύγχρονα επιστημονικά πεδία που καλύπτουν οι τρεις σχολές του:
 - α. Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών,
 - β. Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών και
 - γ. Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης.

3. Πέραν των αμιγώς πανεπιστημιακών σπουδών που προσφέρει, το ΑΠΚΥ λειτουργεί ακόμη στοχευμένα και εξειδικευμένα εξ αποστάσεως προγράμματα κατάρτισης βραχείας διάρκειας σε επίκαιρα θέματα.
4. Ως δημόσιο πανεπιστήμιο, το ΑΠΚΥ είναι ισότιμο με όλα τα αναγνωρισμένα πανεπιστήμια του κόσμου, ανεξάρτητα από την εκπαιδευτική μεθοδολογία που ακολουθούν, συμβατική ή μη. Τα προγράμματα σπουδών του ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της σύγχρονης επιστήμης, κοινωνίας και οικονομίας, ενώ είναι απόλυτα εναρμονισμένα με το Ευρωπαϊκό Σύστημα Μεταφοράς Ακαδημαϊκών Μονάδων ECTS, γεγονός που διευκολύνει την κινητικότητα των φοιτητών του και την αμφίδρομη σχέση μεταξύ των συμβατικών πανεπιστημίων και του ΑΠΚΥ.
5. Παράλληλα με το υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικό του έργο, το ΑΠΚΥ μεριμνά για τον εκσυγχρονισμό των υφιστάμενων υποδομών του, αλλά και την οργάνωση νέων ερευνητικών υποδομών. Επίσης, προωθεί την ενίσχυση του στελεχιακού δυναμικού του σε ερευνητές και τη μεγιστοποίηση της ερευνητικής δραστηριότητάς του στις επιστήμες σε εγχώριο και μη επίπεδο. Σημαντικός παράγοντας για την επιτυχία αυτών είναι οι ποικίλες συνεργασίες που αναπτύσσει με ενώσεις, φορείς, ερευνητικά και πανεπιστημιακά ιδρύματα, με ευρωπαϊκούς και άλλους διεθνείς οργανισμούς, τις οποίες διευρύνει διαρκώς στοχεύοντας στη διεθνοποίησή του και στην προβολή του ως ισχυρού πόλου έρευνας και μάθησης.
6. Το σύνολο των φοιτητών για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 ήταν 3 657.

Τοποθετούμενος επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή ως γενικό σχόλιο ανέφερε ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πρέπει να ασκεί πιο σωστά την εποπτεία του και να προβαίνει στις αναγκαίες επισημάνσεις προς την επιτροπή, όταν υπάρχουν αλλαγές στον προϋπολογισμό. Όπως επισήμανε επίσης ο ίδιος, πρέπει τόσο το ΑΠΚΥ όσο και τα άλλα δύο κρατικά πανεπιστήμια να ετοιμάζουν τους προϋπολογισμούς τους στα πλαίσια ενός στρατηγικού σχεδιασμού, ο οποίος θα συμπεριλαμβάνει τους στόχους και τις δραστηριότητές τους, καθώς και συγκεκριμένους δείκτες απόδοσης, ώστε να υπάρχει η αναγκαία αξιολόγηση και λογοδοσία.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος στα πλαίσια των επιμέρους παρατηρήσεών του μεταξύ άλλων επισήμανε τα ακόλουθα:

1. Απουσιάζουν από τον προϋπολογισμό οι καταστάσεις ενεργητικού και παθητικού.
2. Δεν υπάρχει ομοιομορφία όσον αφορά τα επιδόματα που λαμβάνει ο διευθυντής διοίκησης και οικονομικών σε σχέση με τα επιδόματα που λαμβάνουν οι διευθυντές των άλλων κρατικών πανεπιστημίων.
3. Δεν υπάρχει αναφορά στο νέο συμβούλιο και τη νέα σύγκλητο, αλλά στη διοικούσα επιτροπή, η οποία δεν υπάρχει πλέον.
4. Απουσιάζει σχετική πρόνοια για καταβολή ειδικού επιδόματος σε όποιον εκλέγεται στη θέση πρύτανη και αντιπρύτανη, καθώς και πρόνοια σε σχέση με τα δικαιώματα και επιδόματα των μελών του συμβουλίου του πανεπιστημίου.

Επισημαίνεται ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία απέστειλε γραπτώς προς την επιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, πίνακα συστάσεων για προσθήκες/αλλαγές/διορθώσεις επί του νομοσχεδίου, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την επιτροπή.

Τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους σε σχέση με θέματα που αφορούν τη λειτουργία του πανεπιστημίου. Τα θέματα αυτά αφορούσαν μεταξύ άλλων τα εξής:

5. Τη στέγαση του ΑΠΚΥ.
6. Τη μείωση του αριθμού των φοιτητών, το σχεδιασμό, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί το ΑΠΚΥ για την αύξηση του αριθμού των φοιτητών του.
7. Την ενδεχόμενη μείωση των διδάκτρων.
8. Τη λειτουργία ορισμένων προγραμμάτων και ειδικότερα των ερευνητικών προγραμμάτων.
9. Τη λειτουργία και τις δαπάνες της βιβλιοθήκης του ΑΠΚΥ.
10. Τη συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με τα προγράμματα "Erasmus".
11. Τα επιδόματα των μελών του συμβουλίου και το ειδικό επίδομα πρύτανη και αντιπρύτανη.

Το ΑΠΚΥ δεσμεύτηκε να αποστείλει γραπτώς τις απαντήσεις στα διάφορα ερωτήματα και θέματα που εγέρθηκαν στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής. Επισημαίνεται ότι οι απαντήσεις στα πιο πάνω στάλθηκαν στην επιτροπή με επιστολή του πρύτανη του ΑΠΚΥ, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέλη που παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με την ανάγκη ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά με βάση τα πιο πάνω διαμορφωθεί για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης μέχρι δύο λεπτά.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κοιτάζουμε κάπως τα δεύτερα θέματα και όχι τα πρώτα, έχουμε τρεις προϋπολογισμούς σήμερα, €200 εκατομ. περίπου, και πολύ σωστά ο Γενικός Ελεγκτής έχει διαπιστώσει ότι στο πρότυπο αυτών των προϋπολογισμών δεν υπάρχει αξιολόγηση δεικτών. Το λοιπόν, για αυτά τα χρήματα για τα οποία γίνεται έγκριση δεν υπάρχει ο οποιοσδήποτε τρόπος ή η οποιαδήποτε μέθοδος, προκειμένου να αξιολογούμε και τα αποτελέσματα. Και διά του λόγου το αληθές, για αυτό έχω πάρει το λόγο, είναι το γεγονός ότι στο συγκεκριμένο πανεπιστήμιο υπάρχει μείωση αριθμού φοιτητών και μάλιστα πολύ ανησυχητική. Ανάλογα κακά, θα έλεγα, αποτελέσματα ή μη ικανοποιητικά αποτελέσματα υπάρχουν και στην περίπτωση του ΤΕΠΑΚ. Άρα λοιπόν, εδώ κρούουμε των κώδωνα του κινδύνου άμεσα, διότι σε μια χώρα όπου τα κρατικά πανεπιστήμια έχουν περίπου €200 εκατομ. και έχουν φθίνοντα ή αρνητικά αποτελέσματα στον αριθμό των φοιτητών -και ας μην αναφερθούμε στην ποιότητα, είναι άλλο κεφάλαιο- θα πρέπει να μας ανησυχήσει. Δεν μπορεί να είμαστε απλοί θεατές, και μάλιστα σε μια χώρα όπου συνολικά, ο συνολικός προϋπολογισμός, ο άμεσος για τα πανεπιστήμια, αν λάβουμε υπόψη και τα ιδιωτικά, δεν ξεπερνά τα €330 εκατομ. Αντιλαμβανόμαστε ότι οφείλουμε να ζητήσουμε τα αντίστοιχα αποτελέσματα και από πλευράς του Ανοικτού Πανεπιστημίου, αλλά και του ΤΕΠΑΚ τουλάχιστον και να δούμε και με ποιο τρόπο μπορούν να προκληθούν συνεργασίες μεταξύ των πανεπιστημίων, σίγουρα πάντοτε στη βάση και του φορέα διασφάλισης της ποιότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
1.	23	3	311	Έρευνες, μελέτες και άλλες δραστηριότητες	€200.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του μέρους πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά τα εσωτερικά ερευνητικά προγράμματα του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του μέρους του σχετικού κονδυλίου το οποίο προορίζεται για την κάλυψη της δαπάνης για δαπάνες που αφορούν στα εσωτερικά ερευνητικά προγράμματα του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι εναντίον και έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
2.	23	3	333	Έξοδα ομαδικών συμβουλευτικών συναντήσεων και εξετάσεων	€80.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Δέσμευση του σχετικού κονδυλίου το οποίο προορίζεται για την κάλυψη των εξόδων που αφορούν στους χώρους διεξαγωγής των συναντήσεων οι οποίες στο παρελθόν παραχωρούνταν δωρεάν, καθώς και των εξόδων συντονισμού των ομάδων διδακτικού προσωπικού.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι εναντίον και επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €11.880.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ ανέλιξης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης για απασχόληση με οποιοδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εφαρμογή των προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ακούω τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, παρόντες κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξεως και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξης και Επιμελητή, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση όλων των θέσεων, αφού αυτές κρίνονται αναγκαίες για την αποτελεσματικότερη οργάνωση, τον καλύτερο συντονισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο των εργασιών των γραφείων των γραμματειών των λυκείων και των γραφείων των σχολικών εφορειών. Επιπρόσθετα, με τα νέα σχέδια υπηρεσίας θα εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του συνόλου των πιο πάνω γραφείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξεως και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Πάνικος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Μαρτίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού,

του Κλάδου Επιμελητών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξης και Επιμελητή, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση όλων των θέσεων, αφού αυτές κρίνονται αναγκαίες για την αποτελεσματικότερη οργάνωση, τον καλύτερο συντονισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο των εργασιών των γραφείων των γραμματειών των λυκείων και των γραφείων των σχολικών εφορειών. Επιπρόσθετα, με τα νέα σχέδια υπηρεσίας θα εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του συνόλου των πιο πάνω γραφείων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι η αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού συζήτησε τα πιο πάνω σχέδια υπηρεσίας και συμφώνησε να συστήσει την έγκρισή τους όπως καθορίζεται στον υφιστάμενο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Ως εκ τούτου, οι πιο πάνω εκπρόσωποι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους υπό εξέταση κανονισμούς.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του Κλάδου Επιμελητών, καθώς και της ΠΑΣΥΔΥ τόνισαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας και η διαμόρφωσή τους είναι προϊόν διαβούλευσης και συμφωνίας μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών και γι' αυτό και συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξης και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, όπως βλέπω.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 21, 22, 23 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Προώθησης και της Προστασίας του Μητρικού Θηλασμού Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Φακοντή, της κ. Κουκουμά και της κ. Μαύρου, και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», επίσης των κ. Φακοντή, Κουκουμά, Μαύρου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σόλων Κασίνης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Άγγελος Βότσης

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 14 Νοεμβρίου 2017 και 20 Μαρτίου 2018. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του

Γραφείου της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Συνδέσμου Προστασίας Μητρικού Θηλασμού, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και γυναικείων οργανώσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η πρόεδρος του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες, απέστειλε γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρει ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να ρυθμίζει την προστασία και την προώθηση του μητρικού θηλασμού με την ενίσχυση της ήδη υπάρχουσας Στρατηγικής Προστασίας, Προαγωγής και Υποστήριξης του Μητρικού Θηλασμού της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω της δημιουργίας θεσμικού πλαισίου που αποσκοπεί στην προαγωγή του μητρικού θηλασμού και στην εξοικείωση όλου του πληθυσμού με το μητρικό θηλασμό σε δημόσιους χώρους, καθώς και στη δυνατότητα δημιουργίας ειδικών χώρων και διευκολύνσεων, όπου χρειάζεται, για το σκοπό αυτό.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε:

1. να επεκταθεί από τρεις σε πέντε μήνες η προβλεπόμενη περίοδος απαγόρευσης τερματισμού απασχόλησης μητέρας, ώστε αυτή να συνάδει με την περίοδο που παρέχεται από την ισχύουσα νομοθεσία, προκειμένου να διευκολύνονται οι μητέρες με το θηλασμό και τις αυξημένες φροντίδες του παιδιού,
2. να παραχωρηθεί δικαίωμα στις εργαζόμενες μητέρες για περαιτέρω διευκολύνσεις σε σχέση με το θηλασμό και τις αυξημένες φροντίδες του παιδιού, δηλαδή να έχουν το δικαίωμα να επιλέγουν είτε την υφιστάμενη ρύθμιση για διακοπή της εργασίας τους, αργοπορημένη προσέλευση ή πρόωρη αποχώρηση από την εργασία είτε τη δυνατότητα να αντλούν και να αποθηκεύουν το μητρικό γάλα κατά τη διάρκεια του ωραρίου εργασίας τους,
3. να καταστεί αυστηρότερη η επιβλητέα στους εργοδότες ποινή σε περίπτωση επανάληψης αδικήματος που σχετίζεται με τις παρεχόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία διευκολύνσεις αναφορικά με το θηλασμό και τις αυξημένες φροντίδες του παιδιού, όταν η επανάληψη της πράξης επισυμβαίνει εντός χρονικού διαστήματος δύο ετών.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του ποινικού κώδικα, ώστε να θεσπιστεί το αδίκημα της παρεμπόδισης μητέρας η οποία θηλάζει σε δημόσιο χώρο.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία, την Προαγωγή και την Υποστήριξη του Μητρικού Θηλασμού.
2. Οι αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία, την Προαγωγή και την Υποστήριξη του Μητρικού Θηλασμού.
3. Ο καθορισμός του Υπουργού Υγείας ή εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του ως αρμόδιας αρχής για την προστασία και προώθηση του μητρικού θηλασμού, καθώς και ο τρόπος προώθησης και προστασίας του μητρικού θηλασμού.
4. Η παροχή στο Υπουργικό Συμβούλιο της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών για τη ρύθμιση διάφορων θεμάτων και ειδικότερα για:
 - α. τη δημιουργία ειδικά διαμορφωμένων χώρων μητρικού θηλασμού σε δημόσιους χώρους όπου εξυπηρετείται κοινό,
 - β. τη δημιουργία ειδικά διαμορφωμένων χώρων θηλασμού στους χώρους εργασίας για τις εργαζόμενες μητέρες,
 - γ. την τοποθέτηση ειδικών πινακίδων που να υποδεικνύουν τους χώρους μητρικού θηλασμού,

- δ. τον καθορισμό των δημόσιων χώρων όπου κατ' εξαίρεση θα απαγορεύεται ο μητρικός θηλασμός.

Με την τρίτη πρόταση νόμου προβλέπεται ειδικότερα ότι οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο κατά απειλητικό ή υβριστικό ή προσβλητικό τρόπο προφέρει οποιαδήποτε λέξη ή δημιουργεί ήχο, ώστε να ακούγεται σε οποιοδήποτε πρόσωπο, ή προβαίνει σε χειρονομία ή τοποθετεί οποιοδήποτε αντικείμενο ή διανέμει γραπτά κείμενα ή κείμενα με εικονογραφήσεις ή συμπεριφέρεται απρεπώς ή προβαίνει σε οποιαδήποτε άλλη πράξη, με σκοπό να παρεμποδίσει μητέρα η οποία θηλάζει, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000).

Σύμφωνα με τους εισηγητές της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου, η ανάγκη για την κατάθεση των σχετικών προτάσεων νόμου και για την προώθηση ρυθμίσεων με τις οποίες προστατεύεται ο μητρικός θηλασμός προέκυψε μετά από συγκεκριμένα περιστατικά επίκρισης και/ή παρεμπόδισης μητέρων να θηλάσουν τα παιδιά τους σε δημόσιο χώρο, αλλά και της ανάγκης για θέσπιση ενός ολοκληρωμένου πλαισίου προστασίας του θηλασμού και διευκολύνσεων που πρέπει να παρέχονται σε μητέρες εντός και εκτός της εργασίας τους. Συναφώς, επισήμαναν ότι ο θηλασμός ενθαρρύνεται από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και άλλους επιστήμονες, καθότι πλειάδα μελετών έχει επανειλημμένα καταδείξει τη σημασία και τα θετικά επακόλουθα αυτού.

Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρει ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρώτης και της δεύτερης πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι το δικαίωμα του παιδιού στο καλύτερο δυνατό επίπεδο υγείας, στο πλαίσιο του οποίου περιλαμβάνεται και ο μητρικός θηλασμός, κατοχυρώνεται από τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού και συνακόλουθα τα κράτος πρέπει να διασφαλίζει πλήρη προστασία και προώθηση πρακτικών μητρικού θηλασμού.

Στο ίδιο υπόμνημα, όσον αφορά την τρίτη πρόταση νόμου με την οποία προτείνεται τροποποίηση του ποινικού κώδικα, επισημαίνεται ότι, αντί της ποινικοποίησης της πράξης παρενόχλησης μητέρων που θηλάζουν, μέτρο το οποίο δε συνάδει με την προσέγγιση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού της Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Παιδιού, θα ήταν προτιμητέα η αλλαγή νοοτροπίας και κατάρτισης στερεοτύπων μέσω θετικών ενεργειών, όπως η ορθή πληροφόρηση και ενημέρωση μέσα από μια παιδοκεντρική προσέγγιση στο πλαίσιο μιας συντονισμένης πολιτικής και στρατηγικής για προώθηση και προστασία του μητρικού θηλασμού ως έκφρασης του δικαιώματος του παιδιού στην υγεία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου. Σημειώνεται ότι η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας, σε σχετικό υπόμνημα που απέστειλε στη Βουλή, παραθέτει αριθμό επιμέρους εισηγήσεων επί της πρώτης πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς το κόστος το οποίο θα προκύψει από την εφαρμογή των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων και εισηγήθηκε την περαιτέρω μελέτη όλων των παραμέτρων του θέματος πριν από τη λήψη της οποιασδήποτε απόφασης.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ δήλωσαν ότι στηρίζουν κάθε προσπάθεια που αποσκοπεί στην προστασία και προώθηση του μητρικού θηλασμού, εξέφρασαν όμως επιφυλάξεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των προτάσεων νόμου. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την πρώτη πρόταση νόμου διαφώνησαν με την πρόνοια η οποία προβλέπει για την υποχρέωση δημιουργίας ειδικά διαμορφωμένων χώρων θηλασμού στους χώρους εργασίας, τονίζοντας ότι μια τέτοια ρύθμιση δεν είναι εφικτή με τα δεδομένα της Κύπρου, αφού η μεγάλη πλειοψηφία των επιχειρήσεων στην Κύπρο είναι μικρές και μικρομεσαίες και δε διατεθούν ούτε τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους ούτε και τους απαιτούμενους χώρους, για να προβούν σε τέτοιες διευθετήσεις.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου με την οποία γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, οι ίδιοι πιο πάνω αρμόδιοι διαφώνησαν αφενός μεν με την αύξηση της χρηματικής ποινής σε οκτώ χιλιάδες ευρώ (€8.000) σε περίπτωση που ο εργοδότης κατ' επανάληψη παραβαίνει τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του, αφετέρου δε με την επέκταση της περιόδου απαγόρευσης τερματισμού απασχόλησης μητέρας από τρεις μήνες που ισχύει σήμερα σε πέντε μήνες μετά το πέρας της άδειας μητρότητας, νοουμένου ότι η μητέρα θηλάζει.

Οι εκπρόσωποι των συντεχνιών και των γυναικείων οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου. Σημειώνεται ότι η Γυναικεία Οργάνωση Αλληλεγγύης σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισηγείται όπως η προστασία της μητέρας από απόλυση επεκταθεί από τους τρεις μήνες που ισχύει σήμερα σε πέντε μήνες για όλες τις μητέρες, ανεξάρτητα εάν αυτές θηλάζουν ή όχι.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μητρικού Θηλασμού κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα, στο οποίο επικροτεί την προώθηση και ψήφιση των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, υποβάλλοντας επιμέρους εισηγήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο πλαίσιο της περαιτέρω μελέτης των προτάσεων νόμου που περιλαμβάνονται στο παράρτημα, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις επί των εν λόγω προτάσεων νόμου ως ακολούθως:

1. Σε ό,τι αφορά την πρώτη πρόταση νόμου, με:
 - α. την προσθήκη στα μέτρα προστασίας του μητρικού θηλασμού που πρέπει να λαμβάνει η αρμόδια αρχή της προώθησης εφαρμογής της πρωτοβουλίας για τα Φιλικά προς το Βρέφος Νοσοκομεία του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, προκειμένου να ενισχυθεί η προαγωγή του μητρικού θηλασμού.
 - β. την τροποποίηση του σχετικού άρθρου, ώστε τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία, την Προαγωγή και την Υποστήριξη του Μητρικού Θηλασμού να διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από πρόταση του Υπουργού Υγείας και ο αντιπρόεδρος αυτής να εκλέγεται από τα μέλη της επιτροπής,
 - γ. την προσθήκη στις αρμοδιότητες της πιο πάνω επιτροπής της αρμοδιότητας υποβολής εισηγήσεων προς την αρμόδια αρχή για τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων, των διαδικασιών ανάπτυξης, των κριτηρίων, των δεικτών και των διαδικασιών αξιολόγησης, καθώς και της εποπτείας της εφαρμογής της Πρωτοβουλίας για τα Φιλικά προς το Βρέφος Νοσοκομεία και της αναγνώρισης των νοσοκομείων ως φιλικών προς το βρέφος,
 - δ. τη διαγραφή πρόνοιας η οποία προβλέπει για τη ρύθμιση με κανονισμούς των ειδικά διαμορφωμένων χώρων μητρικού θηλασμού σε ιδιωτικούς χώρους,
 - ε. τη διαγραφή της πρόνοιας η οποία προβλέπει για τη ρύθμιση με κανονισμούς της κατ' εξαίρεση απαγόρευσης του μητρικού θηλασμού σε δημόσιους χώρους.
2. Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη πρόταση νόμου, με:
 - α. την τροποποίηση σχετικής πρόνοιας, ώστε η απαγόρευση τερματισμού απασχόλησης να επεκταθεί από τρεις μήνες που ισχύει σήμερα σε πέντε μήνες μετά το πέρας της άδειας μητρότητας για όλες τις μητέρες, ανεξαρτήτως εάν αυτές θηλάζουν ή όχι,
 - β. την προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας ο εργοδότης θα υποχρεούται να παρέχει σε μητέρα όλες τις απαραίτητες διευκολύνσεις στην περίπτωση που αυτή αποφασίσει κατά τη μία ώρα διακοπής της εργασίας της, που ήδη προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, να θηλάσει ή να αντλήσει και να αποθηκεύσει γάλα,
 - γ. τον καθορισμό της επιβλητέας χρηματικής ποινής σε εργοδότη σε περίπτωση που αυτός παραβιάζει τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του σε επτά χιλιάδες ευρώ (€7.000) αντί σε έξι χιλιάδες οκτακόσια τριάντα τέσσερα ευρώ (€6,834) που προβλεπόταν στο αρχικό κείμενο της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές έχουν τελικά τροποποιηθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των αναθεωρημένων κειμένων των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Προώθησης και της Προστασίας του Μητρικού Θηλασμού Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές; Μέχρι δύο λεπτά.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, η κ. Κουκουμά και μετά εσείς.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ την εξαίρεσή μου από αυτή την πρόταση νόμου λόγω επαγγέλματος, αν και μετά βεβαιότητας δηλώνω ότι πάντοτε αναφερόμαστε και στηρίζουμε το μητρικό θηλασμό, χωρίς όμως να στιγματίζουμε ή να ενοχοποιούμε μια μητέρα η οποία δε θέλει να θηλάσει ή έχει οποιοδήποτε πρόβλημα και θέλει να δώσει στερεά τροφή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με την πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει στοχεύουμε να προστατεύσουμε περαιτέρω τη γυναίκα και να ενθαρρύνουμε το μητρικό θηλασμό. Πρέπει να τονίσουμε τα θεραπεία, αναπτυξιακά, ψυχολογικά και άλλα οφέλη από το μητρικό θηλασμό. Τα δε οικονομικά οφέλη του μητρικού θηλασμού ενισχύουν την άποψη ότι η προστασία, η προαγωγή και η υποστήριξή του είναι μια από τις καλύτερες επενδύσεις υγείας. Ταυτόχρονα, επιφέρει πολλαπλά οικονομικά οφέλη στην προστασία του οικογενειακού εισοδήματος, στη μείωση της νοσηρότητας των παιδιών και άλλα. Αφορμή για τη συγκεκριμένη πρόταση είναι τα ολοένα αυξανόμενα κρούσματα παρενόχλησης, απαγόρευσης, χλευασμού και αρνητικού σχολιασμού γυναικών που το μόνο που κάνουν είναι το φυσιολογικό, να θηλάσουν τα παιδιά τους. Για αυτό όποιος θεωρήσει ότι θίγεται η σεμνότητά του, επειδή ακούσαμε και τέτοια, αντιλαμβάνεστε, στις διάφορες συζητήσεις, να στραφεί πρώτα απέναντι στις γιγαντιαίες αφίσες, στα τηλεοπτικά ριάλιτι και τις διαφημίσεις που εμπορευματοποιούν πλήρως το σώμα της γυναίκας και μετά να προσπαθήσει να καταλάβει γιατί μια γυναίκα πρέπει να απομονώνεται και να κρύβεται, για να θηλάσει το παιδί της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Απλά, θέλω να αναφέρω το εξής, σε σχέση και την πρόταση νόμου για τις εκτρώσεις που ψηφίσαμε: Θεωρώ αδιανόητο στην Κύπρο του 2018 να χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση, για να μπορεί μια γυναίκα να θηλάζει, να κάνει αυτό το οποίο θεωρεί είτε υποχρέωση είτε απαραίτητο για το παιδί της. Θα το ψηφίσουμε, εννοείται, αλλά ελπίζουμε να μη χρειάζονται αυτά τα αυτονόητα να γίνονται με προτάσεις νόμου ή με νομοσχέδια στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα ψηφίσουμε αυτές τις τρεις προτάσεις νόμου. Θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι αυτή η περίπτωση, που ήταν μια πρωτοβουλία άλλων κομμάτων, κυρίως του ΑΚΕΛ, έδειξε τη συνεργασία που μπορεί να υπάρξει και κοινοβουλευτικά, αλλά και με την εκτελεστική εξουσία, διότι η εκτελεστική εξουσία, ενώ είχε διαφορετικές απόψεις στην αρχή, συγκατένευσε και οι προτάσεις νόμου προχωρούν για ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την πρότασή μας και τις προτάσεις του ΑΚΕΛ δεν καθιστούμε φυσικά το θηλασμό υποχρεωτικό. Αυτό που κάνουμε είναι να δίνουμε κίνητρα, να αφαιρούμε νομικά κωλύματα, να διευκολύνουμε και να προωθούμε το μητρικό θηλασμό, γιατί θεωρούμε ότι έχει θετικά για την υγεία του παιδιού και της μητέρας. Έχουν αναγνωριστεί από ολόκληρη την ιατρική κοινότητα και από τους κοινωνιολόγους και τους παιδοψυχολόγους τα θετικά αυτά και είναι μια υποχρέωση της πολιτείας να διευκολύνει και να προωθήσει το μητρικό θηλασμό.

Με αυτή την έννοια, πιστεύω ότι με τις προτάσεις νόμου που έχουμε μπροστά μας, ως κοινοβούλιο, έχοντας αυτή την πρωτοβουλία, καταθέτουμε μια θετική προσφορά για την κοινωνία και για την ανάπτυξη, ποιοτική και ποσοτική, του κυπριακού πληθυσμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πρώθηση και προστασία του μητρικού θηλασμού. Άρθρο 3.

Εθνική Επιτροπή για την Προστασία, την Προαγωγή και την Υποστήριξη του Μητρικού Θηλασμού. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία, την Προαγωγή και την Υποστήριξη του Μητρικού Θηλασμού. Άρθρο 5.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης και της Προστασίας του Μητρικού Θηλασμού Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.
Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.
Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.
Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 99B. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.
Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

Μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με αριθμούς 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Πατρίδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017». Είναι προτάσεις νόμου του κ. Φακοντή και της κ. Κουκουμά και της κ. Μαύρου.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα ζητούμε αναβολή των δύο αυτών θεμάτων. Σε συνέχεια αυτών που είχα αναφέρει προηγουμένως για τα προηγούμενα θέματα, θεωρώ ότι δεν υπήρξε η απαιτούμενη συνεργασία μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας. Ο νόμος είναι αντισυνταγματικός και θεωρώ ότι με περισσότερη διαβούλευση μπορεί να διαφοροποιηθεί η στάση της εκτελεστικής εξουσίας και να έρθει νόμιμα ο νόμος εδώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε αναβολή;

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, αν δεν αναβληθεί, θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέχετε αναβολή, κύριοι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς, ναι. Το ΑΚΕΛ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την αποδέχεστε;

Αναβάλλονται τα δύο θέματα.

Προχωρούμε με τα θέματα με αριθμούς 26, 27 και 28, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011», «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Τα δύο από τα τρία θέματα είναι προτάσεις νόμου του κ. Γεώργιου Προκοπίου, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκ μέρους της επιτροπής.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του 26 θέματος: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να διέπει τη ρύθμιση της διακίνησης με ποδήλατο.

Σκοπός των 27 και 28 θεμάτων, είναι ο ίδιος: Κατάργηση εξουσιοδότησης για έκδοση κανονισμών και κατάργηση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ευθύμιος Δίπλαρος	Άννα Θεολόγου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Χριστάκης Τζιοβάνης	

Το νομοσχέδιο που αναφέρεται στο παράρτημα κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, παραπέμφθηκε και εξετάστηκε σε πολλές συνεδρίες της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής της προηγούμενης Βουλής και προωθήθηκε με σχετική έκθεσή της για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος στις 14 Απριλίου 2016, τελευταία συνεδρία της εν λόγω κοινοβουλευτικής περιόδου. Ο σκοπός του νομοσχεδίου και τα όσα διημεύθησαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής περιλαμβάνονται εκτενώς στην εν λόγω έκθεση της επιτροπής. Η Βουλή, κατά την εν λόγω συνεδρία της, αποφάσισε, έπειτα από αίτημα μέλους της, την αναβολή της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο και την παραπομπή του στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή για επανεξέταση. Ο λόγος της αναβολής του, όπως διαφάνηκε κατά τη συζήτηση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, ήταν περιορισμένης έκτασης εισηγήσεις και επιφυλάξεις των εκπροσώπων της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας επί των προτεινόμενων διατάξεών του.

Συναφώς, το νομοσχέδιο παραπέμφθηκε και εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων της νέας Βουλής σε πέντε συνεδριάσεις της, στο διάστημα από τις 17 Μαρτίου 2017 μέχρι τις 23 Μαρτίου 2018, στα πλαίσια των οποίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, της Μονάδας Οδικής Ασφάλειας, της Μονάδας Ενίσχυσης Δημοσίων Μεταφορών και της Ομάδας Προώθησης της Χρήσης Ποδηλάτου του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Τριάθλου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Ο Όμιλος Ποδηλατοκίνησης, ο Ποδηλατικός Όμιλος Λεμεσού, ο Δημοτικός Όμιλος Ποδηλάτου Ιδαίου και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής έγιναν δεκτές, τόσο από την εκτελεστική εξουσία όσο και από τα μέλη της επιτροπής, οι προτεινόμενες εισηγήσεις των εκπροσώπων της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας και το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων.

Με την ευκαιρία της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η τελευταία ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως προωθήσει τις απαραίτητες ρυθμίσεις στο νομοσχέδιο, ώστε:

1. να επιλυθεί τάχιστα το ζήτημα που παρέμεινε σε εκκρεμότητα από την προηγούμενη Βουλή και αφορούσε την έκκληση της επιτροπής προς την εκτελεστική εξουσία όπως προβεί στις κατάλληλες ενέργειες, προκειμένου να επιτευχθεί ομοιομορφία ρυθμίσεων, αδικημάτων και ποινών σε όλες τις νομοθεσίες που περιλαμβάνουν ζητήματα που αφορούν τα ποδήλατα και
2. να γίνει τροποποίηση στις πρόνοιές του, ώστε τα προτεινόμενα αδικήματα να επιδέχονται εξώδικες ρυθμίσεις.

Συναφώς με τα πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, προκειμένου να υλοποιήσει τις πιο πάνω εισηγήσεις της επιτροπής και να επιλύσει το ζήτημα της ανομοιομορφίας ρυθμίσεων, αδικημάτων και ποινών που ήταν διάσπαρτες σε διάφορες νομοθεσίες, απέστειλε, στις 25 Απριλίου 2017, σχετική επιστολή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας καταγράφοντας όλες τις ρυθμίσεις που υπάρχουν διάσπαρτες στις διάφορες νομοθεσίες και αφορούν στη διακίνηση των ποδηλάτων, επισημαίνοντας ότι οι σημαντικότερες διαφοροποιήσεις σε σχέση με το νομοσχέδιο εντοπίζονται στους δημοτικούς και κοινοτικούς κανονισμούς. Παράλληλα, εξέφρασε τις δικές του εισηγήσεις όσον αφορά την επίλυση του ζητήματος.

Επιπρόσθετα, το υπουργείο προχώρησε σε μία αρχική καταγραφή των αδικημάτων τα οποία προτείνεται να επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση καταρτίζοντας σχετικό λεπτομερή κατάλογο των εν λόγω αδικημάτων και των εξώδικων προστίμων που αντιστοιχούν στο κάθε αδίκημα.

Εξαιτίας της μεγάλης καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην υλοποίηση των εισηγήσεων της επιτροπής, όπως αυτές περιγράφονται πιο πάνω, η τελευταία απέστειλε, στις 14 Σεπτεμβρίου 2017, επιστολές με ταυτόσημο περιεχόμενο στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και στον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ζητώντας τις απόψεις τους επί των ζητημάτων που τέθηκαν ενώπιόν της.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, με επιστολή της, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2017, ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο ότι για σκοπούς ασφάλειας δικαίου η επίλυση του θέματος πρέπει να αναζητηθεί στην κατάργηση ή στην τροποποίηση όλων των παράλληλων ρυθμίσεων που παρεισφύρουν σε διάφορα νομοθετήματα και συγκρούονται ή επικαλύπτουν τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο.

Ακολούθως η επιτροπή, αφού ενημερώθηκε για το περιεχόμενο της πιο πάνω γνωμάτευσης της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς το αρμόδιο υπουργείο, αποφάσισε, σε συνεδρία της, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2017, όπως παρασχεθεί χρόνος στο αρμόδιο υπουργείο, στους δήμους και στις κοινότητες να υλοποιήσουν τις πιο πάνω εισηγήσεις, έτσι ώστε το νομοσχέδιο να προωθηθεί για ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος το συντομότερο δυνατό.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, στις 2 Μαρτίου 2018, στην παρουσία όλων των ενδιαφερόμενων μερών η επιτροπή ζήτησε όπως καθοριστούν χρονοδιαγράμματα για συμμόρφωση των αρμοδίων προς τις υποδείξεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στα πλαίσια αυτής της συνεδρίας η επιτροπή ενημερώθηκε από τους εμπλεκόμενους ότι η υλοποίηση της πιο πάνω εισήγησης ήταν αδύνατο να πραγματοποιηθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα, κυρίως από τους δήμους και τις κοινότητες, καθότι τα θέματα της ρύθμισης της διακίνησης των ποδηλάτων παρεισφύρουν σε πολλούς κανονισμούς, τους οποίους οι εκπρόσωποι των δήμων και κοινοτήτων δήλωσαν αδυναμία να εντοπίσουν, ώστε να προβούν σε κατάργηση ή τροποποίησή τους.

Υπό των φως των πιο πάνω εξελίξεων και δη της αδυναμίας των δήμων και κοινοτήτων να υλοποιήσουν, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις εισηγήσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επιτροπή, χωρίς να διαφωνεί με τη γνωμάτευση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ότι για σκοπούς ασφάλειας δικαίου επιβάλλεται η κατάργηση όλων των ταυτόσημων με το νομοσχέδιο ρυθμίσεων, κάλεσε εκ νέου την εν λόγω εκπρόσωπο να επανεξετάσει, υπό τις περιστάσεις, το ζήτημα για σκοπούς εξεύρεσης εναλλακτικής λύσης στο πρόβλημα. Η επόμενη συνεδρία της επιτροπής καθορίστηκε να πραγματοποιηθεί σε δεκαπέντε ημέρες, στην παρουσία όλων των ενδιαφερόμενων μερών.

Στο διάστημα αυτό και πριν από την επόμενη συνεδρία της επιτροπής, η οποία καθορίστηκε για τις 16 Μαρτίου 2018, η τελευταία, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην προώθηση του νομοσχεδίου για ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος και αφετέρου τις δηλώσεις των εκπροσώπων των δήμων και κοινοτήτων, όπως αυτές εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, ότι

αδυνατούν να υλοποιήσουν τα πιο πάνω σε σύντομο χρονικό διάστημα, κάλεσε την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όπως κατά την επανεξέταση του θέματος για εξεύρεση εναλλακτικής λύσης, μελετήσει, επιπρόσθετα με τους δικούς της προβληματισμούς και τρία νομικά κείμενα, τα οποία η γραμματεία της επιτροπής ετοίμασε με τη μορφή προτάσεων νόμου, ως νομική διέξοδο υπό τις πιο πάνω περιστάσεις, τονίζοντας σαφώς σε αυτήν ότι πρόκειται για λύση ανάγκης και ενδεχομένως την καλύτερη υπό τις περιστάσεις. Οι δύο προτάσεις νόμου παρατίθενται στο παράρτημα της παρούσας έκθεσης. Η τρίτη πρόταση νόμου, που αφορά την τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, δεν περιλαμβάνεται στην παρούσα έκθεση για λόγους που εκτίθενται πιο κάτω.

Ο σκοπός των τριών προτάσεων νόμου, οι οποίες σημειώνεται ότι συζητήθηκαν μαζί στην επιτροπή, είναι ταυτόσημος και αφορά την τροποποίηση των κατ' ιδίαν βασικών νομοθεσιών τους, ώστε:

1. να καταργηθεί η παρεχόμενη από τη βασική νομοθεσία εξουσιοδότηση για έκδοση κανονισμών, η οποία αφορά τη ρύθμιση της κίνησης προσώπων τα οποία επιβαίνουν σε ή ωθούν ποδήλατο, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή οποιαδήποτε έκδοση ή τροποποίηση τέτοιων κανονισμών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, η οποία τοποθετείται την 31^η Οκτωβρίου 2018,
2. να καταργηθούν οποιοιδήποτε κανονισμοί εκδόθηκαν δυνάμει των πιο πάνω εξουσιοδοτήσεων και αφορούν τη ρύθμιση της κίνησης προσώπων τα οποία επιβαίνουν σε ή ωθούν ποδήλατο από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, χωρίς όμως να επηρεάζεται η εγκυρότητα οποιωνδήποτε πράξεων οι οποίες έγιναν δυνάμει των υπό κατάργηση κανονισμών,
3. να δοθεί η δυνατότητα ολοκλήρωσης οποιασδήποτε διαδικασίας ή ενέργειας άρχισε δυνάμει των υπό κατάργηση κανονισμών και δεν ολοκληρώθηκε πριν από αυτή και
4. η έναρξη της ισχύος τους να συμπίπτει με την έναρξη της ισχύος του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, που, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, τοποθετείται την 31^η Οκτωβρίου 2018.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας μελέτησε τις εισηγήσεις της επιτροπής, οι οποίες είχαν δοθεί σε αυτή υπό τη μορφή προτάσεων νόμου, και τοποθετήθηκε επ' αυτών με σχετική γνωμάτευση της ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2018. Στην εν λόγω γνωμάτευση εκφράζει τη συμφωνία της με το περιεχόμενο των προτάσεων νόμου και με το σκοπό που υπό τις περιστάσεις επιδιώκουν, αλλά παράλληλα διευκρινίζει ότι «[...] η ως άνω, στην εν λόγω κατάσταση, εναλλακτική οδός επιβάλλει συγχρόνως να αναληφθεί ταυτόχρονη δέσμευση από την εκτελεστική εξουσία για προώθηση καταργητικών προσχεδίων Κανονισμών εντός περιόδου 6 μηνών [...]».

Στην επόμενη προκαθορισμένη συνεδρία της επιτροπής, η οποία, ως αναφέρθηκε πιο πάνω, πραγματοποιήθηκε στις 16 Μαρτίου 2018, αποφασίστηκε, υπό το φως της πιο πάνω γνωμάτευσης και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των παρευρισκομένων, η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των προτάσεων νόμου από την επιτροπή. Ταυτόχρονα, στην ίδια συνεδρία καθορίστηκε η νέα συνεδρία της επιτροπής για τις 23 Μαρτίου 2018 στην παρουσία εκπροσώπων μόνο από το αρμόδιο υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τη λήψη τελικής απόφασης επί των προτάσεων νόμου. Παράλληλα, στην εν λόγω συνεδρία έγινε δεκτή από την επιτροπή εισήγηση των εκπροσώπων της Κυπριακής Ομοσπονδίας Τριάθλου για τροποποίηση σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου, ώστε να εξαιρούνται από την απαγόρευση κίνησης σε παράλληλη πορεία οι ποδηλάτες που κατέχουν αγωνιστική άδεια από την Κυπριακή Ομοσπονδία Τριάθλου, σε περίπτωση αγώνα τριάθλου ή οργανωμένης ομαδικής ποδηλασίας.

Στην συνεδρίαση που ακολούθησε, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων επισήμανε στην επιτροπή τον ενδεχόμενο κίνδυνο η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου κατάργηση των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και αφορούν τη διακίνηση των ποδηλάτων να συμπαρασύρει και να διαγράψει πρόνοιές τους οι οποίες δεν πρέπει να καταργηθούν, γιατί ανάλογες πρόνοιες δεν περιλαμβάνονται στον περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμο, και ως αποτέλεσμα τούτου θα δημιουργηθεί κενό ρυθμίσεων. Από την ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή, ανάλογο ενδεχόμενο δεν αναμένεται να δημιουργηθεί με την κατάργηση προνοιών που περιλαμβάνονται στους δημοτικούς και κοινοτικούς κανονισμούς.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών εισηγήθηκε στην επιτροπή όπως αναβληθεί η προώθηση στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση από αυτή της πρότασης νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, έτσι ώστε σε σύντομο χρονικό διάστημα και όχι αργότερα από την 31^η Οκτωβρίου 2018, ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου, να επιτευχθεί τροποποίηση των διατάξεων του τελευταίου, έτσι ώστε οι πρόνοιες των κανονισμών οι οποίες ενδεχομένως θα καταργούνταν με την ψήφιση της πρότασης νόμου,

που αναβάλλεται γι' αυτό το σκοπό, να ενσωματωθούν στις διατάξεις του περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμου και ταυτόχρονα οι εν λόγω πρόνοιες των κανονισμών να καταργηθούν.

Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ως εκ τούτου η επιτροπή προώθησε για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος μόνο τις δύο προτάσεις νόμου, όπως αυτές περιλαμβάνονται στο παράρτημα.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με όσα διημερίφθησαν πιο πάνω και αφού προέβη σε νομοτεχνικές βελτιώσεις του κειμένου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου, όπως περιλαμβάνονται στο παράρτημα, σε νόμους.

Η επιτροπή με την ευκαιρία αυτή καλεί τόσο την εκτελεστική εξουσία όσο και τις οργανώσεις των ποδηλατιστών όπως προβούν σε όλες τις ενέργειες, ώστε μέχρι να τεθεί σε ισχύ ο υπό συζήτηση νόμος, ήτοι μέχρι την 31^η Οκτωβρίου του τρέχοντος έτους, να ενημερωθεί πλήρως και κατάλληλα το κοινό για τις επιμέρους διατάξεις του.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή καλεί το αρμόδιο υπουργείο όπως προχωρήσει τάχιστα στις αναγκαίες τροποποιήσεις, όπως αυτές διατυπώθηκαν από τον εκπρόσωπο αυτού ενώπιον της επιτροπής, ώστε, όταν τεθεί σε ισχύ ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος, να μην ισχύουν παράλληλες νομοθεσίες οι οποίες να περιλαμβάνουν ρυθμίσεις αντίθετες με τον πιο πάνω νόμο, αλλά ούτε να παρουσιάζουμε κενά ρυθμίσεων σε αυτόν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011.
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ότι ένα νομοσχέδιο που εκκρεμούσε εδώ και τόσα χρόνια, από το 2011, καταφέραμε, έστω και τώρα, με την πάροδο όλων αυτών των χρόνων... Αν και είχε φτάσει ξανά στην ολομέλεια για ψήφιση, τον Απρίλη του 2016, το τράβηξαν πίσω, για να προστεθούν άλλα, και μπήκαμε σε μια διαδικασία - το υπουργείο με τη Νομική Υπηρεσία- για τα θέματα των ποινών.

Επιτέλους καταλήξαμε! Σήμερα θα ψηφιστεί και θα τελειώσει, θα γίνει νόμος. Και εδώ θέλω ιδιαίτερα, ως πρόεδρος, να εκφράσω τις ευχαριστίες μου σε όλα τα μέλη της επιτροπής μας, καθώς επίσης και στη γραμματεία για τη θετικότερη συμβολή τους, ώστε να τελειώσουμε αυτό το νομοσχέδιο σήμερα και να ψηφιστεί. Γιατί; Χάριν της αποφασιστικότητας που επέδειξε η επιτροπή και της πρακτικότητας. Γιατί σας ενημερώνω, ενημερώνω το σώμα, ότι είχαμε δώσει άλλους έξι μήνες παράταση και ήρθαν και ήθελαν άλλους έξι μήνες! Με αποτέλεσμα -ακούτε- τριάντα δήμοι και τριακόσιες πενήντα κοινότητες έπρεπε να κάτσουν να μελετήσουν, να κάμουν, να φτιάξουν, να κάμουν προτάσεις, ενώ ακόμα δεν τα είχαν δει κάποιιοι ούτε τα γνώριζαν, και παράλληλα υπήρχαν μέσα πρόνοιες που πρόβλεπαν για ποινές πέντε λιρών ακόμα. Έτσι πήραμε την απόφαση και περάσαμε από την επιτροπή δύο προτάσεις νόμου που καταργούν τους περί δήμων και περί κοινοτήτων κανονισμούς, όσον αφορά στο ποδήλατο, ό,τι έχει σχέση με το ποδήλατο. Έτσι φτάσαμε σήμερα αισίως σε ένα θετικό αποτέλεσμα.

Θέλω να τονίσω ότι η ισχύς αυτού του νόμου θα αρχίσει μετά από έξι μήνες από την ημέρα που θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Παράλληλα, σ' αυτό το χρονικό διάστημα θα ισχύουν οι υφιστάμενοι νόμοι και κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Επιβεβαιώνω αυτά που είπε ο πρόεδρος και πράγματι αξίζουν συγχαρητήρια και στον πρόεδρο της επιτροπής και στην επιτροπή και στις υπηρεσίες, διότι μετατρεπόταν σε γόρδιο δεσμό το ζήτημα και παρατεινόταν συνέχεια.

Ο κ. Δημητρίου έχει το λόγο.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κάνουμε ένα αποφασιστικό βήμα σήμερα, απαραίτητο. Ξεπερνούμε διάφορα ζητήματα, όπως ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής, που προέκυψαν με το συντονισμό των νομοθεσιών σε ό,τι αφορά τα εξώδικα. Δίνουμε τους έξι μήνες περιθώριο για ενημέρωση, που είναι πολύ σημαντική, αλλά ταυτόχρονα να συνταυτιστούν και οι υπόλοιπες νομοθεσίες.

Θέλω όμως να πω το εξής: Δυστυχώς, δε θα πάψουν να γίνονται ατυχήματα με ποδηλάτες, δυστυχώς θα συνεχίσουμε να έχουμε τραυματίες και δυστυχώς και νεκρούς. Χρειάζεται όμως -και αυτή η νομοθεσία είναι πολύ σημαντική για τον εξής λόγο στο δικό μου το μυαλό- να μπούμε σε μια διαδικασία, σε μια νοοτροπία, να σκεφτόμαστε ότι στο δρόμο δεν υπάρχουν μόνο αυτοκίνητα· υπάρχουν και ποδήλατα, υπάρχουν και πεζοί. Και επίσης είναι μια πολύ σημαντική αρχή, ώστε να ξεκινήσουμε να σχεδιάζουμε τους δρόμους μας λαμβάνοντας υπόψη και τους ποδηλάτες και τους πεζούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά από επτά χρόνια, φέραμε τελικά το νόμο για ψήφιση στη Βουλή. Ευχαριστώ πάρα πολλά. Η επιτροπή έκαμε πολλά καλή δουλειά. Πιέσαμε την κυβέρνηση. Απαράδεκτη η κατάσταση! Να παρακαλούμε να διορθώσουν προβλήματα για τόσους πολλούς μήνες και να μην έχουμε ανταπόκριση! Είμαι στη Βουλή εδώ και ενάμιση χρόνο και πιέζουμε μέσω της επιτροπής, ώστε να βρούμε μια λύση. Έχουμε τώρα το νομοσχέδιο -ελπίζω να το υπερψηφίσουμε- αλλά καταλαβαίνετε ότι περιμένουμε και από την κυβέρνηση να έρθει να κάμει τις εκστρατείες για ενημέρωση των οδηγών, πώς συμπεριφέρονται οι οδηγοί των αυτοκινήτων, πώς συμπεριφέρονται οι ποδηλάτες, να κάμουμε ενημέρωση και εκπαιδευτικά προγράμματα στα σχολεία. Και το πιο σοβαρό κομμάτι είναι επιτέλους η κυβέρνηση να κάμνει σωστούς ποδηλατοδρόμους τζιαι οι κομματούθκια δεξιά τζιαι αριστερά τζιαι να ισχυρίζεται ότι κάμνει ποδηλατοδρόμους. Έχουμε ακόμα πολλή δουλειά μπροστά μας. Η ανησυχία είναι ότι δε βλέπουμε την κυβέρνηση να αντιδρά, παρά το γεγονός ότι είχαμε τόσα δυστυχήματα. Τουλάχιστον να κάμει μια εκστρατεία, για να ενημερώσει τους ποδηλάτες.

Κλείνοντας θέλω απλά να πω ότι η τροπολογία την οποία έχουμε υποβάλει μαζί με άλλα κόμματα αφορά τη μείωση της ποινής, γιατί ήταν υπερβολικά ψηλό το ποσό. Το έχουμε βελτιώσει, έστω και λίγο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό να ψηφιστεί σήμερα η συγκεκριμένη νομοθεσία, η οποία θα ρυθμίζει τη διακίνηση των ποδηλατών. Ήταν ένα κενό, μια μεγάλη αδυναμία που υπήρχε στον τόπο μας και θέλουμε να πιστεύουμε ότι με την ψήφιση της νομοθεσίας και ειδικότερα μετά την εφαρμογή της, θα συμβάλουμε, ώστε να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά δυστυχήματα που γίνονται στους δρόμους και να λιγοστέψουν, έστω, ή να εξαλειφθούν εντελώς οι απώλειες ανθρώπινων ζωών.

Θέλω να σημειώσω όμως ότι παρουσιάστηκε μια μεγάλη αδυναμία από πλευράς της κυβέρνησης να μας φέρει ένα τελικό κείμενο το οποίο θα ρύθμιζε αυτή τη νομοθεσία. Αναγκάστηκε η επιτροπή να

καταθέσει δικές της προτάσεις νόμου, ώστε να λύσουμε αυτό το γόρδιο δεσμό, όπως έχετε αναφέρει. Δεν αρκεί η ψήφισή της σήμερα. Όπως έχει λεχθεί, υπάρχει μεταβατική περίοδος έξι μηνών. Μέχρι τότε η κυβέρνηση πρέπει να κάμει σωστή ενημέρωση του κοινού, αλλά και των ίδιων των ποδηλατών για τις πρόνοιες της συγκεκριμένης νομοθεσίας και επίσης πρέπει να ετοιμάσει τροποποιητικά νομοσχέδια και να τα καταθέσει και να τα ψηφίσουμε -πριν την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας, πριν το Νιόβρη δηλαδή του 2018- ώστε να μην υπάρχουν παράλληλες νομοθεσίες οι οποίες να περιλαμβάνουν ρυθμίσεις αντίθετες με το νόμο για τα ποδήλατα.

Θέλουμε να στείλουμε αυτό το μήνυμα στην κυβέρνηση και ελπίζουμε να έχουμε ανταπόκριση, ώστε να έχουμε μια σωστή νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Προκοπίου, χρειάζεται να μιλήσετε;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τριάντα δεύτερα, Πρόεδρε, τριάντα δεύτερα. Έν' κάτι που πρέπει να το τονίσουμε.

Πολύ σωστά αναφέρθηκε από όλους τους συναδέλφους της επιτροπής, όμως εγώ θέλω να τονίσω ακόμα ιδιαίτερα, εκτός της υποχρέωσης της κυβέρνησης που πρέπει να κάνει πάρα πολλές εκστρατείες όσον αφορά την ενημέρωση όλων και τες υποχρεώσεις των οδηγών μηχανοκινήτων για τες συνθήκες ασφαλείας, τα αδικήματα, τις ποινές, όλα αυτά που προβλέπονται, για να εμπεδωθεί μια κουλτούρα πλέον, επιπρόσθετα θέλω να προτρέψω την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδηλάτων, γιατί αυτοί έχουν παραπάνω υποχρεώσεις να ενημερώσουν με κάθε λεπτομέρεια τα μέλη τους για τες υποχρεώσεις που έχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τροπολογία των Οικολόγων για ψήφιση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (6) του άρθρου 27 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από την προτελευταία και τελευταία γραμμή αυτού της φράσης «διακόσια πενήντα ευρώ (€250)» με τη φράση «εκατόν ευρώ (€100)».

Σημείωση:

Προτείνεται να μειωθούν οι ποινές που προβλέπονται στο εδάφιο (6) του άρθρου 27 και αφορούν αδικήματα που διαπράττονται από ποδηλάτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για την τροπολογία των Οικολόγων.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνεται η τροπολογία των Οικολόγων.

Πάμε τώρα για τες τροπολογίες Οικολόγων, ΑΚΕΛ και ΕΔΕΚ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μια είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έν' δύο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' δύο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, μια είναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 27 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης «χίλια πεντακόσια ευρώ (€1.500)» (έβδομη γραμμή) με τη φράση «χίλια ευρώ (€1.000)» και της λέξης και αριθμού «έξι (6)» (ένατη γραμμή) με τη λέξη και αριθμό «τρεις (3)».

Σημείωση:

Προτείνεται να μειωθούν οι ποινές που προβλέπονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 27 και αφορούν αδικήματα που διαπράττονται από ποδηλάτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνεται η τροπολογία.

Η επόμενη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μαζί; Τις βάλατε μαζί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Χρήση ποδηλάτου. Άρθρο 3.

Απαγόρευση χρήσης ποδηλάτου σε αυτοκινητόδρομο ή δρόμο ταχείας κυκλοφορίας. Άρθρο 4.

Ελάχιστος εξοπλισμός ποδηλάτου. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις κατασκευαστή ή εισαγωγέα ποδηλάτου. Άρθρο 6.

Μέγιστο ύψος ποδηλάτου. Άρθρο 7.

- Ποδήλατο πλάτους πέραν των εκατόν είκοσι (120) εκατοστών. Άρθρο 8.
- Τήρηση αριστερής πλευράς του δρόμου. Άρθρο 9.
- Υποχρεώσεις ποδηλάτη. Άρθρο 10.
- Απαγορεύσεις κατά τη χρήση ποδηλάτου. Άρθρο 11.
- Χρήση φανών κατά τη διάρκεια της νύχτας. Άρθρο 12.
- Χρήση ποδηλάτου υπό την επήρεια αλκοόλης ή/και ναρκωτικών. Άρθρο 13.
- Υποχρεώσεις οδηγών μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 14.
- Διασταύρωση μηχανοκίνητου οχήματος από ποδηλατολωρίδα ή ποδηλατοδιάδρομο. Άρθρο 15.
- Κοινή χρήση ποδηλατοδιάδρομου από μηχανοκίνητο όχημα και ποδήλατο. Άρθρο 16.
- Κίνηση μηχανοκίνητου οχήματος σε ποδηλατόδρομο. Άρθρο 17.
- Απαγόρευση διακίνησης, στάσης ή στάθμευσης μηχανοκίνητου οχήματος σε ποδηλατολωρίδα ή ποδηλατοδιάδρομο. Άρθρο 18.
- Απαγόρευση τοποθέτησης εμποδίων σε ποδηλατολωρίδα ή ποδηλατοδιάδρομο. Άρθρο 19.
- Απαγόρευση τοποθέτησης εμποδίων σε ποδηλατόδρομο. Άρθρο 20.
- Απαγόρευση χρήσης ή τοποθέτησης σχάρας απορροής ομβρίων υδάτων με διάκενα παράλληλα προς τον άξονα του δρόμου. Άρθρο 21.
- Διατήρηση ποδηλάτου στα όρια ποδηλατολωρίδας ή ποδηλατοδιάδρομου. Άρθρο 22.
- Κίνηση ποδηλάτη προς λωρίδα κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 23.
- Συμβολή ποδηλατολωρίδας ή ποδηλατοδιαδρόμου με διάβαση πεζών. Άρθρο 24.
- Υποχρεώσεις ποδηλάτη σε ποδηλατόδρομο. Άρθρο 25.
- Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 26.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 27.
- Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων. Άρθρο 28.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 27 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 1 μέχρι 4 άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα ένας ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων με νέο σχέδιο υπηρεσίας, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ, της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΑΣΔΥΚ) και της συντεχνίας ΝΑΥΤΙΛΟΣ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων με νέο σχέδιο υπηρεσίας, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων είναι αναγκαία, ούτως ώστε να τροποποιηθούν τα απαραίτητα προσόντα που προβλέπονται σε αυτό και να καταστεί εφικτή η πλήρωση των υφιστάμενων κενών θέσεων. Σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, απαραίτητο προσόν για προαγωγή στην εν λόγω θέση είναι μεταξύ άλλων η κατοχή δεκαεξαετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7, πρόνοια που καθιστά αδύνατη την πλήρωση της πλειονότητας των υφιστάμενων κενών θέσεων, καθώς δεν υπάρχουν και δε θα υπάρχουν επί μακρόν υποψήφιοι που πληρούν την προϋπόθεση αυτή.

Λόγω της πολιτικής που ακολουθήθηκε τα τελευταία χρόνια, μετά την κρίση του 2013, για παγοποίηση προσλήψεων και προαγωγών στο δημόσιο τομέα, δεν κατέστη δυνατή η προαγωγή υπαλλήλων στην κλίμακα Α7, προκειμένου να υπάρξουν υποψήφιοι που να κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα για την πλήρωση των κενών θέσεων Λειτουργιών Αεροπορικών Κινήσεων. Συναφώς, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία για πλήρωση των εν λόγω θέσεων, προτείνεται με το νέο σχέδιο υπηρεσίας όπως, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να πληρούν το συγκεκριμένο απαιτούμενο προσόν, να καθίστανται υποψήφιοι και υπάλληλοι με δεκαοκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων, ανεξαρτήτως κλίμακας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, η προτεινόμενη πρόνοια για πλήρωση των θέσεων από υποψηφίους με δεκαοκταετή τουλάχιστον υπηρεσία, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, έχει συζητηθεί και συμφωνηθεί στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού. Παράλληλα, ανέφερε ότι παρόμοιες ρυθμίσεις υιοθετήθηκαν και σε σχέδια υπηρεσίας άλλων θέσεων στο δημόσιο και θα ενσωματωθούν και σε άλλα σχέδια υπηρεσίας κατά αντίστοιχο τρόπο.

Οι εκπρόσωποι της ΑΣΔΥΚ μετά το πέρας της συνεδρίας κατέθεσαν στην επιτροπή επιστολή, με την οποία καταγγέλλουν ότι η εν λόγω συντεχνία δε συμμετείχε σε καμία διαβούλευση αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Παράλληλα, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, εισηγούνται όπως διαμορφωθεί το κείμενό τους, ώστε να διευκρινιστεί ότι στα προβλεπόμενα καθήκοντα και ευθύνες του υπαλλήλου που περιλαμβάνουν οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα του ανατεθούν αυτά να είναι οποιαδήποτε άλλα συναφή καθήκοντα.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού από νέο σχέδιο υπηρεσίας, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΑΣΔΥΚ).

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού από νέο σχέδιο υπηρεσίας, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν οι πρόνοιές του αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού είναι αναγκαία, ούτως ώστε να τροποποιηθούν τα απαραίτητα προσόντα που προβλέπονται σε αυτό και να καταστεί εφικτή η πλήρωση των υφιστάμενων κενών θέσεων. Σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, απαραίτητο προσόν για προαγωγή στην εν λόγω θέση είναι μεταξύ άλλων η κατοχή πενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην κλίμακα Α7 της θέσης Ταχυδρομικού Λειτουργού ή/και στην προηγούμενη θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης, πρόνοια που καθιστά αδύνατη την πλήρωση της θέσης, καθώς δεν υπάρχουν και δε θα υπάρχουν επί μακρόν υποψήφιοι που πληρούν την προϋπόθεση αυτή.

Λόγω της πολιτικής που ακολουθήθηκε τα τελευταία χρόνια, μετά την οικονομική κρίση του 2013, για παγοποίηση των προσλήψεων και των προαγωγών στο δημόσιο τομέα, δεν κατέστη δυνατή η προαγωγή υπαλλήλων στην κλίμακα Α7, προκειμένου να υπάρξουν υποψήφιοι που να κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα για την πλήρωση των κενών θέσεων Ανώτερων Ταχυδρομικών Λειτουργών. Συναφώς, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία για πλήρωση των εν λόγω θέσεων, προτείνεται με το νέο σχέδιο υπηρεσίας όπως, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να πληρούν το συγκεκριμένο απαραίτητο προσόν, το οποίο απαιτεί πλέον δεκαεξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7, να καθίστανται υποψήφιοι και υπάλληλοι με δεκαοκταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού, ανεξαρτήτως κλίμακας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, η προτεινόμενη πρόνοια για πλήρωση των θέσεων από υποψηφίους με δεκαοκταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας, έχει συζητηθεί και συμφωνηθεί στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού. Παράλληλα, ανέφερε ότι παρόμοιες ρυθμίσεις υιοθετήθηκαν και σε σχέδια υπηρεσίας άλλων θέσεων στο δημόσιο και θα ενσωματωθούν και σε άλλα σχέδια υπηρεσίας κατά αντίστοιχο τρόπο.

Οι εκπρόσωποι της ΑΣΔΥΚ, μετά το πέρας της συνεδρίας, κατέθεσαν στην επιτροπή επιστολή, με την οποία καταγγέλλουν ότι η συντεχνία τους δε συμμετείχε σε καμία διαβούλευση αναφορικά με τους κανονισμούς. Παράλληλα, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, εισηγούνται όπως διαμορφωθεί το κείμενό τους, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι τα προβλεπόμενα καθήκοντα και ευθύνες του υπαλλήλου, που περιλαμβάνουν οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα του ανατεθούν, να είναι οποιαδήποτε άλλα συναφή καθήκοντα.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Συσκευών Αερολυμάτων (Αεροζόλ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2037 για την τροποποίηση της Οδηγίας 75/324/ΕΟΚ όσον αφορά τη μέγιστη επιτρεπόμενη πίεση των συσκευών αερολυμάτων (αεροζόλ) και την προσαρμογή των σχετικών με την επισήμανση διατάξεων της στον κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1272/2008 για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευών Αερολυμάτων (Αεροζόλ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαρτίου 2018. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το ΚΕΒΕ, η ΟΕΒ, η ΠΟΒΕΚ και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συσκευών Αερολυμάτων (Αεροζόλ) Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2037 της Επιτροπής της 21^{ης} Νοεμβρίου 2016 για την τροποποίηση της Οδηγίας 75/324/ΕΟΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τη μέγιστη επιτρεπόμενη πίεση των συσκευών αερολυμάτων (αεροζόλ) και την προσαρμογή των σχετικών με την επισήμανση διατάξεων της στον κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο τροποποιείται η σήμανση επί των συσκευών αερολυμάτων, καθώς και το ανώτατο όριο πίεσης στους 50°C ανάλογα με την περιεκτικότητα κάθε συσκευής σε αέρια.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 της υπό αναφορά Οδηγίας τα κράτη μέλη όφειλαν να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν το αργότερο μέχρι τις 12 Δεκεμβρίου 2017 τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προς συμμόρφωση με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας και να εφαρμόσουν τις εν λόγω διατάξεις από τις 12 Φεβρουαρίου 2018. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 16 Μαρτίου 2018.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση με την υπό αναφορά Οδηγία βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης (προειδοποιητική επιστολή), με προθεσμία απάντησης για τις ενέργειές της προς συμμόρφωση την 23^η Μαρτίου 2018.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευών Αερολυμάτων (Αεροζόλ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, ένα άτομο δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 31 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 32 και 33 δεν είναι έτοιμα.

Θέλετε να ξαναξεκινήσουμε τα υπ' αριθμόν 34, 35 και 36 'πού την αρχή;

(Γέλια)

Εν άκουσα! Τωρά που συνηθίσαμε να μην τα διακόψουμε!

Ναι, κύριε Αδάμου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Ε, θέλετε Κεφάλαιο Τέταρτο; Διότι πόψε, νομίζω, δεν έχει Χαιρετισμούς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μιας τζαι μίλησες για το Κεφάλαιο Τέταρτο, αποσύρεται το συγκεκριμένο θέμα. Δεν υπάρχει θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να σημειωθεί από τη γραμματεία, παρακαλώ. Ήταν και ερώτημα της γραμματείας. Να αποσυρθεί.

Τα θέματα με αριθμό 37 μέχρι 70 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.077-2018).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Προδιαγραφών Πετρελαιοειδών και Καυσίμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.078-2018).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Οι περί Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Θέση Επιθεωρητή Ελέγχου Α΄ Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.026-2018).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Νομικών
4. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
7. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).		
8.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
10.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
12.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Αγριων Πτηνών ή Αγρίας Πανίδας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
13.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
15.	Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.045-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Νομικών
16.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

17.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.068-2017).	Οικονομικών	Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Ανταγωνισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.076-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.083-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
20.	Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
21.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.090-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
24.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.092-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
25.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.093-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
26.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Διοίκηση - Θέσεις Οικονομικού Διευθυντή και Οικονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.095-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.096-2017).	Υγείας	Υγείας

28.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.097-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Οικονομικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30.	Οι περί Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.006-2018).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
31.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.008-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
32.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.010-2018).	Υγείας	Υγείας
33.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.011-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
34.	Οι περί Σχολής Κωφών - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018. (Αρ. Φακ. 23.03.055.012-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
35.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 21 Μαρτίου 2018, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 84.022, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
36.	Δημοσιονομική Έκθεση για το έτος 2017 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).	Οικονομικών	Παρακολούθησες Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και	Γιώργο Πεردίκη, πρόεδρο Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία 1894	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
----	--	---	--

	Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.016-2018).	Πολιτών	
2.	Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.017-2018).	Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων-Παθόντων
3.	Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Τελωνειακών Οφειλών και Άλλων Τελωνειακών Οφειλών Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.018-2018).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.019-2018).	Γιώργο Περγίδη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Εσωτερικών
5.	Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.020-2018).	Πάνικο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.462, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι πραγματοποιούνται διάφορες εκθέσεις έργων από διοργανωτές σε διάφορους χώρους, όπως για παράδειγμα στην Παλιά Δημοτική Αγορά της Παλλουριώτισσας, και εισπράττονται χρήματα από τους συμμετέχοντες που εκθέτουν τις κατασκευές και τα έργα τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Οι διοργανωτές ενοικιάζουν το χώρο που πραγματοποιούνται οι εκθέσεις;
2. Εξασφαλίζονται οι σχετικές άδειες;
3. Διασφαλίζονται οι σχετικές πρόνοιες που αφορούν την ασφάλεια των συμμετεχόντων, αλλά και των επισκεπτών;
4. Αυτοί οι διοργανωτές είναι πιστοποιημένοι με κάποιο τρόπο;
5. Οι διοργανωτές δηλώνουν στο κράτος τις εισπράξεις τους από τις εν λόγω διοργανώσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.463, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μετά το πρόσφατο επεισόδιο με την ακαταλληλότητα του πόσιμου νερού στην κοινότητα Αγρού και σε συνάρτηση με το ευρωπαϊκό πλαίσιο δράσης για την παροχή νερού σε μικρές κοινότητες κάτω των 5 000 ατόμων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Διατηρεί μητρώο το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) στο οποίο να καταγράφεται η τοποθεσία, ο τύπος, η ιδιοκτησία και άλλες πληροφορίες σχετικά με την παροχή νερού σε κοινότητες κάτω των 5 000 ατόμων;
2. Υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που να υποχρεώνει ιδιώτες παροχής πόσιμου νερού να δίνουν τις πληροφορίες που απαιτεί το ευρωπαϊκό πλαίσιο δράσης για καταγραφή στο μητρώο; Πόσες πληροφορίες καταγράφει το ΤΑΥ στο μητρώο αυτό και σε ποιους το διαθέτει;
3. Υπάρχει ελάχιστο πρότυπο και γίνεται ανάλυση ρίσκου για κάθε μικρό δίκτυο, ώστε να αποφεύγονται περιστατικά όπως αυτό της περίπτωσης του Αγρού και να υπάρχει ετοιμότητα και προγραμματισμένη αντίδραση, όταν εμφανίζονται προβλήματα;
4. Είναι όλα τα πιο πάνω ευρήματα καταγεγραμμένα μαζί με ετήσιες αναφορές και είναι διαθέσιμα στο κοινό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.464, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος εκδίδει τα τελευταία χρόνια έκθεση για την ποιότητα του αέρα στην Ευρώπη. Κάθε χρόνο στην έκθεση για την Κύπρο γίνεται αναφορά σε εκατοντάδες πρόωρους θανάτους λόγω της σκόνης και άλλων ρύπων. Εξαιτίας της σοβαρότητας του θέματος που περιλαμβάνει και θέμα δημόσιας υγείας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει υπόψη του την πιο πάνω έκθεση και ποια είναι η άποψή του για τα ευρήματα και τις αναφορές που γίνονται για την Κύπρο;
2. Ποιος είναι ο κυβερνητικός σχεδιασμός για την αντιμετώπιση και τη βελτίωση της ποιότητας του αέρα στην Κύπρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.465, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ρυθμίσει το θέμα της άδειας κυκλοφορίας των κλασικών οχημάτων και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει με την παραχώρηση άδειας κυκλοφορίας χωρίς καταβολή τελών για τις Κυριακές και τις δημόσιες αργίες ή/και με την έκδοση άδειας κυκλοφορίας καθορισμένης διάρκειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.466, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ερωτήματα σχετικά με το Παιδογκολογικό Τμήμα του Μακάρειου Νοσοκομείου:

1. Πόσοι ειδικοί γιατροί σε θέματα παιδικής ογκολογίας εργάζονται στο Μακάρειο Νοσοκομείο; Να καταγραφεί το ιατρικό προσωπικό που μόνιμα στελεχώνει το Παιδογκολογικό Τμήμα.
2. Πόσες κλίνες υπάρχουν στον παιδογκολογικό θάλαμο και πόσα παιδιά βρίσκονται σε κάθε δωμάτιο; Πού διανυκτερεύουν οι γονείς που φροντίζουν τα παιδιά τους που νοσηλεύονται;
3. Πόσοι παιδοχειρουργοί εργάζονται στο Μακάρειο και πόσοι από αυτούς είναι εξειδικευμένοι να κάνουν εγχειρήσεις και βιοψίες σε μωρά, ακόμα και βρέφη;
4. Υπάρχει πολυθεματική ομάδα που να αποφασίζει έγκαιρα τότε ένα παιδί πρέπει να συνεχίσει τη θεραπεία του στο εξωτερικό; Έχουμε καταγγελίες από γονείς ότι αυτό γίνεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση και κάποτε αποδεικνύεται να είναι πολύ αργά.
5. Ποιος αναλαμβάνει να συντονίζει και να κάνει αναφορές και εκθέσεις, στην περίπτωση που ένα παιδί σταλεί στο εξωτερικό ή/και επιστρέφει από θεραπεία από το εξωτερικό, και ποιος βρίσκεται σε συνεχή επαφή με τα ιατρικά κέντρα του εξωτερικού για την εξέλιξη της υγείας του παιδιού;
6. Θα θέλαμε να ενημερωθούμε κατά πόσο υπάρχει ψυχολογική στήριξη από ψυχολόγο προς τους γονείς και τα παιδιά και αν η παρουσία του στο Μακάρειο είναι πάνω σε τακτική βάση.
7. Υπάρχει ultrasound και MRI στο Μακάρειο Νοσοκομείο; Αν όχι, τότε πού γίνονται αυτές οι εξετάσεις και με ποια διαδικασία;
8. Όταν το Παιδογκολογικό Τμήμα δίνει στοιχεία επιβίωσης, λαμβάνονται υπόψη στα στατιστικά επιτυχίας του τμήματος τα περιστατικά που αποστέλλονται στο εξωτερικό, σύμφωνα με καταγγελίες, με μεγάλη καθυστέρηση; Το ερώτημα που τίθεται είναι κατά πόσο σε περίπτωση θανάτου παιδιού

στο εξωτερικό ο θάνατος χρεώνεται στο ιατρικό κέντρο του εξωτερικού και όχι στο Παιδογκολογικό Τμήμα, που πιθανόν να νοσηλευόταν το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα της νοσηλείας.

9. Παρακαλώ να δοθεί ο αριθμός των παιδιών που τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια έχουν σταλεί για θεραπεία στο εξωτερικό. Πόσα από αυτά έχουν κερδίσει τη μάχη και πόσα απεβίωσαν στο εξωτερικό;
10. Παρακαλώ επίσης να δοθεί αριθμός για το πόσα παιδιά συνολικά έχουν νοσηλευτεί στο Παιδογκολογικό τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια. Πόσα έχουν χάσει τη μάχη στο Μακάρειο και πόσα έχουν χάσει τη μάχη μετά που εστάλησαν στο εξωτερικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.467, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Μετά από πρόσφατα δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο όσον αφορά την καθυστέρηση που παρατηρείται στη λειτουργία του Σπιτιού του Παιδιού, παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω θέματα:

1. Πότε αναμένεται να λειτουργήσει το Σπίτι του Παιδιού και πού οφείλεται η καθυστέρηση που παρατηρείται;
2. Ποιες υπηρεσίες θα προσφέρει το Σπίτι του Παιδιού; Να κατατεθεί αναλυτικό πλαίσιο λειτουργίας και προσφερόμενων υπηρεσιών.
3. Πόσες καταγγελίες σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων έχουν καταγραφεί τα τελευταία δέκα χρόνια και πόσες από αυτές έχουν οδηγηθεί στο δικαστήριο; Ποιο είναι το θεραπευτικό πλαίσιο που ακολουθείται για την αντιμετώπιση τέτοιων περιπτώσεων και ποιο είναι το θεραπευτικό πλαίσιο σε περιπτώσεις που η καταγγελία γίνεται μετά την ενηλικίωση του παιδιού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.468, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Στα ειδικά εντάλματα πληρωμής που εγκρίθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών συμπεριλαμβάνεται επιπρόσθετο ποσό ύψους €151.300 και αφορά το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, συγκεκριμένα το ενοικιαζόμενο κτίριο όπου θα μεταστεγαστεί το Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τι εργασίες συμπεριλαμβάνονται στο επιπρόσθετο ποσό των €151.300;
2. Γιατί έχει αναλάβει το κράτος να επωμισθεί το επιπρόσθετο ποσό που προέκυψε, αφού δεν έχει υπολογισθεί και εγκριθεί στο αρχικό ποσό;
3. Παράλληλα, αφού το μηνιαίο ενοίκιο μειώθηκε, λόγω του ότι ανέλαβε το κράτος εργασίες στο κτίριο αξίας πολλών εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ (αρχικό ποσό), τότε γιατί δε θα αναλάβει ο ιδιοκτήτης το επιπρόσθετο ποσό που προέκυψε;
4. Σύμφωνα με παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή, το εν λόγω θέμα εκκρεμεί, μιας και παρουσιάζει νομικά κωλύματα. Οπότε, γιατί έχει προχωρήσει σε αυτή την απόφαση ο Υπουργός Οικονομικών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.469, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με βάση το άρθρο 71(3) του περί Στοιχημάτων Νόμου του 2012, ποσοστό ύψους 2% από τις εισφορές που γίνονται στην Αρχή Στοιχημάτων δίνεται στον ΚΟΑ και ο ΚΟΑ κατανέμει το ποσοστό αυτό ως ακολούθως:

1. 1,5% στην Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου.
2. 0,5% στις υπόλοιπες ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων.

Το 2016 τα πραγματικά έσοδα του ΚΟΑ από την Αρχή Στοιχημάτων ξεπέρασαν τα προβλεπόμενα κατά €161.692 και συνολικά άγγιξαν το ποσό των €661.692. Ο ΚΟΑ αιτήθηκε όπως επιπλέον αυτά χρήματα (€161.692) δοθούν σε προσφυγικά σωματεία και ως χαριστικές παροχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Εάν εγκριθεί το πιο πάνω αίτημα του ΚΟΑ, κατά πόσο θα αντιβαίνει στον περί Στοιχημάτων Νόμο του 2012.

2. Για ποιο λόγο ο ΚΟΑ δεν επιθυμεί να δώσει το επιπλέον αυτό ποσό στις ομοσπονδίες που αναφέρονται στο σχετικό νόμο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.470, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Μετά από παράπονα που είχαμε από πολίτες, διαπιστώνουμε ότι υπήρξαν αρκετές περιπτώσεις, όπου κατά τον έλεγχο επαλήθευσης στοιχείων για ΙΧ οχήματα οι συσκευές ηλεκτρονικής πρόσβασης που χρησιμοποιούν τα αστυνομικά όργανα της τροχαίας δεν ήταν επαρκώς ενημερωμένες με επικαιροποιημένα στοιχεία.

Συγκεκριμένα, υπήρξαν περιπτώσεις, όπου οι απαιτούμενες άδειες και ασφάλειες ελεγχόμενων οχημάτων ήταν ανανεωμένες, αλλά οι συσκευές ηλεκτρονικής πρόσβασης έδειχναν ότι δεν είχαν ανανεωθεί, με αποτέλεσμα τα αστυνομικά όργανα να προχωρούν σε καταγγελίες.

Θα θέλαμε να μας ενημερώσετε αν οι συσκευές ηλεκτρονικής πρόσβασης, οι βάσεις δεδομένων και τα συστήματα που χρησιμοποιεί το Τμήμα Τροχαίας της Αστυνομίας Κύπρου ενημερώνονται σωστά και στον κατάλληλο χρόνο, ώστε να αποφεύγονται προβλήματα και άδικες καταγγελίες πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.471, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η σύμβαση του χημείου που συνεργαζόταν μέχρι πρότινος με το Ογκολογικό Κέντρο Τράπεζας Κύπρου για τις αναλύσεις των καρκινοπαθών ασθενών δεν έχει ανανεωθεί, με αποτέλεσμα να γίνει διακοπή της συνεργασίας και οι αναλύσεις να αποστέλλονται στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Τα αποτελέσματα των αναλύσεων αυτών ετοιμάζονται μετά από τρεις ή και τέσσερις εβδομάδες λόγω φόρτου εργασίας, όπως μας έχει αναφερθεί.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως άμεσα διερευνήσει το θέμα λόγω της ευαισθησίας της συγκεκριμένης ομάδας συμπολιτών μας και στη συνέχεια ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.472, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πόσα είναι τα οφειλόμενα τέλη κατανάλωσης νερού για άρδευση ανά επαρχία προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τι μέτρα λαμβάνονται για τη μείωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.473, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Είναι εκπληκτική η αδράνεια που παρατηρείται από μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπίσουν έκτακτα γεγονότα που άπτονται της υγείας των πολιτών, όπως για παράδειγμα η σκόνη που κατέκλυσε την ατμόσφαιρα. Σημειώνω ότι τον κώδωνα του κινδύνου έκρουσαν ιδιώτες γιατροί. Μέχρι τις 28 Μαρτίου και ενώ το φαινόμενο βρισκόταν σε έξαρση, στρατιώτες, παιδιά και εργάτες με ενασχόληση σε υπαίθριους χώρους βρίσκονταν εκτεθειμένοι, αφού ουδείς εξέδωσε οδηγίες για προστασία. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το έπραξε με μεγάλη καθυστέρηση, αν και μέχρι τις 27 Μαρτίου σε διάφορα σχολεία το μάθημα της γυμναστικής γινόταν κανονικά στις αυλές του σχολείου.

Στα στρατόπεδα οι στρατιώτες εκτελούσαν σκοπιές χωρίς μάσκες, που όφειλε το κράτος να τους παρέχει, όταν μάλιστα είχαν ενημέρωση για αυτές τις συνθήκες από τις 8 Μαρτίου, οπότε και σύμφωνα με ισχυρισμούς του αρμόδιου υπουργείου εξέδωσαν σχετικές οδηγίες για λήψη μέτρων, χωρίς αυτές να έχουν φτάσει προφανώς στα στρατόπεδα.

Αναμένουμε από τους αρμόδιους υπουργούς γραπτές εξηγήσεις για όλη την κωλυσιεργία, η οποία θέτει σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών, και εξηγήσεις για την όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε από τη στιγμή που είχαν ενημέρωση για το φαινόμενο της σκόνης, που πλέον είναι συχνό και επαναλαμβανόμενο στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.474, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρατηρείται ότι σε αρκετούς νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας υπάρχουν πρόνοιες που καθορίζουν το ύψος του διοικητικού κόστους που οφείλει να καταβάλει αιτητής για την εξέταση αίτησής του για έκδοση άδειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στον υπολογισμό του διοικητικού κόστους συνυπολογίζονται και ποσά όπως π.χ. η χρέωση αστυνόμευσης ή επιθεώρησης ή άλλα κόστη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.792, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά στο θέμα της μετονομασίας λίμνης στην κοινότητα Κοίλης σε “Λουτρά του Άδωνη”, ξεκαθαρίστηκε από το 1997 ότι αυθαίρετα είχε αναγραφεί παλαιότερα στα τοπογραφικά σχέδια της περιοχής αυτό το όνομα και κατά συνέπεια το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επανέφερε στα σχέδια την αρχική τους ονομασία η οποία είναι “Περιοχή Μαυροκόλυμπος”.
3. Όσον αφορά την καταγγελία ότι ιδιώτης εκμεταλλεύεται οικονομικά την περιοχή, αυτό είναι πραγματικότητα, καθότι εκδίδει εισιτήρια με καθορισμένο αντίτιμο για τους εισερχόμενους στα συγκεκριμένα τεμάχια ιδιοκτησίας του. Εφόσον όμως η από μέρος του ιδιοκτήτη είσπραξη τελών γίνεται μέσα στην περιουσία του, δεν μπορούν να ληφθούν δικαστικά μέτρα εναντίον του. Τούτο συνεπάγεται από γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του Κοινοτικού Συμβουλίου Κοίλης κατά το 1996 οπότε είχε εγερθεί αρχικά το εν λόγω ζήτημα, σύμφωνα με την οποία “κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να παραβιάζει χωρίς νόμιμο έρεισμα το δικαίωμα ιδιοκτησίας άλλου προσώπου διά της επεμβάσεως στην περιουσία του”. Έχει όμως υποχρέωση, σύμφωνα με την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών, να έχει αναρτημένη πινακίδα όπου θα αναγράφεται ότι οι επισκέπτες θα πρέπει να καταβάλλουν συγκεκριμένο ποσό ως δικαίωμα εισόδου στον χώρο. Με την ευκαιρία αυτή αναφέρεται ότι προωθείται σε συνεννόηση με άλλα εμπλεκόμενα Τμήματα η λήψη περαιτέρω δικαστικών μέτρων σε ότι αφορά τις οικοδομές και χρήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.147, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η μετακίνηση του χωριού Παλιάμπελα έγινε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μετά από σχετικό αίτημα των κατοίκων, για κοινωνικούς κυρίως λόγους αφού επρόκειτο για οικισμό στον οποίο δεν υπήρχε σχολείο, εκκλησία, σύστημα υδατοπρομήθειας, δρόμοι, ρεύμα, τηλέφωνο, κλπ.
3. Οι κάτοικοι του χωριού Παλιάμπελα μετακινήθηκαν σε περιοχή της κοινότητας Πωμού η οποία απαλλοτριώθηκε για το σκοπό αυτό. Με βάση τα κριτήρια που καθορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, στους ιδιοκτήτες κατοικίας στο παλαιό χωριό παραχωρήθηκαν οικόπεδα και κατοικίες οι οποίες ανεγέρθηκαν από την Κυβέρνηση. Η δαπάνη ανέγερσης της κάθε κατοικίας καταβλήθηκε κατά τα ¾ από την Κυβέρνηση και το υπόλοιπο ¼ από τον κάθε δικαιούχο. Έκτοτε οι κάτοικοι του χωριού Παλιάμπελα ενσωματώθηκαν και αποτελούν μέρος της κοινότητας Πωμού ενώ εξυπηρετούνται από τις υπηρεσίες και εγκαταστάσεις της προαναφερόμενης κοινότητας (εκκλησία, κοιμητήριο, αποκομιδή σκυβάλων, υδατοπρομήθεια, καφεενία κλπ).
4. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προβαίνει κατά καιρούς σε διάφορα βελτιωτικά έργα στην περιοχή στην οποία μετακινήθηκαν οι κάτοικοι του χωριού Παλιάμπελα. Σημειώνεται ότι μέσα στα πλαίσια του Κρατικού Προϋπολογισμού για το 2017, διατέθηκε συνολικό ποσό ύψους €43,000 για την κατασκευή πεζοδρομίων ενώ προγραμματίζεται και η τοποθέτηση προστατευτικού κιγκλιδώματος επί της οδού Παλιάμπελα.
5. Τέλος όσον αφορά το ερώτημα για αλλαγή ή προσθήκη στο όνομα μιας κοινότητας, σημειώνεται ότι με βάση την ακολουθούμενη διαδικασία, θα πρέπει προηγουμένως να υποβληθεί αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών και αν κριθεί δικαιολογημένο να προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης. Ουδέποτε μέχρι σήμερα υποβλήθηκε αίτημα για αλλαγή της ονομασίας της κοινότητας Πωμού σε κοινότητα Πωμού-Παλιάμπελα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.258, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Ως το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είναι γνώστης της νέας τεχνολογίας μετρητών νερού, την οποία και εφαρμόζει όπου ενδείκνυται, ενώ ήδη προωθεί την εφαρμογή συστημάτων ηλεκτρονικής καταγραφής για πιο αποδοτική και ακριβή παρακολούθηση. Η εγκατάσταση όμως μετρητών πόσιμου νερού με αυξημένη ευαισθησία, για εντοπισμό διαρροών

εντός ιδιωτικών περιουσιών, αφορά τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας, τους Δήμους και τις Κοινότητες, που έχουν την αρμοδιότητα διάθεσης του πόσιμου νερού το οποίο τους πωλεί (σε χονδρική βάση) και εξυπηρέτησης του τελικού καταναλωτή, μέσω των δικών τους δικτύων υδατοπρομήθειας. Περαιτέρω, σε ό,τι αφορά στην καταμέτρηση νερού για αρδευτικούς σκοπούς, η εγκατάσταση μετρητών νερού με αυξημένη ευαισθησία για εντοπισμό διαρροών, δεν συστήνεται εφόσον, εκτός του υψηλού κόστους, οι μετρητές θα ήταν εκτεθειμένοι σε πιθανές κακόβουλες ενέργειες. Σε τέτοιες περιπτώσεις το Τ.Α.Υ. προωθεί την εγκατάσταση μετρητών με πρόνοια ηλεκτρονικού σήματος, ώστε να μπορούν να αξιοποιηθούν μελλοντικά για ηλεκτρονική καταγραφή.

- (β) Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας μας έχει ενημερώσει ότι δεν έχει τοποθετήσει ή δοκιμάσει μη μηχανικού τύπου μετρητές για οικιακούς καταναλωτές, όμως, σε μεγάλους καταναλωτές και στις περιοχές υδροδότησης DMAs, όπου η ανάγκη για ακρίβεια και έλεγχο της υδροδότησης είναι υψηλή, η πρακτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια είναι να τοποθετούνται μη μηχανικού τύπου μετρητές υπερήχων (ultrasonic) με ψηφιακή ένδειξη ροής και όγκου νερού υψηλής ακρίβειας. Μετά από διερεύνηση του θέματος, το Σ.Υ.Λ. διαπίστωσε ότι ισραηλινή εταιρεία όντως κατασκεύασε οικιακό μετρητή υπερήχων χωρίς όμως αυτός να είναι διαθέσιμος για πώληση στο εξωτερικό, σύμφωνα με την εταιρεία που αντιπροσωπεύει τους συγκεκριμένους μετρητές, ενώ παράλληλα αντίστοιχους μετρητές παρέχουν ευρωπαϊκοί κατασκευαστές με το κόστος τους να κυμαίνεται στα €100.000-€200.000 ανά μετρητή. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Συμβουλίου παρακολουθούν συστηματικά τις εξελίξεις σχετικά με τους μετρητές και όποιες νέες τεχνολογίες προκύπτουν αξιολογούνται και ανάλογα υιοθετούνται ή όχι.
- (γ) Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού δήλωσε ότι έχει εξετάσει την προοπτική εφαρμογής της τεχνολογίας αυτόματης καταγραφής υδρομετρητών AMR (Automated Meter Reading) και έχει αποφασίσει ότι, σε πρώτη φάση, θα προχωρήσει στην εφαρμογή της για την υδροδότηση των πολύ ψηλών κτιρίων και άλλων μεγάλων αναπτύξεων που βρίσκονται σε εξέλιξη στην περιοχή του Σ.Υ. Λεμεσού. Όσον αφορά στη γενική εφαρμογή της τεχνολογίας αυτής σε όλα τα υποστατικά, το Συμβούλιο θεωρεί ότι στο παρόν στάδιο αυτή είναι οικονομικά ασύμφορη. Το θέμα θα παραμείνει υπό παρακολούθηση και ανάλογα με τις τεχνοοικονομικές εξελίξεις που θα προκύψουν, δυνατό να επανεξεταστεί και η θέση του Σ.Υ. Λεμεσού.
- (δ) Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας έχει με τη σειρά του σημειώσει ότι, *σε συνεργασία με τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λεμεσού*, προχώρησε στην εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας για την εφαρμογή μετρητών υψηλής τεχνολογίας για αυτόματη καταμέτρηση της κατανάλωσης (Automated Meter Reading/Advanced Metering Infrastructure), η οποία κατέδειξε ότι, παρά τα πλεονεκτήματα που προσφέρει η συγκεκριμένη τεχνολογία, λόγω βελτίωσης του επιπέδου προσφοράς υπηρεσιών υδατοπρομήθειας και ευαισθητοποίησης των καταναλωτών στη χρήση του νερού και εξοικονόμησής του, εντούτοις η εφαρμογή της προϋποθέτει σημαντικές δαπάνες για το Συμβούλιο, που ενδεχόμενα να χρειαστεί να μετακυλιστούν στους καταναλωτές με πρόσθετη επιβάρυνση. Αν και η μελέτη κατέδειξε πως, υπό τις επικρατούσες συνθήκες, η απαιτούμενη επένδυση στην τεχνολογία για αυτόματη καταμέτρηση της κατανάλωσης, με τη χρήση “έξυπνων” μετρητών δεν είναι συμφέρουσα για το Σ.Υ. Λάρνακας, *δεδομένου ότι το αιτιολογητό νερό διατηρείται σε χαμηλά επίπεδα και οι τιμές αγοράς του νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είναι σταθερές*, το Συμβούλιο αποφάσισε να προχωρήσει σε πιλοτική εφαρμογή της συγκεκριμένης τεχνολογίας σε περιορισμένης έκτασης περιοχή, για καλύτερη αξιολόγηση των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων που προκύπτουν, υπό την προϋπόθεση ότι στο προτεινόμενο πιλοτικό έργο θα συμμετάσχουν και τα άλλα δύο Συμβούλια Υδατοπρομήθειας, λόγω των συνεργειών που υπάρχουν στην περίπτωση της από κοινού προώθησης του θέματος. Μέχρι σήμερα όμως δεν υπήρξε ανάλογο ενδιαφέρον από τα άλλα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας για πιλοτική εφαρμογή της συγκεκριμένης τεχνολογίας.
- (ε) Περαιτέρω, η Ένωση Δήμων Κύπρου ανέφερε ότι, *από απαντήσεις που έλαβε από Δήμους που λειτουργούν ως Αρχές Υδατοπρομήθειας*, προκύπτει ότι οι Δήμοι αντιλαμβάνονται τα οφέλη που μπορεί να προσδώσει η τεχνολογία στα θέματα διανομής νερού και εντοπισμού διαρροών και ενδεχομένως η σταδιακή χρήση υδρομετρητών υψηλής τεχνολογίας να αποτελέσει βήμα εκσυγχρονισμού. Για το σκοπό αυτό, στο παρελθόν κάποιοι Δήμοι είχαν εξετάσει το θέμα, όμως, δεν προχώρησαν σε υλοποίησή του, καθώς φαίνεται ότι το ψηλό κόστος αγοράς των υπό αναφορά υδρομετρητών, αλλά και η σημαντική δαπάνη που απαιτείται για τη δημιουργία, διαχείριση και συντήρηση της αναγκαίας υποδομής, μέσω της οποίας θα τυγχάνουν διαχείρισης οι νέοι υδρομετρητές, λειτούργησαν αποτρεπτικά. Ο Δήμος Ύψωνα απάντησε ότι προγραμματίζει να προβεί σε πιλοτική εφαρμογή τέτοιων υδρομετρητών, τα αποτελέσματα της οποίας αναμένονται εντός του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.259, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μεσόγης για παραχώρηση τεμαχίου στη βιομηχανική περιοχή της Μεσόγης για σκοπούς δημιουργίας πάρκου και παιδότοπου τέθηκε και ενώπιόν μου κατά την περιφερειακή σύσκεψη στην Πάφο, όπου κάλεσα το Κοινοτικό Συμβούλιο Μεσόγης να απευθυνθεί στο Τμήμα Δασών για το σχεδιασμό του έργου, ενώ το κόστος διαμόρφωσης του χώρου πρασίνου και του παιδότοπου να αναληφθεί από το Κοινοτικό Συμβούλιο. Αναμένονται οι ενέργειες του Τμήματος Δασών.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.305, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατασκευή αμφιθεάτρου στην Αθηνού

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα συμπεριλάβει στις προτάσεις του αναπτυξιακού προϋπολογισμού του 2019 (συνεχιζόμενο έργο το 2020) ποσό για την κατασκευή αμφιθεάτρου στο νέο Δημοτικό Σχολείο Αθηνού.

Σημειώνεται ότι υπάρχει δέσμευση από το Δήμαρχο Αθηνού για συνεισφορά στο έργο με το ποσό των €300.000,00.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.348, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Υποστατικά τα οποία έχουν ανεγερθεί στην περιοχή Μακένζυ στη Λάρνακα και είναι παραχωρημένα στο Δήμο Λάρνακας με δικαίωμα υπεκμίσθωσης

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η Σύμβαση Μίσθωσης που υπεγράφη μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών και του Δήμου Λάρνακας έχει τερματισθεί στις 31/12/2016.

2. Σημειώνεται ότι πραγματοποιήθηκε ενδελεχής έρευνα συμπεριλαμβανομένων επιτόπιων επισκέψεων από αρμόδιο Λειτουργό του Υπουργείου Εσωτερικών και της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας και ετοιμάστηκε σχετική έκθεση όσον αφορά, το ιστορικό διαχείρισης των υποστατικών, το πολεοδομικό καθεστώς, τις οφειλές των κατόχων (παρόντων και προγενέστερων) προς το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, και τις οφειλές του Δήμου Λάρνακας προς το Ταμείο Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών σύμφωνα με την Σύμβαση Μίσθωσης. Σκοπός της έρευνας ήταν η διακρίβωση της παρούσας κατάστασης, ώστε σε συνεργασία με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες να ληφθούν οι ενδεικνυόμενες αποφάσεις.

3. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.354, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα εξετάσει την εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, στα πλαίσια προώθησης σχετικών Κανονισμών τους οποίους επεξεργάζεται και θα προωθήσει σύντομα ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση, οι οποίοι αναφέρονται ως οι περί Κτηματομεσιτών (Δεοντολογία) Κανονισμοί του 2018 και οι περί Κτηματομεσιτών (Πειθαρχικά Παραπτώματα) Κανονισμοί του 2018.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.357, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

2. Οι τελειόφοιτοι και απόφοιτοι των Δημόσιων Λυκείων και Ιδιωτικών Σχολείων επιλέγουν για σκοπούς πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) Κύπρου και Ελλάδας, Πλαίσια Πρόσβασης με βάση τα νέα Πλαίσια Πρόσβασης. Οι υποψήφιοι δηλώνουν τα μαθήματα Πρόσβασης και τις ειδικές εξετάσεις (Πρακτική Δοκιμασία και Υπαγόρευση Μουσικού Κειμένου - Αρμονία) για κάθε Πλαίσιο Πρόσβασης που επιλέγουν και μπορούν να επιλέξουν όσα Πλαίσια Πρόσβασης αντιστοιχούν στα επιλεγόμενα από τους ίδιους μαθήματα Πρόσβασης (μέχρι 7) συν δύο (2) μαθήματα που αφορούν στις ειδικές εξετάσεις. Όσον αφορά στην εισδοχή τους στα **ΑΑΕΙ της Κύπρου**, στον υπολογισμό του Βαθμού Πρόσβασης για κάθε Πλαίσιο Πρόσβασης, συμπεριλαμβάνονται όλα τα μαθήματα του συγκεκριμένου Πλαισίου Πρόσβασης.

Οι τελειόφοιτοι και απόφοιτοι των Δημόσιων Τεχνικών Σχολών, ειδικά για τη μεταβατική περίοδο 2017-18, επιλέγουν μαθήματα Πρόσβασης βάσει των προσαρμοσμένων Πλαισίων Πρόσβασης 2017, που είναι τα υφιστάμενα Πλαίσια Πρόσβασης, δεδομένου ότι τα ωρολόγια προγράμματα της Τεχνικής Εκπαίδευσης θα αλλάξουν κατά την επόμενη σχολική χρονιά. Στον υπολογισμό του Βαθμού Πρόσβασης συμπεριλαμβάνονται όλα τα μαθήματα Πρόσβασης στα οποία εξετάζεται ο υποψήφιος, σύμφωνα με το ό,τι ίσχυε μέχρι τώρα.

3. Με τη συμπλήρωση της αίτησης συμμετοχής στις Παγκύπριες Εξετάσεις ο ενδιαφερόμενος υποψήφιος δηλώνει τα Πλαίσια Πρόσβασης (για το Λύκειο) και τα μαθήματα (για την Τεχνική), τα οποία του επιτρέπουν εισδοχή στα Προγράμματα Σπουδών (Σχολές/Τμήματα) που επιθυμεί και τη σειρά προτίμησής του για τα Προγράμματα Σπουδών (Σχολές/Τμήματα) των ΑΑΕΙ Κύπρου για τα οποία επιθυμεί να είναι υποψήφιος.

Με τη δήλωση προτίμησης ο ενδιαφερόμενος υποψήφιος αποδέχεται ότι:

- (α) δεν μπορεί να εξασφαλίσει θέση σε Πρόγραμμα Σπουδών (Σχολή/Τμήμα) που δεν έχει συμπεριλάβει στις προτιμήσεις του.
- (β) δεν μπορεί να εξασφαλίσει θέση σε Πρόγραμμα Σπουδών (Σχολή/Τμήμα) στο οποίο τις θέσεις καταλαμβάνουν υποψήφιοι με ψηλότερη βαθμολογία.
- (γ) θα του δοθεί τελικά θέση σε εκείνο το Πρόγραμμα Σπουδών (Σχολή/Τμήμα) που προσδιόρισε στη δήλωσή του με ένδειξη προτίμησης ψηλότερης προτεραιότητας σε σχέση με άλλα Προγράμματα (Σχολές/Τμήματα) που έχει δηλώσει. Ψηλότερης προτεραιότητας προτίμηση είναι το Πρόγραμμα (Σχολή/Τμήμα) που δηλώθηκε στη θέση με αρ. 1 και η αμέσως χαμηλότερη προτεραιότητας προτίμηση είναι το Πρόγραμμα (Σχολή/Τμήμα) που δηλώθηκε στη θέση με αρ. 2 και ούτω καθεξής.

Η σειρά προτίμησης για τα ΑΑΕΙ της Ελλάδας δηλώνεται τον Ιούλιο.

4. Όσον αφορά την εισδοχή των υποψηφίων στα **ΑΑΕΙ της Ελλάδας**, το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας δεν αποδέχτηκε την αποστολή διαφορετικών Βαθμών Πρόσβασης για κάθε Πλαίσιο Πρόσβασης. Ως εκ τούτου, όπως έχει καθοριστεί από το Ελληνικό Υπουργείο Παιδείας, το Υπουργείο Παιδείας της Κύπρου θα αποστείλει για σκοπούς της κατανομής θέσεων στα ΑΑΕΙ της Ελλάδας, αρχείο υποψηφίων, στο οποίο θα υπάρχουν για κάθε υποψήφιο μέχρι σαράντα (40) επιλογές Σχολών/Τμημάτων από δύο (2) Επιστημονικά Πεδία (τα οποία ισχύουν για την Ελλάδα) που θα επιλέξει και πάλι, όπως και **δύο (2) Βαθμοί Πρόσβασης**, ένας για κάθε Επιστημονικό Πεδίο, βάσει των επιλεγόμενων από τον υποψήφιο έγκυρων Πλαισίων Πρόσβασης. Για το σκοπό αυτό έχει δημιουργηθεί ενδεικτικός Πίνακας Αντιστοίχισης των Πλαισίων Πρόσβασης με τα Επιστημονικά Πεδία της Ελλάδας, βάσει του οποίου οι υποψήφιοι θα επιλέξουν τις Σχολές/Τμήματα των ΑΑΕΙ της Ελλάδας και με βάση τον οποίο θα υπολογίζεται ο Βαθμός Πρόσβασης του κάθε Επιστημονικού Πεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.358, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και να σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ζητήσει πληροφορίες από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΠΚ) και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) αναφορικά με την πολιτική που ακολουθούν για τους “ώριμους” προπτυχιακούς φοιτητές και τη διά βίου μάθηση, ζητήματα που εγείρονται στο υπό αναφορά ερώτημα.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχει υποβάλει το ΠΚ και το ΤΕΠΑΚ (επισυνάπτονται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ** οι σχετικές επιστολές για δική σας αναφορά) η φοίτηση στα προπτυχιακά προγράμματα σπουδών των δύο Πανεπιστημίων είναι υποχρεωτική, οι υποχρεώσεις των φοιτητών είναι οι ίδιες για όλους τους φοιτητές ανεξάρτητα από τον τρόπο εισδοχής τους ή την ηλικία τους, και τα μαθήματα διεξάγονται τόσο κατά τις πρωινές όσο και κατά τις απογευματινές ώρες. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρει το ΤΕΠΑΚ, αντικειμενικά είναι αδύνατον για ένα άτομο που εργάζεται να παρακολουθεί και να φοιτά επιτυχώς σε προγράμματα πρώτου κύκλου σπουδών. Συνεπώς, ο πιο ρεαλιστικός τρόπος για παρακολούθηση προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών από “ώριμους φοιτητές” που ταυτόχρονα εργάζονται είναι μέσω της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Όσον αφορά στα εξ αποστάσεως προγράμματα, αυτά προσφέρονται από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΑΠΚΥ) και η πολιτεία αναγνωρίζοντας την ανάγκη για στήριξη των “ώριμων” φοιτητών ενθαρρύνει τη συνεργασία του ΑΠΚΥ με άλλα Πανεπιστήμια της Κύπρου (Δημόσια και Ιδιωτικά) έτσι ώστε να αξιοποιείται η τεχνογνωσία και η εμπειρογνωμοσύνη του ΑΠΚΥ στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση καθώς

επίσης και η επιστημοσύνη των άλλων Πανεπιστημίων σε διάφορα ερευνητικά πεδία, για την προσφορά προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών.

Πέραν των πιο πάνω, όπως αναφέρει το ΠΚ, οι περιπτώσεις “ώριμων φοιτητών” που είναι σε θέση να ακολουθούν το πρόγραμμα φοίτησης του Πανεπιστημίου μπορούν να εισαχθούν στο ΠΚ και μέσω των Ειδικών Κριτηρίων ή μέσω της διαδικασίας απόκτησης δευτέρου πτυχίου.

Επιπλέον, το ΠΚ στο πλαίσιο προώθησης της Δια Βίου Μάθησης, δίνει την ευκαιρία σε απόφοιτους του να παρακολουθούν μέχρι και δύο μαθήματα προπτυχιακού επιπέδου ανά ακαδημαϊκό εξάμηνο, για διεύρυνση των γνώσεών τους ή και εμβάθυνση σε τομείς που τους ενδιαφέρουν.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2018 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.413, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζω Πίνακα με τις γεννήσεις στην Κύπρο κατά τα τελευταία πέντε χρόνια (τελευταίο διαθέσιμο έτος αναφοράς είναι το 2016) κατά μήνα και φύλο, που ετοιμάστηκε από τη Στατιστική Υπηρεσία.

Σημειώνεται ότι, οι γεννήσεις που παρουσιάζονται στον πιο κάτω Πίνακα, αφορούν γεννήσεις παιδιών των οποίων η μητέρα είναι κάτοικος Κύπρου:

Έτος	Φύλο	Σύνολο	Ιαν.	Φεβρ.	Μαρτ.	Απρ.	Μάιος	Ιούν.	Ιούλ.	Αυγ.	Σεπτ.	Οκτ.	Νοεμ.	Δεκ.
2012	Σύνολο	10.161	850	698	864	746	773	812	872	892	949	949	932	824
	Αγόρια	5.304	454	362	447	380	443	415	447	472	482	506	495	401
	Κορίτσια	4.857	396	336	417	0366	330	397	425	420	467	443	437	423
2013	Σύνολο	9.341	804	718	723	709	739	735	842	824	876	851	758	762
	Αγόρια	4.736	374	356	365	390	395	390	430	402	434	420	377	403
	Κορίτσια	4.605	430	362	358	319	344	345	412	422	442	431	381	359
2014	Σύνολο	9.258	765	612	700	683	729	723	855	812	938	867	784	790
	Αγόρια	4.867	415	330	361	355	375	387	412	425	495	459	443	410
	Κορίτσια	4.391	350	282	339	328	354	336	443	387	443	408	341	380
2015	Σύνολο	9.170	774	623	705	684	653	725	842	822	916	850	796	780
	Αγόρια	4.824	396	328	366	345	355	382	430	439	481	455	425	422
	Κορίτσια	4.346	378	295	339	339	298	343	412	383	435	395	371	358
2016	Σύνολο	9.455	764	669	777	678	668	761	798	872	932	930	801	805
	Αγόρια	4.887	392	316	406	324	354	406	438	467	470	478	437	399
	Κορίτσια	4.568	372	353	371	354	314	355	360	405	462	452	364	406

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα πούμε σήμερα και αποσύρεται, όπως έχει πει ο κ. Περδίκης, το εγγεγραμμένο θέμα. Να το σημειώσει η γραμματεία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 20 Απριλίου 2018, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερησία διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.065-2018).

(Αναπομπή).

2. Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.02.059.008-2018).
(Αναπομπή).
3. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.192-2017).
4. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως για τον Έλεγχο και τη Διαχείριση Θαλασσέρματος και Ιζημάτων που Προέρχονται από Πλοία και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.162-2017).
5. Οί περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.009-2018).
6. Οί περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέση Επιθεωρητή Λογαριασμών Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.015-2018).
7. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.083-2017).
8. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.084-2017).
9. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.105-2017).
10. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.159-2016).
11. Οί περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.013-2018).
12. Οί περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.014-2018).
13. Οί περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.016-2018).
14. Οί περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.017-2018).
15. Οί περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018.

(Αρ. Φακ. 23.03.055.018-2018).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Εύχομαι σε όλους καλό Πάσχα!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κασίνης Σόλων	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ του 1955-1959 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων του αγώνα.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:

- α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας με επικεφαλής τον Πρόεδρο της Βουλής στις εργασίες της 138^{ης} Διάσκεψης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης στη Γενεύη.
 - β. Ορισμός του κ. Κωστή Ευσταθίου ως μέλους της Επιτροπής για την Εκλογή των Δικαστών του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
3. Απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Επιλογής για παραμονή της κ. Άννας Θεολόγου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ως ανεξάρτητης βουλευτού, καθώς και για διεύρυνση της εν λόγω επιτροπής με τη συμμετοχή του κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και τη συμμετοχή των κ. Γιώργου Περδίκη και Μιχάλη Γιωργάλλα ως πλήρων μελών της.
 4. Διαδικαστική συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Τορναρίτης), έπειτα από εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αλλαγή της σειράς θεμάτων στην ημερήσια διάταξη.
 5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Κυριακίδου, Π. Μυλωνάς, Χρ. Χρίστου, Γ. Παπαδόπουλος, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ζ. Ζαχαρίου, Χ. Θεοπέμπτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Προκοπίου, Ά. Δαμιανού, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Θεολόγου, Α. Βότσης, Ει. Χαραλαμπίδου, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Αδάμου, Ζ. Κουλίας, Α. Δημητρίου, Μ. Αριστείδου, Ε. Μαύρου) και ψήφισή της σε νόμο.
 6. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2018 Νόμος του 2018» και «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για αναβολή τους, παρατηρήσεις των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Γιώργου Τ. Γεωργίου και απόφαση για μη αναβολή τους, αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κωνσταντίνου, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Προκοπίου, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή τους σε νόμους.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Χαραλάμπου Θεοπέμπτου και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
 - γ. «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - δ. «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».
 10. Παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Αντρέα Καυκαλιά στην εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Αναγνώρισης, Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2018», η σχετική έκθεση, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Καυκαλιά και ψήφισή της σε νόμο.
 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Αμοιβαία Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών Ανώτερης Εκπαίδευσης μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.

14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου και Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Λ. Παπαγιάννης και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξεως και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Πρώτου Επιμελητή, Ανώτερου Επιμελητή, Επιμελητή 1^{ης} Τάξης και Επιμελητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».
19. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί της Προώθησης και της Προστασίας του Μητρικού Θηλασμού Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
 - γ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
 συζήτηση (Γ. Παπαδόπουλος, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Δ. Δημητρίου, Μ. Μουσιούπτας, Γ. Περδίκης) και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης και της τρίτης με τους τίτλους «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», αντίστοιχα.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και
 - γ. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»,
 αγορεύσεις (Γ. Προκοπίου, Δ. Δημητρίου, Χ. Θεοπέμπτου, Α. Φακοντής) και ψήφισή τους σε νόμους.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευών Αερολυμάτων (Αεροζόλ) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
25. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διοργανωτές εκθέσεων έργων - Παροχή νερού σε κοινότητες κάτω των 5000 ατόμων - Ποιότητα του αέρα στην Κύπρο - Άδειες κυκλοφορίας οχημάτων - Ερωτήματα για το Παιδογκολογικό Τμήμα του Μακάρεϊου Νοσοκομείου - Το Σπίτι του Παιδιού και καταγγελίες σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων - Έγκριση επιπρόσθετου ποσού για τη μετακίνηση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου - Η κατανομή του ποσοστού που δίνεται στον ΚΟΑ από την Αρχή Στοιχημάτων - Επικαιροποίηση ηλεκτρονικών συστημάτων αστυνομίας - Αναλύσεις καρκινοπαθών ασθενών - Οφειλόμενα αρδευτικά τέλη προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Καθυστέρηση στη λήψη μέτρων για την προστασία των πολιτών από τη σκόνη - Υπολογισμός του διοικητικού κόστους για έκδοση άδειας.
26. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οικονομική εκμετάλλευση δημόσιου χώρου στην Κοίλη - Η κατάργηση της κοινότητας Παλιάμπελων - Μετρητές νερού υψηλής τεχνολογίας - Αίτημα παραχώρησης τεμαχίου για δημιουργία πάρκου στη Μεσόγη - Κατασκευή αμφιθεάτρου στο δήμο Αθηνίου - Σύμβαση μίσθωσης για την περιοχή

“Μακένζυ” από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών - Η νομοθεσία περί κτηματομεσιτών -
Θέμα με το βαθμό κατάταξης στην περίπτωση που δηλωθούν περισσότερα πλαίσια πρόσβασης στις
Παγκύπριες Εξετάσεις - Διευκολύνσεις για φοιτητές που εργάζονται - Οι γεννήσεις την τελευταία
πενταετία.

Τιμή: €3,50

1908